

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДВОРОВЫХ ПРОСТРАНСТВ В ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРЕ

Мельник А.Э.

Одесская государственная академия строительства и архитектуры, Украина

Для Одессы, как и для любого градостроительного образования, возникшего в условиях степного засушливого климата, трудно переоценить важность санитарно-гигиенических и микроклиматических функций зелёных насаждений и обводнения.

Особая планировочная система одесских дворов явилась результатом плановой застройки, основными целями которой было сохранение влаги, а также, активное озеленение городского пространства. На территории города практически отсутствовали зелёные насаждения, этот вопрос решили с помощью ввоза саженцев деревьев из других государств. Проходили эти мероприятия на первых этапах становления города. Результатом стал Приморский бульвар, Александровский проспект, и другие знаковые «зелёные зоны» нашего города.

Базовой планировочной схемой стал проект Одессы 1798 года (рис.1). Особое внимание было обращено на топографию местности, климатические условия и др. Объемно-пространственное заполнение планировочной структуры Одессы происходило постепенно, стилистически разнообразно.

Жилые дома формировали почти замкнутые дворовые пространства (рис. 2), входом в которые, зачастую служил арочный портал (рис 3). При этом, в каждом дворе, архитекторами предусматривались фонтан, колодец для наполнения водой, обеспечивающий жителей и растения водой (рис.4). Благодаря этому стало возможным активное озеленению дворов, галерей (рис.5). Таким образом, планировочно город зонировался на такие типы пространств: улица, квартал, двор. Сегодня можно наглядно пронаблюдать, как укрупняется масштаб квартала, за счёт изменившихся иных габаритов жилых домов (рис.6). При этом, изменяется и сама функция дворового пространства, если раньше она в большей степени носила социальный характер, сегодня её скорее можно назвать утилитарной. Дворы превращаются в автостоянки, открытые паркинги, гаражи.

Также не стоит забывать об элементах малой архитектуры и благоустройства, включающего как насаждения, так и фонтаны, мощения, отличающиеся высокими санитарно-гигиеническими качествами (рис.7), состоящие из натуральных природных материалов: натуральный ракушечник, гранит, вулканические породы. Совокупность этих мероприятий является залогом комфортного пребывания на территории подобных архитектурно-пространственных образований.

Выводы

1. Планировочная структура Одессы способствовала зонированию территории на квартальные и дворовые пространства. Важное влияние на планировку оказали топографические, природно-климатические условия. Улицы ориентировались с учётом направления господствующих ветров, что обеспечивало аэрацию и проветривание. Также учитывалось направление солнечных осей.

2. Дворы представляют собой многофункциональные пространства, которые включают в себя социальные, экологические и архитектурно-планировочные функции.

3. Для соблюдения экологического баланса в жилых кварталах, необходимо соблюдение таких условий, как аэрация, инсоляция, достаточное количество зелёных насаждений, мощения, соответствующие санитарно-гигиеническим требованиям, пропорционирование параметров – соответствие этажности жилых зданий общим

габаритным параметрам жилых пространств. Уплотнение застройки, повышение этажности зданий в начале XX ст. привело в некоторых случаях к ущемлению габаритов внутривортовых пространств, нарушению режимов аэрации, инсоляции, а это в свою очередь негативно отражается на физическом и психо-эмоциональном состоянии людей.

SUMMARY

This article examines the significance of the courtyard space of a whole, as well as its individual elements, in example of Odessa city.

ЛИТЕРАТУРА

1. Греков А.С. Особенности архитектуры жилых домов Одессы XIX века // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства: Сб.науч. трудов АИ ОГАСА, 2000.- вып.2.- С. 13-17.
2. Витвицкая Е.В. Уплотнение застройки городов и актуальность проблемы сохранения их аэрации / Матеріали 63-ї науково-технічної конференції професорсько-викладацького складу ОДАБА, 17-18 травня, 2007 року, Одеса.- С. 25.
3. Тимофеенко В.И. Одесса: Архитектурно-исторический очерк / 2-е изд., стереотип. - К.: Будівельник, 1984.- 160 с.
4. Дмитриев И.Б., Маляренко В.А.. Эколого-энергетическая эффективность градостроительных решений// Реставрація, реконструкція, урбоекологія. RUR-2003. Южно-украинское отделение ICIMOS. – О.: Optimum, 2003.- 175 с.
5. <http://www.h.ua>.

