

**ОСОБЕННОСТИ ПЛАСТИКИ ФАСАДОВ ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ
СОХРАНЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОДЕССЫ)**

Мельник А.Э.

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры,
г. Одесса*

Фасадные поверхности жилых зданий Одессы второй половины XIX века являются наиболее разнообразными и насыщенными архитектурной пластикой, скульптурными композициями и лепным декором. В отличие от предшествующего периода классицизма, в котором строгие пропорции доминировали над художественной и пластической выразительностью зданий [1], и последующими периодами рационалистических поисков в архитектуре, когда декорированию фасада придавалось второстепенное значение [2]. Период историзма характеризуется, прежде всего, широкой палитрой приемов использования архитектурных деталей, скульптурной пластики и элементов лепного декора. Для наибольшей художественной выразительности, архитекторы применяли симметричные и асимметричные схемы общих композиционных решений фасадов. При этом, варьирование основных пропорций фасада происходило в пределах крупных масс, таких его частей, как ризалиты, эркеры, парапеты [3]. Декоративное насыщение общей пластической структуры фасадов решалось за счет использования архитектурных деталей. Выразительностью и разнообразием отличаются приемы сочетания таких элементов, как колонны, пилястры, наличники, орнаменты, скульптурная пластика, рустовки, различные типы фактуры и художественная ковка и литье. [4, 5, 6.]

На архитектурно-стилистический образ жилого дома в период историзма наряду с основным историческим стилевым прототипом влияли градостроительный, архитектурно-планировочный, природно-климатический аспекты, принадлежность к соответствующей форме собственности, авторские предпочтения.

Наиболее ценными в художественно-эстетическом отношении представляются здания, в которых целостность художественного образа поддерживается материалами кладки и отделки фасада. В случаях, когда общая композиционно-художественная идея связана с тектонической структурой стены, эмоциональное восприятие фасада обогаща-

ется за счет многих факторов, к ним относятся: цветовые решения, соотношение текстур в кладках тесаного ракушечника, кирпича. Выразительны сочетания пористых фактур и фрагментов цементных составов, стеклянных, керамических изделий с мозаичной и эмалевой поверхностью. Примерами такого подхода является часть особняка М.Толстого постройки конца XIX столетия по ул. Сабанеев мост, 4; фасады жилых домов по улицам Торговой, 8; Спиридоновской, 10; Новосельского, 79; фасад жилого дома по ул. Гоголя, 14 и др.

Архитекторами использовались как оригинальные авторские приемы и решения, так и типовые. Типовые элементы в виде орнаментов, маскаронов, наличников, фактур рустованных поверхностей, металлических решеток балконов, ворот и козырьков часто использовались в привязке проектов к местным средовым условиям. Художественно-эстетическая индивидуальность образа жилого здания при этом обеспечивалась, как правило, за счет применения соответствующих композиционных приемов. Примером разнообразия приемов в условиях использования типовых проектов были работы известного одесского архитектора И.С.Козлова.

На протяжении второй половины XIX века, в историческом центре Одессы была создана целостная художественно-эстетическая среда с уникальной и необычайно выразительной палитрой архитектурно-пластических решений.

Основным материалом стен жилых зданий в регионе был ракушечник, однако его скульптурные возможности были ограничены. Использование его для изготовления рустовки и объемных деталей фасада не представлялось возможным. Качественные (технические) характеристики наиболее распространенного строительного материала в регионе не отвечали эстетическим потребностям своего времени. Вследствие чего, основную часть архитектурных элементов отливали из гипса, komponуя с кладкой из ракушечника и оштукатуривая гипсовым раствором [7]. Необходимость в большом количестве скульптурных мастеровских возросла, и во второй половине XIX века их насчитывалось около сотни. В них занимались изготовлением гипсовых архитектурных элементов, рельефов, скульптур и скульптурных композиций.

Гипс пропитывали горячей олифой [7], с целью повышения его эксплуатационных характеристик, и увеличения периодов заморозки-оттаивания. Однако срок годности подобной технологии на фасадах зданий в агрессивных погодных условиях, не более 50 лет, все исследуемые объекты насчитывают уже 110-150 лет, следовательно, большая часть деталей в наши дни практически утратила целостность или полностью разрушена.

По мере старения зданий потери высококачественных образцов пластики фасадов неизбежны. Многие из жилых домов в историческом ареале городского центра вследствие ремонтно-восстановительных работ утратили фрагменты целостной системы архитектурно-пластического декора. Произошла аппроксимация оригинальных форм, прежде всего таких элементов как фризy, наличники, орнаментальный декор. Невосполнимые потери можно увидеть на примерах архитектурной пластики в скульптурных группах, атлантов, кариатид, ваз, маскаронов и др. Большое количество скульптурных образцов в Одессе не являются типичными и изготавливались в единственном экземпляре (рис.1).

Сегодня актуальна проблема качественной реставрации пустотелых форм скульптурного декора, замена их современными образцами, использование технологий пропитки закрепляющими составами. Технологии замены гипсовых деталей на полимер-бетонные элементы практически не внедряются, поскольку являются наиболее затратными сегодня.

Залогом долговечного сохранения архитектурных элементов фасада является своевременный подбор адекватных строительных технологий для защиты, восстановления и реставрации рабочей поверхности. Проблема воссоздания пластического языка архитектурного наследия второй половины XIX века является комплексной и включает морально-этический, воспитательный, исторический, архитектурно-художественный и строительно-технологический аспекты. Сегодня в Одессе отсутствует развитая материально-техническая база реставрационных мастерских, где осуществлялась бы интеграция богатого отечественного и зарубежного опыта.

Актуальна потребность в каталогизации объектов, как неотъемлемой составляющей общего мониторинга исторической среды Одессы, в особенности ее жилого фонда. Эта необходимость обусловлена темпами разрушения аутентичных образцов и фрагментов зданий, включением новых функций в состав сложившейся типологической группы, и потребностью современного общества в качественном подходе к сохранению и воссозданию элементов уникального исторического ядра города Одессы.

Выводы

1. Одним из подходов в сохранении своеобразия города Одессы может быть комплексный подход к проблеме старения исторических зданий и элементов архитектурного декора фасадов. Прежде всего, это

такие организационные мероприятия как обеспечение мониторинга и источников финансирования для реализации долгосрочных программных проектов.

Атланты и кариатиды на фасадах жилых домов по ул. Бунина и Вице-адмирала Жукова



Рис. 1. Большое количество скульптурных образцов в Одессе не являются типичными

2. Период второй половины XIX века представлен большим разнообразием архитектуры жилых зданий, в частности богатой палитрой архитектурной пластики. Элементы декора фасадных поверхностей в силу особенностей применяемых в исследуемый период технологий и материалов недолговечны. Основными проблемами сохранения архитектурных деталей фасадов являются несвоевременность и несоответствие мероприятий по техническому уходу фасадов: консервации, реставрации, замене и воссозданию.

3. Изучение и анализ подходов к проектированию и строительству жилых зданий во второй половине XIX века способствует пониманию принципов создания уникальных качеств жилой среды. Опыт может быть творчески использован для современного развития архитектуры исторического центра.

SUMMARY

This publication describes the features of plastic of facades of residential buildings of Odessa in the second half of XIX century. Being Based on analysis of the current state of the architectural details and the whole facade author sets out the basic problems of preservation of architectural sculpture.

Литература

1. Классицизм // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 томах (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

2. Васильев Н.Ю., Евстратова М.В., Овсянникова Е.Б., Панин О.А. Справочник-путеводитель. Архитектура авангарда. 1920-1930 гг. — М.: С.Э.Гордеев, 2011. 480 с.

3. Моргун Е.Л. Историзм в архитектуре Одессы второй половины XIX-начала XX века. Диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры: 18.00.01. «Теория архитектуры, реставрация памятников архитектуры» / Одесская государственная академия строительства и архитектуры.- 2010.

4. Мельник А.Э. Пластический язык архитектуры жилых зданий Одессы // Проблемы теории и истории архитектуры Украины: 3б. науч. трудов под ред. Н.М.Ексаревой.- Одесса: «Астропринт», 2010. — вып.10. — С. 121-124.

5. Мельник А.Э. Атланты в архитектуре жилых зданий Одессы // Проблемы теории и истории архитектуры Украины: Сб. науч. трудов. - Одесса: «Астропринт», 2011. — вып.11. — С.56-60.

6. Мельник А.Э. Особенности пластики фасадов и восприятия архитектурного декора жилых зданий Одессы 1860-1900 гг. (на примере улицы Маразлиевской) // Проблемы теории и истории архитектуры Украины: Сб. науч. трудов.- Одесса: «Астропринт», 2012. — вып.12. — С. 234-240.

7. Одноралов Н.В. Скульптура и скульптурные материалы: Учеб. пособие. - 2-е изд. - М.: Изобраз. искусство, 1982.

8. Греков А.С. Особенности архитектуры жилых домов Одессы XIX века // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства: Сб.науч. трудов, 2000.- вып.2.- С. 13-17.