

**К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ КОНСЕРВАЦИИ
АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ АНТИЧНЫХ ПОСЕЛЕНИЙ
СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ**

Артемова Т.М., (*Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г.Одесса*)

В статье рассматриваются примеры отечественных и зарубежных методов консервации архитектурных объектов, предлагается метод консервации с применением новых строительных технологий.

Постановка научной проблемы. Несмотря на значительный опыт консервации историко-археологических памятников остается проблема сохранения руинированного архитектурно-археологического наследия.

Цель исследования. Предложить метод позволяющий улучшить защиту античных руин.

Задачи исследования. Осветить существующие методы консервации применительно к архитектурным объектам античного Северного Причерноморья, на основе современных материалов усовершенствовать метод охранного павильона.

Связь с научными программами. Данная работа выполняется в соответствии с подготовкой и совершенствованием научно-педагогических кадров высшей квалификации – по специальности 18.00.01. «Теория архитектуры, реставрация памятников архитектуры».

Архитектура античных государств Северного Причерноморья в процессе развития получила своеобразные черты, немного отличающиеся от этапов развития архитектуры Древней Греции. К сожалению, дошедшие до нас остатки разнообразных и разновременных сооружений сильно разрушены. Время показало, что археологические раскопки, консервация и музеефикация архитектурных памятников должны проводиться в комплексе.

Большое значение в методологии этих вопросов имеют международные правовые документы ЮНЕСКО и ИКОМОС по охране историко-культурного наследия: «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия» (1972), «Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест» (Венецианская хартия, 1964), «Хартия по охране и использованию археологического наследия» (Лозаннская хартия, 1990).

Так, в 9 параграфе «Рекомендации по сохранению культурного наследия...» сказано, что «страны – члены содружества должны отдавать приоритет методам сохранения культурного наследия на месте», т.е. консервации [1]. В «Венецианской хартии» говорится «...консервация предполагает сохранение памятника в рамках свойственного ему окружения». Консервация должна обеспечить аутентичность памятника и не должна угрожать уничтожением его элементов [2]. Выбор того или иного метода консервации также зависит от факторов влияющих на сохранность объекта (физические, химические, биологические и пр.).

Можно отметить следующие факторы наносящие ущерб археологическим памятникам [3]:

- Почвенная эрозия – с течением времени рельеф меняет планировочные очертания и пространственную форму из-за перепадов температур, ливневых и талых вод, наслоений земли.
- Ветровая эрозия – выветривание компонентов строительных материалов, нанос пыли и как следствие изменение фактуры стен памятника.
- Водная эрозия – воздействие на фундамент памятника колебания уровня грунтовых вод, льда и снега на стены.
- Растительная эрозия – растительность на конструкциях и вблизи памятника.
- Антропогенный – загрязнение атмосферы, самовольные раскопки, вандализм со стороны посетителей музеев-заповедников.

Вопросы консервации архитектурно-археологических памятников античного и средневекового периода рассматривались в работах В.Д. Блаватского, В.А. Лаврова, Д.Б. Шелова, Б.Л. Альтшуллера, О.Н. Постниковой и др. Специалисты по консервации и реставрации памятников археологии подчеркивают, что, когда есть сомнения в выборе обработки, лучше сохранить объект в условиях, близких к тем, в которых он находился в грунте. В данной статье мы рассмотрим методы, которые применялись к некоторым объектам долгое время находившимся в раскрытом виде, в основном на примере Херсонеса.

В античных поселениях Северного Причерноморья использовались различные строительные материалы – камень, обожженный и сырцовый кирпич, дерево и др.; скрепляющие вещества – глина, известь, гумус... Следует заметить, что засыпка грунтом вскрытых и изученных археологических объектов часто не гарантирует их сохранность.

В 1969 г. в Севастополе прошло совещание на тему «Консервация архитектурно-археологических памятников южных районов СССР», где были названы следующие приемы консервации [4]:

- вариант временной защиты руин – возведение деревянных стенок на оставшихся фрагментах каменных стен и устройство над ними кровли.
- от выветривания устраивать защитные легкие стенки с подветренной стороны.
- сооружение над памятником специального павильона, либо каркаса с установкой сохранившихся отдельных фрагментов.
- проведение работ по подземной части руин - устройство скрытой отмостки на 15-20 см ниже дневной поверхности для сохранения цоколя и фундамента сооружений.
- Химическое укрепление старого фундамента – лучший способ его сохранения.

Также высказаны следующие положения:

- отдельные случаи частичной реставрации памятников допускаются лишь как необходимый элемент их консервации, несмотря на всю заманчивость с туристско-экспозиционной точки зрения.
- на юге часто наблюдается ускоренное разрушение стен памятников в основании, обусловленное климатом, резким перепадом температур, подсосом почвенных вод и многим другим. Причина должна устанавливаться и устраняться для конкретного случая.

Остановимся на описании определенных методов консервации памятников и методики работы разработанной специалистами для проведения работ по охране Херсонеса.

Методика консервационных работ включает небольшое количество приемов, выбираемых в зависимости от характера памятника, его сохранности, ценности и основы, на которой он стоит, с целью наилучшего его закрепления при минимальном искажении его облика.

1. Работы, подготавливающие поверхности памятника к схватыванию с новыми растворами:
 - зачистка стен и швов;
 - промывка;
2. Всесторонняя фиксация памятника.
 - стереосъемка с выдачей чертежей в масштабе 1:50;
 - фотофиксация состояния памятников до консервации,
 - после предварительной зачистки и после окончания работ
 - архитектурный обмер памятника, планы и разрезы в масштабе 1:50;
3. Укрепление фундаментов и стен:

- если фундаменты стоят не на материке, а на нижележащих культурных слоях, обнаженных раскопками - сооружение каменных подпорных стен, с устройством проемов из ж/б блочных перекрытий либо ж/б конструкции в виде поддерживающих столбов, перекрытых балками;
- горизонтальные поверхности средневековых стен укрепляются растворными стяжками (в Херсонесе применялась частичная реставрация стен на один, два ряда кладки на новом растворе, которая сверху перекрывалась горизонтальной стяжкой сложного раствора. Дополнительные ряды кладки отбивались от древней прокладкой из кусочков современной гончарной черепицы, прорисовывающей очертания древнего памятника);
- фундаменты и забутовка стен на известковом растворе на вертикальных поверхностях консервируются путем расшивки швов между камнями.

Для защиты античной кладки дома винодела III-IV вв. н.э., которая скреплялась глиняным раствором, легко вымываемым из промежутков между камнями дождевыми водами, был применен метод ее наращивания. Все стены после тщательной зачистки покрывались сверху двумя-тремя и более рядами новой кладки в той же технике, что и древняя, но на сложном пигментированном растворе марки 50. На лицевых поверхностях в ответственных местах производилась расшивка швов сложным раствором. В результате, древние стены получили защиту от внешних воздействий и оказались частично отреставрированными.

Охранный павильон над эллинистическим мозаичным полом I в. до н.э. не дал результатов, процесс разрушения был связан с испарением грунтовых вод с большим количеством солей и их кристаллизацией. Ускоряло процесс колебание температур. В 1962 г. мозаичный пол был перенесен в помещение музея. Для лучшего восприятия памятника посетителями на участке раскопок вместо подлинного пола установлена его бетонная раскрашенная копия.

Баптистерий IV-VII вв. Консервация руин произведена путем нанесения защитной обмазки на верхнюю часть стен. Для лучшего восприятия памятника экскурсантами на нем укреплена таблица с реконструкцией баптистерия.

Применялась частичная реставрация ю-в стороны пилона городских ворот Херсонеса, рубежа IV-III вв. до н.э. Воротный пилон и пронумерованные старые блоки стены положены на свои места на подведенный под них новый фундамент. Соблюдена техника кладки насухо, со стороны забутовки блоки закреплены сложным раствором.

Также в Херсонесе был разработан проект на сооружение мощного волноотбойного мола на северном берегу городища, кардинально решающего вопрос сохранения памятников этого района; была укреплена подпорной стеной земляная насыпь под фундаментами часовни у 19-ой куртины; сооружались навесы над рыбозасолочной цистерной, над стенами древнегреческого монетного двора.

Венгерские специалисты при подготовке к экспозиции комплекса храма Исиды в г. Сомбатхей (римская Сабария) пошли по пути создания каркаса, который воспроизвел в натуральную величину пространственную схему зданий, с установкой сохранившихся фрагментов на тех местах которые они занимали в свое время [4, с.15].

В Греции начиная с 2002 г. ведутся восстановительные работы на Акрополе: справа от Пропилеев разобран храм Ники Аптерос для консервации и реставрации [5].

Для теплофизических методов сохранения над храмом Аполлона Эпикурейского V в. до н. э. (Греция) установлена тентовая конструкция с вантовым креплением защищающая от атмосферных воздействий постройку размером 38,24x14,48 м, позволяет создавать с помощью простых воздушных обогревателей микроклимат, необходимый для сохранения памятника [6].

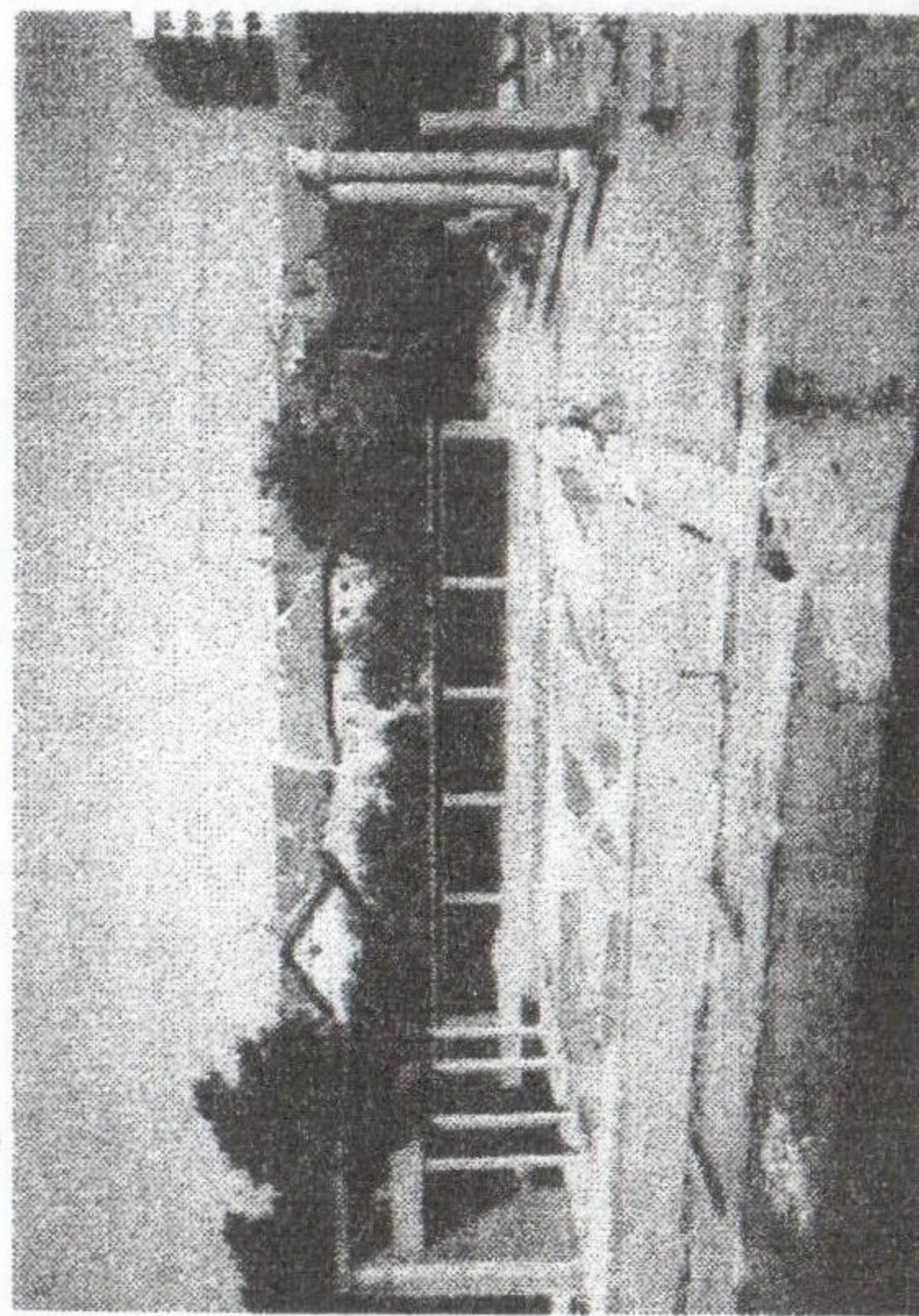
В Киеве по проекту реконструкции авторского коллектива в составе Э.И.Лопушинской, С.О.Высоцкого и В.М.Холостенко после изучения старинных рисунков, описаний, самих руин, над Золотыми Воротами 1164 г. построен трех ярусный павильон, который дает представление о возможном первоначальном виде памятника [7].

В статье приведены лишь некоторые примеры методов консервации наиболее характеризующие выводы общего исследования:

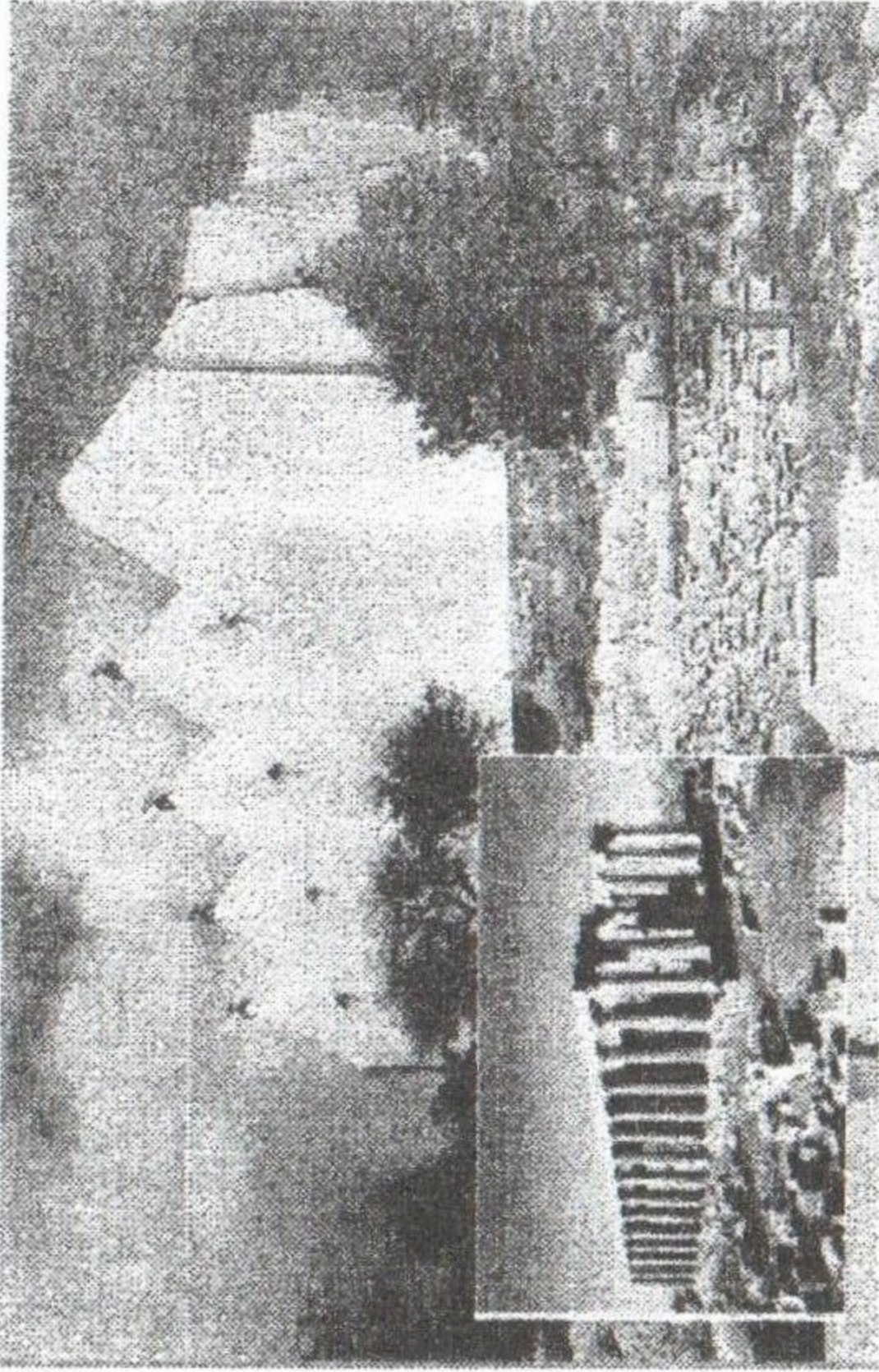
1. Необходимо соблюдать положения международных правовых документов. Одним из самых важных положений является условие максимального сохранения подлинных элементов памятника и минимальных дополнений к ним, которые иногда бывают необходимы по ряду технических и прочих требований.
2. Раскрытый памятник подвергается разрушительным воздействиям разного характера
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта свидетельствует о том, что наилучший результат сохранения археологического наследия может быть достигнут лишь в следствие комплексного решения проблематики современного использования памятника.
4. Необходима разработка метода который позволит не только законсервировать историко-архитектурный объект, но и даст возможность объемной реконструкции с целью его музеефикации.



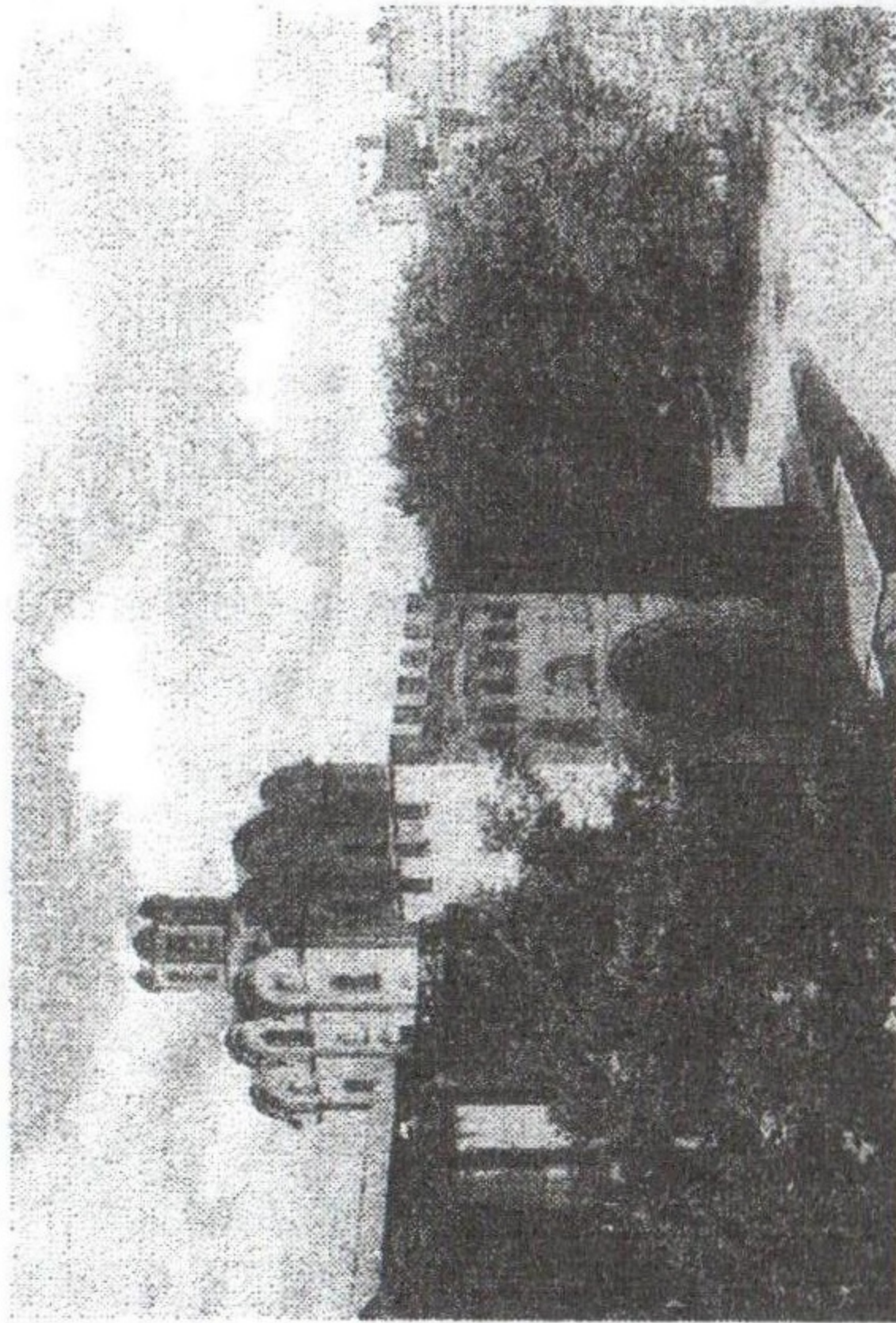
Херсонес. Дом винодела III-IV вв. н.э



Храм Исиды, г. Сомбатхей, Венгрия



Храм Аполлона Эпикурейского V в. до н.э., Греция



Золотые ворота, г. Киев

Быстрое развитие новых строительных технологий значительно расширяет возможности сохранения памятников археологии от разрушения антропогенным влиянием и неблагоприятными природно-климатическими условиями.

На основании полученных выводов и классическом подходе к данному вопросу, не претендуя на новацию в смысле разработки сущности метода консервации, нами предлагается метод, дополняющий существующие приемы сохранения и увеличивающий экспозиционную выразительность руинированных античных памятников архитектуры:

- Над руинами памятника (фундаментами и остатками стен) возводится павильон в соответствии с проведенной научной графической реконструкцией.
- Павильон представляет собой металлический каркас из модульных элементов, на котором крепятся светопрозрачные фасадные системы в виде стен и кровли с предварительным нанесением на них пескоструйным методом деталей, выявляющих фактуру и вид кладки, проемы, покрытие кровли в графическом виде.

Достоинства метода:

1. Реконструкция объекта античной архитектуры Северного Причерноморья находящегося в состоянии не позволяющем произвести его реставрацию.
2. Конструкция павильона достаточно долговечна в качестве защитного слоя, в то же время при необходимости разбирается, т.к. состоит из модульных элементов, что дает возможность изменять, либо дополнять экспозицию с выяснением новой исторической и археологической информации.
3. Консервация памятника данным методом позволяет защитить его от атмосферных явлений.
4. Возможность создания внутри павильона необходимого микроклимата.
5. Возможность круглогодичного проведения исследовательских и консервационных работ, а также «виртуальных» путешествий наяву.
6. Обеспечивает сохранность аутентичности памятника, т.е. не противоречит правовым нормам охраны культурного наследия.

Литература

1. Daifuku H. Monument conservation programs // Museums and monuments.- 1972.- Vol.XIV.- Paris: UNESCO.- P.36-39.
2. Титова О.М. Деякі проблеми збереження нерухомих пам'яток археології// Археологічний літопис Лівобережної України.- 1998.- №1/2.- Полтава.- С.118.
3. Консервация и реставрация памятников и исторических зданий// Перевод с французского Н.И. Суходрев и Ж.С. Розенбаума.- М., Стройиздат, 1978.- С.123-125.
4. Консервация архитектурно-археологических памятников южных районов СССР. Материалы совещания/ Под ред. О.Н. Бадера и П.А. Володина.- М., 1969. - 100с.
5. 100 дорог. Отзывы туристов, 2005. Сергиенко Юлия// http://www.tours.ru/country/stories.asp?id_country=GR&id_stories=6471.
6. Борис Сизов. Методы сохранения памятников из камня от внешних атмосферных воздействий// Технологии строительства.- 2001, №1.- С.10.
7. Золотые ворота//<http://www.mykiev.info/block/1/35/?&lang=ukr>.
8. Херсонес. Официальный сайт// <http://www.chersonesos.org/>