

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ОДЕССКОГО РЕГИОНА НА ОСНОВЕ АКТИВИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

Беспалова А.В., к.т.н., доцент,
Файзулина О.А., к.т.н., доцент,

Одесская государственная академия строительства и архитектуры
bespalova-a-v@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается инвестиционно-строительный комплекс, как один из наиболее весомых факторов развития экономики Одесского региона, анализируются основные причины возникновения кризисных явлений, в частности в инвестиционно-строительном комплексе, ликвидация которых на данном этапе невозможна без активного вмешательства государства. Для последующего результативного построения успешной целостной инновационной системы предлагается ряд мер по разным направлениям развития инвестиционно-строительного комплекса.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, инвестиционно-строительный комплекс, управленческие концепции, инвестиции, строительство, организационные структуры.

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ НА ОСНОВІ АКТИВІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСУ

Беспалова А.В., к.т.н., доцент,
Файзулина О.А., к.т.н., доцент,

Одеська державна академія будівництва і архітектури
bespalova-a-v@mail.ru

Анотація. У статті розглядається інвестиційно-будівельний комплекс, як один з найбільш вагомих факторів розвитку економіки Одеського регіону, аналізуються основні причини виникнення кризових явищ зокрема в інвестиційно-будівельному комплексі, ліквідація яких на даному етапі неможлива без активного втручання держави. Для подальшої результативної побудови успішної цілісної інноваційної системи пропонується ряд заходів за різними напрямками розвитку інвестиційно-будівельного комплексу.

Ключові слова: інновації, інноваційна активність, інвестиційно-будівельний комплекс, управлінські концепції, інвестиції, будівництво, організаційні структури.

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ODESSA REGION THROUGH INCREASED INVESTMENT-CONSTRUCTION COMPLEX

Bespalova A.V., Ph.D., Assistant Professor,
Faizulyna O.A., Ph.D., Assistant Professor,

Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture
bespalova-a-v@mail.ru

Abstract. The article considers the investment-construction complex, as one of the most powerful factors in the development of the economy of the Odessa region, the generalization, systematization and analysis of organizational and managerial innovations, that are the most important for the development of related industries that make up the investment-construction

complex. The main causes of the crisis in the investment and construction sector in particular, are analyzed, the elimination of which at this stage is not possible without the active intervention of the state. Priority in the investment process of research and development activities, which are carried out in the field of capital construction is noted, because they provide scientific and technical level of the project under construction. An important place for effective investment takes the formation of trends against the costly development of building structures production, materials and products in order to reduce material expenditure and increase industrialization of construction as well as modernization of repair and maintenance base, the system of production and technological equipment, storage facilities and other production services that create regulatory conditions for construction. The variant design, more careful development of technological, engineering and architectural solutions should be widely spread. For subsequent effective and successful creation of an integrated innovative system a number of measures in different areas of the development of the investment – construction complex is proposed.

Keywords: innovation, innovative activity, investment-construction complex, management concepts, investment, construction, organizational structures.

Введение. Основой для формирования и осуществления стратегии инновационного прорыва является инновационно-технологическое переоснащение отраслей народного хозяйства. Скорость и эффективность развития сферы инноваций зависят от проводимой инвестиционной политики, благодаря которой должны обеспечиваться условия, способствующие инновационному развитию. Создание инфраструктуры, благоприятной для функционирования инновационной сферы, может быть наилучшим способом стимулирования инноваций.

Государство и инновации. Единственный способ восстановления и развития экономического потенциала страны – переход к экономике инновационного типа, развитие инновационной активности. Для компаний инновации создают стратегические преимущества в наиболее конкурентных областях. Для стран инновации создают условия для достижения национальных целей (национальная безопасность, здравоохранение и защита окружающей среды), а также условия для повышения производительности труда и привлечения международных инвестиций – ключ к постоянному улучшению уровня и качества жизни.

Роль государства состоит в создании условий, благоприятствующих инновационной деятельности в целях ее активизации, иными словами, в активном воздействии государства на процесс инновационного развития посредством системы экономического стимулирования [1]. Необходимо создать и запустить механизмы развития современного рынка промышленной и интеллектуальной собственности, создать информационную базу инноваций для поиска объектов технологий и производства, обеспечивающих инновационный процесс, обучить инновационному менеджменту персонал предприятий, продвигать собственные инновационные технологии и продукты в другие субъекты государства, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья. Достижение таких стратегических целей, как доминирование в регионе, мировое лидерство в определённой сфере, определяется качеством инновационной политики.

Объекты анализа инновационной деятельности. Объектами анализа инновационной деятельности являются национальная или региональная экономика, комплексы и отрасли, а предметами – сами инновационные новшества. Страны с инновационной экономикой своим опытом показали недостаточность установки на стимулирование нововведений с помощью направления финансовых и информационных потоков в отдельные центры роста. Они осуществили переход к целенаправленной поддержке всех этапов процесса нововведений в народном хозяйстве на основе инновационных стратегий или доктрин. В таких условиях особую значимость и ценность имеет обобщение, систематизация и анализ организационно-управленческих новшеств, основных для развития взаимосвязанных отраслей, составляющих инвестиционно-строительный комплекс.

Инвестиционно-строительный комплекс. Строительная отрасль – одна из самых

приоритетных не только для Одессы, но и для всей страны, так как решает основные проблемы, связанные с аспектом воспроизводства экономики и жилищным строительством [2]. От состояния строительного комплекса зависят перспективы модернизации экономики, технического перевооружения отраслей, возможности экономического развития.

Инвестиционно-строительный комплекс представляет по своей структуре совокупность организационно-экономических образований (организаций, предприятий, отраслей), а по функциям – методы хозяйствования, с помощью которых реализуются инвестиции.

Названный комплекс рассматривается как фактор развития экономики региона. В его рамках осуществляется организационная, финансовая, экономическая, производственная, инновационная деятельность физических и юридических лиц по накоплению финансов с целью их эффективного использования в процессе воспроизводства основных фондов.

На современном этапе в Одесском регионе и строительстве, в частности, как в зеркале, отражаются все проблемы современного экономического развития страны, поэтому в настоящее время, в наиболее тяжелом положении оказалось, капитальное строительство.

Сроки строительства превышаются в 2,5...3,0 раза, сверхнормативным остается уровень незавершенного строительства. Одной из причин этого выступает нерациональность структуры инвестиционного цикла в строительстве, согласно которому стадия подготовки занимает только около 3% его общей стоимости. В то же время, в процессе перераспределения капитальных вложений, на стадию подготовки строительства перераспределяется совокупный труд всех работников инвестиционного процесса – в сферу с высоким интеллектуальным потенциалом – науки и проектирования. Усиление стадии подготовки инвестиционного цикла в строительстве должно привести к повышению научно-технического уровня всего процесса расширенного воспроизводства.

Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, которые проводятся в области капитального строительства, имеют приоритетное значение в инвестиционном процессе, потому что именно они обеспечивают научно-технический уровень строящегося объекта. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, как начальная часть стадии подготовки инвестиционного цикла, занимают особое положение между фундаментальными научными исследованиями и проектно-поисковыми работами, и поэтому могут существенно влиять на темпы внедрения достижений научно-технического прогресса и эффективность инвестирования.

В строительном комплексе Украины научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами занимаются около 50 научных институтов и других организаций научного профиля. Удельный вес затрат на строительную науку и научное обслуживание составляет около 5% общих расходов на развитие науки в Украине. Попутно следует заметить, что на долю строительного комплекса страны приходится 12...13% заработанного национального дохода, около 13% занятых в сфере материального производства работников, около 9% стоимости основных производственных фондов.

Часть средств целесообразно перераспределить в пользу стадии подготовки строительства. Эффективность такого решения подтверждает и мировой опыт. В Украине, до недавнего времени, цена проекта составляла 1...2% стоимости объекта и не учитывала должным образом осложненную подготовку к строительству и необходимость иметь несколько альтернативных вариантов разработок. В наиболее развитых странах (США, Японии, ФРГ и других) только на проектно-исследовательские работы затрачивается 10...15% общего объема капиталовложений. В результате, за счет более высокой подготовки на новейшей научно-технической основе, инвестиционные процессы протекают эффективно, быстро, качественно.

В США в отраслях перерабатывающей промышленности, торговли, финансов, здравоохранения и образования средняя продолжительность строительства объектов составляла от 11 до 27 месяцев в зависимости от типа и размеров строящегося объекта. При этом, процесс строительства однотипных промышленных объектов за последние десять лет сократился примерно на 13%. Это, в целом, имело большое значение для повышения эффективности инвестирования. Характерно, что еще при проектировании предусматривается возможность

будущей реконструкции и технологического перевооружения промышленных предприятий. С целью обеспечения при этом минимальных объемов и сроков работ разрабатываются «гибкие» проекты (с гибким генеральным планом застройки и сооружениями, которые легко монтируются и демонтируются), уже предусмотрительно приспособленные к замене оборудования и даже независимые от конкретной технологии. Более детальная подготовка инвестиционного цикла требует больше времени и средств, но это вполне оправдывает себя вследствие сокращения и удешевления стадий строительства и освоения проектных мощностей. Кроме того, большие ресурсы капитального строительства немного позже списываются с народнохозяйственного учета (а в настоящее время они работают) и быстрее возвращаются в виде современных основных фондов и производственных мощностей [3].

Важное место для эффективного инвестирования занимает формирование тенденций против затратного развития производства строительных конструкций, материалов и изделий с целью снижения материалоемкости и повышении индустриализации строительства. С конца 50-х годов в капитальном строительстве административным путем был взят курс на преимущественное использование сборного железобетона в качестве основного конструкционного материала практически во всех видах строительства – промышленного, жилищного, социально-бытового, водохозяйственного и т.д. Это приводило к гигантским перерасходам цемента, щебня, песка, угля и т.д. А того металла, что потратится на изготовление сборных железобетонных конструкций для производства сооружений, вполне достаточно, чтобы производить их только из металла, не используя бетон. Наличие огромных затрат металла и других материалов требовало постоянного увеличения ресурсов, направляемых на накопление. Естественно, что отдача от этого, по сравнению с расходами, была небольшой. Кроме того, консервативная технология строительства из сборного железобетона привела к увеличению продолжительности и стоимости строительства объектов в различных отраслях народного хозяйства, а в жилищном строительстве вообще не соответствует биологическим потребностям проживания. В строительстве инвестиционный цикл нередко осуществляется за 10...12 лет против 2...3 лет в развитых странах. Технологическое и экономическое отставание в таких условиях неизбежно. Строительство из сборного железобетона сопровождается, кроме всего, высокими транспортными издержками, что нередко достигают 50...60% стоимости сооружения. Это еще более увеличивает «затратный» характер «железобетонного» строительства.

Развитие материальной базы строительства, в значительной мере, имеет инерционный характер и сборный железобетон еще некоторое время сохранит свое место, но удельные показатели его использования имеют неуклонную тенденцию к снижению. Опережающими темпами растет использование стальных строительных конструкций, особенно легких комбинаций с эффективным теплосберегающим наполнителем, а также конструкций из алюминиевых сплавов. Это приводит к снижению массы конструкций, зданий и сооружений, сокращению сроков строительства, высвобождению трудовых ресурсов, повышению качества.

Повышение роли научно-технического прогресса в развитии капитального строительства ставит перед проектированием все более высокие требования, поскольку здесь внедряются научные разработки, от которых зависит будущая эффективность строящегося объекта. В проектах должны шире применяться передовые научно-технические достижения, ресурсо- и энергосберегающие технологии и оборудование, передовые методы организации строительства. Необходимо упорядочить сеть научно-исследовательских, проектно-исследовательских, конструкторско-технологических организаций Одессы. Значительное распространение должно получить вариантное проектирование, более глубокая проработка технологических, конструкторских, архитектурных решений. На стадии разработки проектно-сметной документации можно достичь 80% экономии общей стоимости строительства.

С целью решения жилищной перспективному представляется строительство из ячеистых блоков, для выпуска которых нетрудно приспособить мощности для производства сборного железобетона. Широкие возможности открывает монолитное домостроение, особенно в сейсмических районах, территориях подземной угледобычи, а также в районах

Карпат с уникальным ландшафтом. Индустриальное монолитное домостроение позволяет на 40% сократить расходы на создание производственной базы, на 20% расход металла по сравнению с крупнопанельным домостроением, на 25% – трудозатраты по сравнению со строительством жилья из кирпича.

Важную роль в сокращении продолжительности инвестиционного цикла и повышения его эффективности играет инфраструктура строительного комплекса. Необходимо изменить ремонтно-эксплуатационную базу, систему производственно-технологической комплектации, складское хозяйство и другие производственные службы, которые создают нормативные условия для строительства. Более высокие требования предъявлять и по отношению к кадровому потенциалу. Воплощение в практику всех составных частей производственной концепции развития строительного комплекса обеспечит потенциальный переход к эффективному инвестированию в экономику Одесского региона.

В настоящий момент основное направление развития экономики страны – теоретическое обобщение разработки принципов развития инновационной экономики, на основе которых впоследствии можно будет строить инновационную политику.

Выводы. Для последующего результативного построения успешной целостной инновационной системы представляется целесообразным принятие ряда мер по следующим направлениям:

- управленческие концепции должны быть модернизированы таким образом, чтобы в крайне сложных условиях политической и нестабильной экономической ситуации они позволили бы создать такую экономическую модель, которая будет демонстрировать ее стабильную всестороннюю устойчивость;
- формирование технико-технологической базы для разработки наукоемких технологий и высокотехнологичной продукции и внедрение их в производство;
- объединение организационных структур и ресурсов, имеющихся в Одесском регионе, их концентрация на основных направлениях развития сферы инноваций;
- использование частного капитала для финансирования проектов технологического переоснащения сфер производства, повышение уровня спроса на инновации;
- создание прогрессивного технологического строя и привлекательного инновационного пространства;
- привлечение механизмов страховой защиты для сокращения рисков при реализации инновационных проектов, и другие меры по уменьшению транзакционных издержек инновационных процессов;
- использование научно-технического потенциала в процессе инноваций;
- для насыщения рынка труда высококвалифицированными специалистами в области строительства представляется необходимым усиление взаимодействия образовательных учреждений Одессы, органов государственного управления и строительного бизнес сообщества. Участие организаций строительного комплекса в образовательном процессе должно быть гораздо обширнее и активнее. Сотрудничество перечисленных выше участников должно быть постоянным, комплексным, более практико-ориентированным.

Литература

1. Голубев А.А. Экономика и управление инновационной деятельностью / А.А. Голубев: Учебное пособие. – СПб: СПбГУ ИТМО, 2012. – 119 с.
2. Стратегія економічного та соціального розвитку міста Одеси до 2022 року / Ред. – Одеса: ТЕС, 2013. – 80 с.
3. Шидов А.Х. Региональные аспекты инновационно-инвестиционного развития: теория и практика анализа инвестиций [Электронный ресурс] / А.Х. Шидов. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2013/05/3228>

Стаття надійшла 5.07.2016