

ОСОБЕННОСТИ ЗАВЕРШАЮЩЕГО ЭТАПА В РАЗВИТИИ АРХИТЕКТУРЫ КИЕВСКОЙ РУСИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XI - НАЧАЛА XII ВВ.

Трутнев И.А., канд. архитектуры, профессор

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Во второй половине XI в. монументальное строительство по-прежнему велось почти исключительно в Киеве. Даже в Новгороде, Чернигове и Полоцке в это время, видимо еще не было собственных кадров зодчих, и после постройки соборов середины XI в. строительство здесь прервалось более чем на пол столетия. Кроме Киева, монументальное строительство развернулось только в Переяславе, да и то лишь в самом конце XI в.

Со второй половины XI в. князья - наследники Ярослава Мудрого, получив во владение отдельные области Русской земли, большое внимание начинают уделять их обустройству. Укрепляя свои политические позиции князья начинают возводить в Киеве родовые монастыри. Каждая из династий ставит в старой столице на Днепре свой собственный монастырь - усыпальницу рода. Изяславичи возводят Дмитриевский (Михайловский Златоверхий) монастырь, Мономаховичи - Выдубецкий монастырь, Ольговичи - Симоновский монастырь, Мстислав Новгородский - Федоровский монастырь, а Всеволод Ярославович - Андреевский Янчин монастырь. С Киевом ассоциируются представления о престиже, о динамическом приоритете.

Этап, завершающий XI столетие отмечен усилением позиций церкви в жизни русского общества. Повышение роли монашества отмечено интенсивным строительством, развернувшимся в Киево-Печерском монастыре. В его стенах получили развитие летописание, иконопись, зарождались науки. Строительство монастырей в дальнейшем нашло повсеместное развитие в городах Киевской Руси.

Архитектура периода киевского государства второй половины XI в. - начала XII в. сохраняет преемственность с предшествующей традицией, но имеет и отличия.

Со второй половины XI столетия в культовой архитектуре складывается простой крестово-купольный тип храма - трехнефный, четырехстолпный, чаще всего одноглавый. Внешний облик храма определяет отныне не сложная пирамидальная композиция разных глав, но гораздо

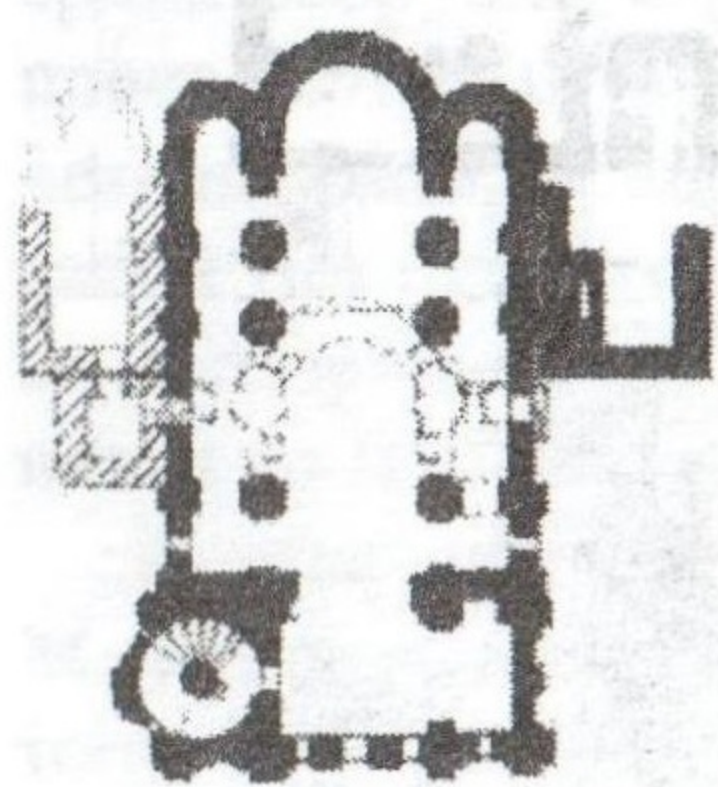
более цельное и спокойное движение дуг закомар. Постройки становятся яснее по силуэту и компактнее в объеме. Галереи, старинная пятинефность, огромные хоры и многоглавие окончательно исчезают. Окна в стенах становятся главным источником освещения. Из дополнительных объемов, сопровождающих центральное ядро храма, сохраняется лишь нартекс с западной стороны, иногда - погребальные приделы в виде маленьких капелл. Именно в это время в архитектуре Киевской Руси утверждается канонический византийский тип крестовокупольного храма, усиливается и стилистическое влияние византийской архитектуры. Композиция храма и снаружи, и внутри предельно ясна. Четкость прочтения структуры храма требовали новых способов упорядочивания стенной поверхности: они стали более гладкими, ровными, с ясно читаемыми членищими стену элементами декора. Архитектура этой поры приобретает необыкновенно высокий технический уровень, она отличается сложностью сводчатых конструкций, совершенством технологии, масштабностью построек. В технике кладки менее значимы вкрапления камней, плинфу делают крупнее, швы и плоскости стен тщательно затирают. Это делает саму поверхность стены более строгой и лаконичной.

За период с 60-х гг. XI по начало XII в. в Киеве и его ближайших окрестностях было построено семь крупных храмов и несколько более скромных по размерам. В основном все эти постройки связаны с монастырским строительством и в большинстве являются соборами монастырей, главным образом «вотчих», т.е. основанных князем и в дальнейшем служившие интересам этого князя и его династии.

Видимо раньше других на южной окраине Киева - в Выдубичах, где сходились важнейшие пути на юг и юго-восток, князь Всеволод Ярославич построил загородный «красный двор». Рядом с красным двором был основан Выдубицкий монастырь, бывший «вотчим» монастырем Мономаховичей. В 1070 г. началось строительство **Михайловского собора Выдубицкого монастыря** (от собора сохранилась до наших дней западная часть, восточная известна только по раскопкам фундаментов). По типу храм, вероятно, был близок к Спасскому собору в Чернигове: такая же структура вытянутого восьмистолпного плана, так же четко выраженный нартекс, только размеры здания были значительно меньше. (Рис.1)

Важнейшим событием в истории архитектуры Киевской Руси, в формировании типа храма второй половины XI - начала XII в. было строительство **Успенского собора Киево-Печерского монастыря** (1073-1078 гг.) в котором черты нового стилистического направления выразились наиболее полно. Заказчиком выступал не князь, а мона-

стырь. Однако князь Святослав пожертвовал на строительство средства и пригласил зодчих из Константинополя, которые возглавили киевскую артель.



план
реконструкция



Рис. 1. Михайловский собор Выдубецкого монастыря в Киеве, 1070-1088гг.

Во внешних формах Успенского собора ощущается большая связь с архитектурой Киева первой половины XI в. Чрезвычайная четкость разбивки плана, крупные размеры здания (35 x 24 м) и очень значительное подкупольное пространство (8,6 м) – больше чем в Софийском соборе в Киеве, отвечают композиционным формам, которые уже сложились в киевской архитектуре времен князя Ярослава (нач. XI в.) Грани апсид подчеркнуты вертикальными тягами, нижние участки стен расчерчены под квадрат и имитируют каменный цоколь. Смешанная кладка дополняла внешнее сходство с постройками времен Ярослава.

Однако в Успенском соборе зодчие внесли новые черты в облик храма. Композиционно объем храма становится статичным, упрощается его объемно-пространственная структура. По типу это классический крестово-купольный храм, который в большей степени отвечает канону. Это трехнефный, шестистолпный, одноглавый храм с четко выраженным нортексом. Все фасады собора были композиционно объединены в единый объем, величественность которого подчеркивалась крещельней и небольшой башней. Нижний ярус ниш и два яруса высоких окон согласовывались с ритмическим строением ниш и окон на апсидах. (Рис. 2)

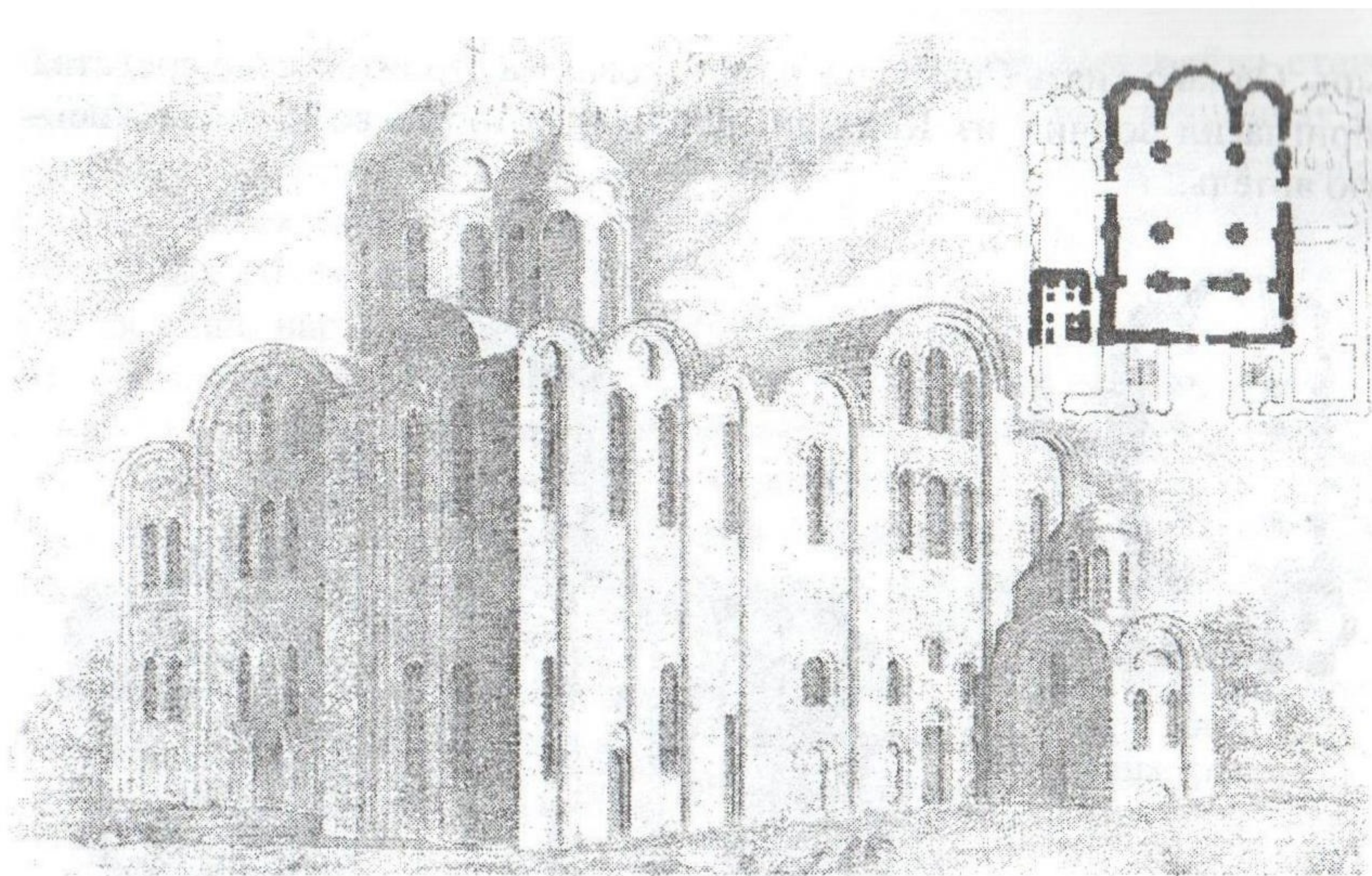


Рис. 2. Успенский собор Киево-Печерского монастыря. 1073 - 1078 гг. /реконструкция/

В конце XI в, к юго-западному углу Успенского собора пристроили небольшую крещельню с церковью Иоанна Предтечи на втором этаже. После землетрясения в 1230 г. поврежденный собор восстановили и соорудили контрфорсы. Затем собор был разграблен и разрушен во время нашествия хана Батыея в 1240 г. и восстановлен только в 1470г. На протяжении столетий собор несколько раз разрушали или постоянно перестраивали. В XVIII в. собор получил новые барочные формы, а после пожара 1722 г. восстановлен и стал 7-й купольным. До наших дней он дошел окруженный с трех сторон постройками XVII - XVIII в. В конце 1990-х годов его восстановили в формах Украинского барокко.

Вскоре после Успенского собора начали строить **церковь Святых Бориса и Глеба в Вышгороде** (заложена 1076 г.). Строительство велось более 20-и лет. Раскопки фундаментов показали, что храм был шестистолпным, трехнефным и имел очень вы-тянутые пропорции (длина 42 м, ширина 24 м.). Об архитектуре храма можно судить только по остаткам фундамента.

Затем был основан новый монастырь на окраине Киева с **собором Богородицы на Клове** (1091-1108 гг.). Монастырь назван Богородичным Влахернским - по константинопольскому образцу. Очень вероятно, что собор Кловского монастыря строили также мастера, которые до этого возвели Успенский собор Печерского монастыря. Тип храма с огромным куполом (диаметр 9,6 м.) на восьми опорах до этого ни разу не был применен в архитектуре Киевской Руси, хотя в византийской

архитектуре он хорошо известен. В соборе отражаются черты архитектуры времен Ярослава, что по-видимому и было задумано зодчими. Вместе с тем, следует отметить оригинальность архитектуры храма, среди сооружений конца XI в. Он, вероятно, представлял собой комплекс, который объединял разнообразные монастырские помещения, чем напоминал византийские и западные монастыри. В дальнейшем такой тип планировки не получил распространения, а собор Кловского монастыря остался единственным его представителем. Собор сохранялся до XVIII в., в разрушенном состоянии, а затем был разобран.

Важным звеном в развитии нового типа храма становится **собор Михайловского Златоверхого монастыря** построенный князем Святополком (Михаилом) в 1108 г. в Киеве. Он представляет собой окончательно сложившийся тип шестистолпного крестово-купольного храма с его простой, статической композицией, состоящей из параллелепипеда основного объема и цилиндра барабана с полусферическим куполом. В отличие от других храмов первой половины XII в., в Михайловском Златоверхом соборе сохранились и традиции архитектуры XI в.: смешанная кладка стен, меандровые пояса, украшавшие фасады, круглая башня, стоявшая с северной стороны у нартекса. (Рис.3.)

Последним по времени зданием Киевского зодчества периода второй пол. XI – нач. XII в. была **церковь Спаса на Берестове** (1113 – 1125 гг.), сохранившаяся до наших дней. Очевидно заказчиком строительства был князь Владимир Мономах, так как в XII в. церковь служила родовой усыпальницей Мономаховичей: в ней были похоронены князь Юрий Долгорукий (1158 г.) и другие представители этой династии. Вероятно церковь Спаса на Берестове была церковью загородной феодальной княжеской резиденции (княжеского двора). Дворцовый характер храма наложил отпечаток на его архитектуру. По типу – это крестовокупольный шестистолпный храм, близкий к Успенскому собору Печерского монастыря. Отличительной особенностью этой церкви является отсутствие в кладке естественного камня, в то время как в остальных постройках этой поры в кирпичной кладке попрежнему продолжали использовать естественный камень, хорошо читающийся на фасадах в виде горизонтальных полос, перемежающихся с участками кирпичной кладки.

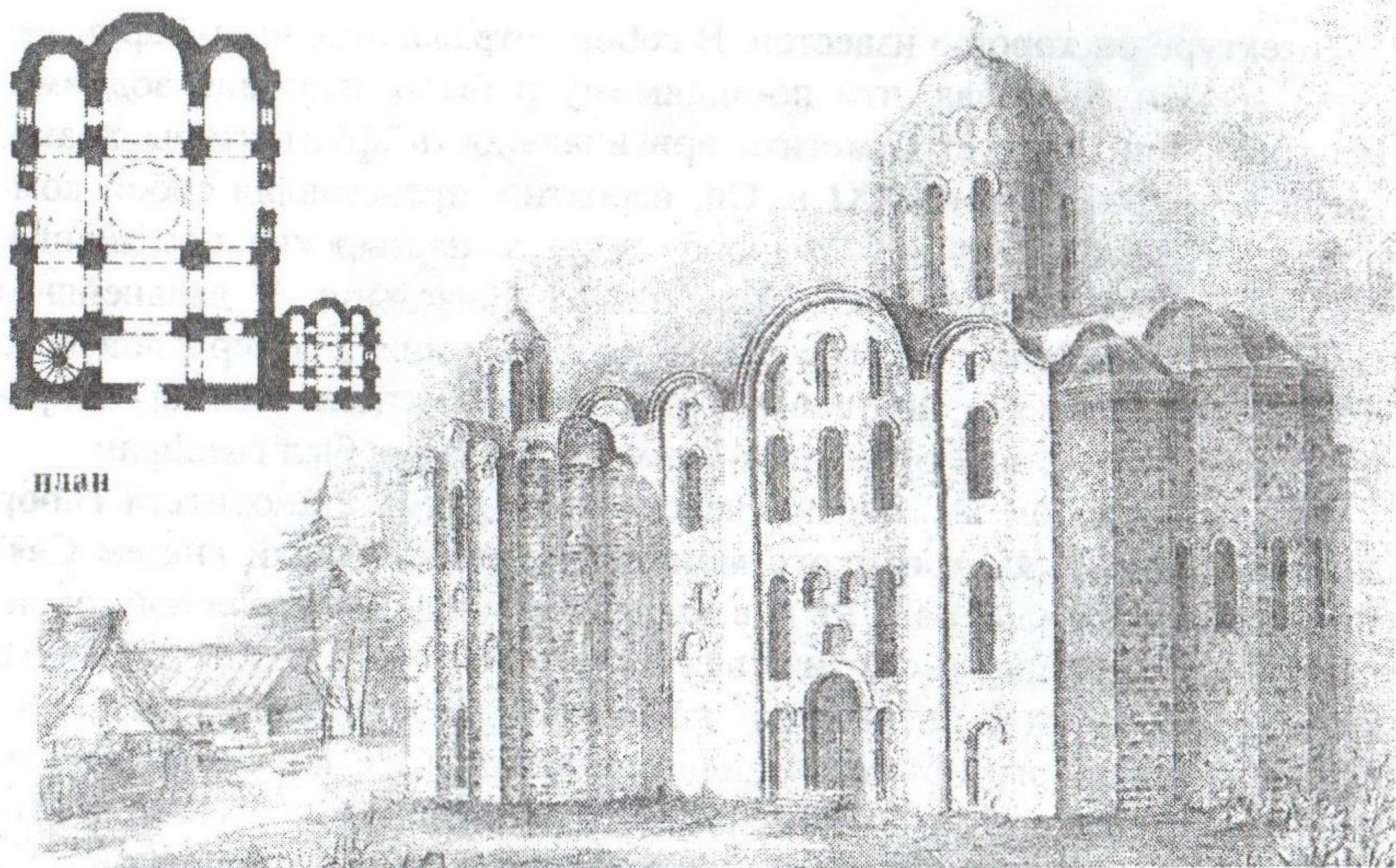


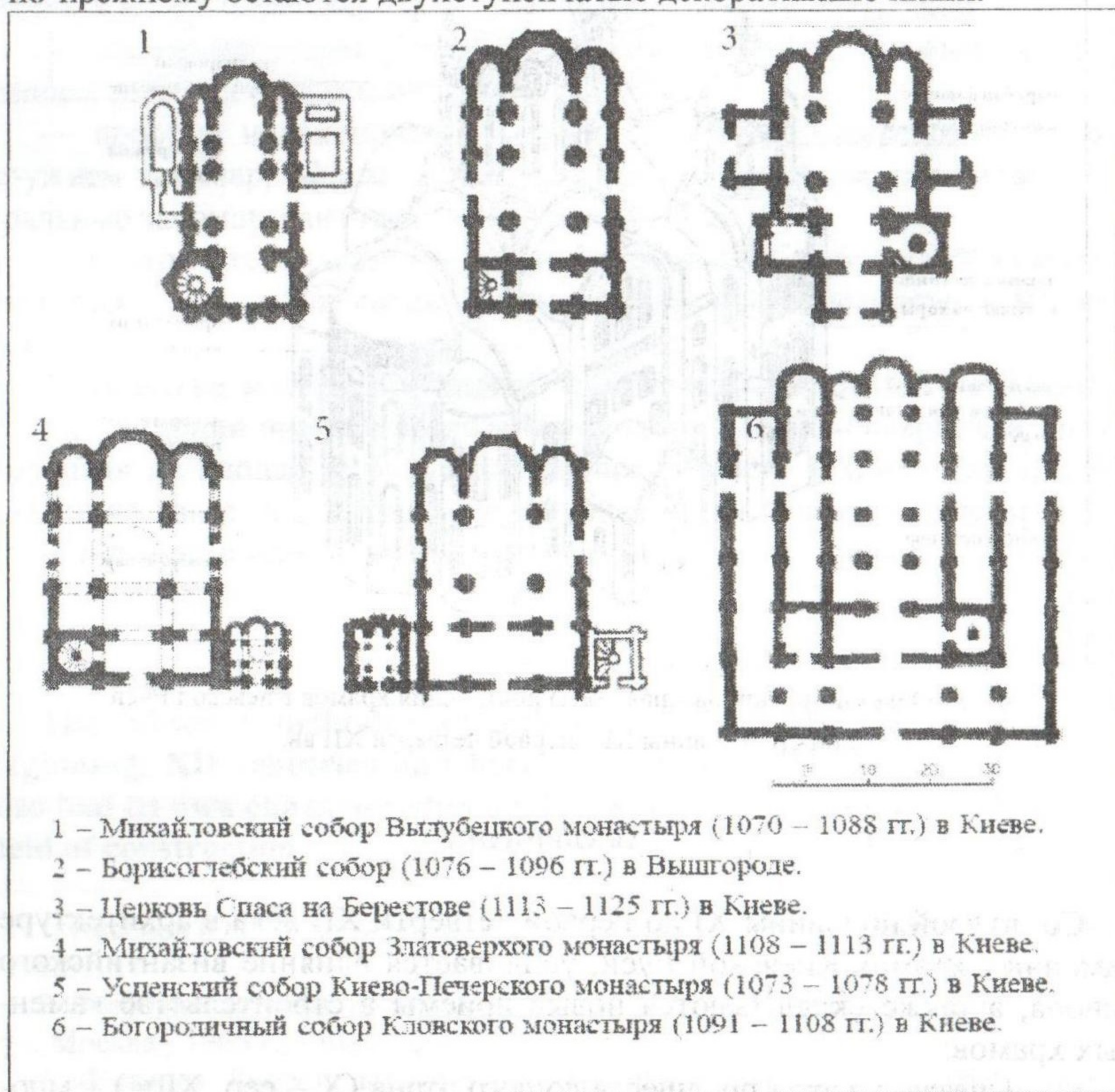
Рис. 3. Михайловский собор Златоверхого монастыря в Киеве, 1070 -1086 гг.
/реконструкция/

Следует отметить, что Киевские здания второй половины XI в. - начала XII в. несколько отличаются от сооружений первой половины XI века. В соборе Выдубицкого монастыря, Успенском соборе Киево-Печерской лавры, соборе Михайловского Златоверхого монастыря и других постройках явно заметно стремление к более лаконичным формам. Совершенно исчезает из употребления пятинефная плановая схема, и все здания строятся трехнефными. Сложная наружная композиция масс постепенно заменяется довольно простым одноглавым объемом, а исчезновение внутренних двухъярусных аркад делает интерьеры этих церквей гораздо более простыми и четкими.

Церкви этой поры по планировочным схемам довольно близки друг другу, хотя среди них встречаются и очень крупные (церковь Бориса и Глеба в Вышгороде). Но, несмотря на некоторую стандартность решений зодчих свободно используют различные композиционные варианты. Так, например иногда крещельня примыкает к западному фасаду в виде небольшой двухэтажной часовни, а иногда она включена в основной объем здания. Башня для подъема на хоры располагается рядом с храмом, а в некоторых храмах частично или полностью включена в его объем. (Рис. 4)

К грандиозным пятинефным композициям типа Софийских соборов зодчие не возвращаются даже в самых крупных постройках. Вместе с тем характер кладки, а следовательно, и оформления поверхностей стен сохранились прежним как в памятниках первой половины XI в.

Кладка из плинфы со скрытыми рядами и поясами цветных необработанных камней не только создает розовую полосатую поверхность стен, но используется также для выкладки декоративных крестов, полос орнамента и пр. Характерной особенностью оформления фасадов по-прежнему остаются двухступенчатые декоративные ниши.



- 1 – Михайловский собор Выдубецкого монастыря (1070 – 1088 гг.) в Киеве.
- 2 – Борисоглебский собор (1076 – 1096 гг.) в Вышгороде.
- 3 – Церковь Спаса на Берестове (1113 – 1125 гг.) в Киеве.
- 4 – Михайловский собор Златоверхого монастыря (1108 – 1113 гг.) в Киеве.
- 5 – Успенский собор Киево-Печерского монастыря (1073 – 1078 гг.) в Киеве.
- 6 – Богородичный собор Кловского монастыря (1091 – 1108 гг.) в Киеве.

Рис.4. Планировка православных храмов Киевской Руси, второй пол. XI в. – XII в.

В конце XI в. Киевское государство, одно из самых могущественных по своей культуре во всей средневековой Европе – начало распадаться из-за внутренних феодальных усобиц, ослабленное борьбой с внешними врагами. Памятники второй половины и особенно конца XI в. – начала XII в. отмечают собой переходный период в истории русской архитектуры; они еще могут быть названы памятниками эпохи Киевской Руси, хотя в них имеется уже много новых черт, свидетельствующих о постепенном сложении следующего этапа в развитии русского зодчества. (Рис. 5)

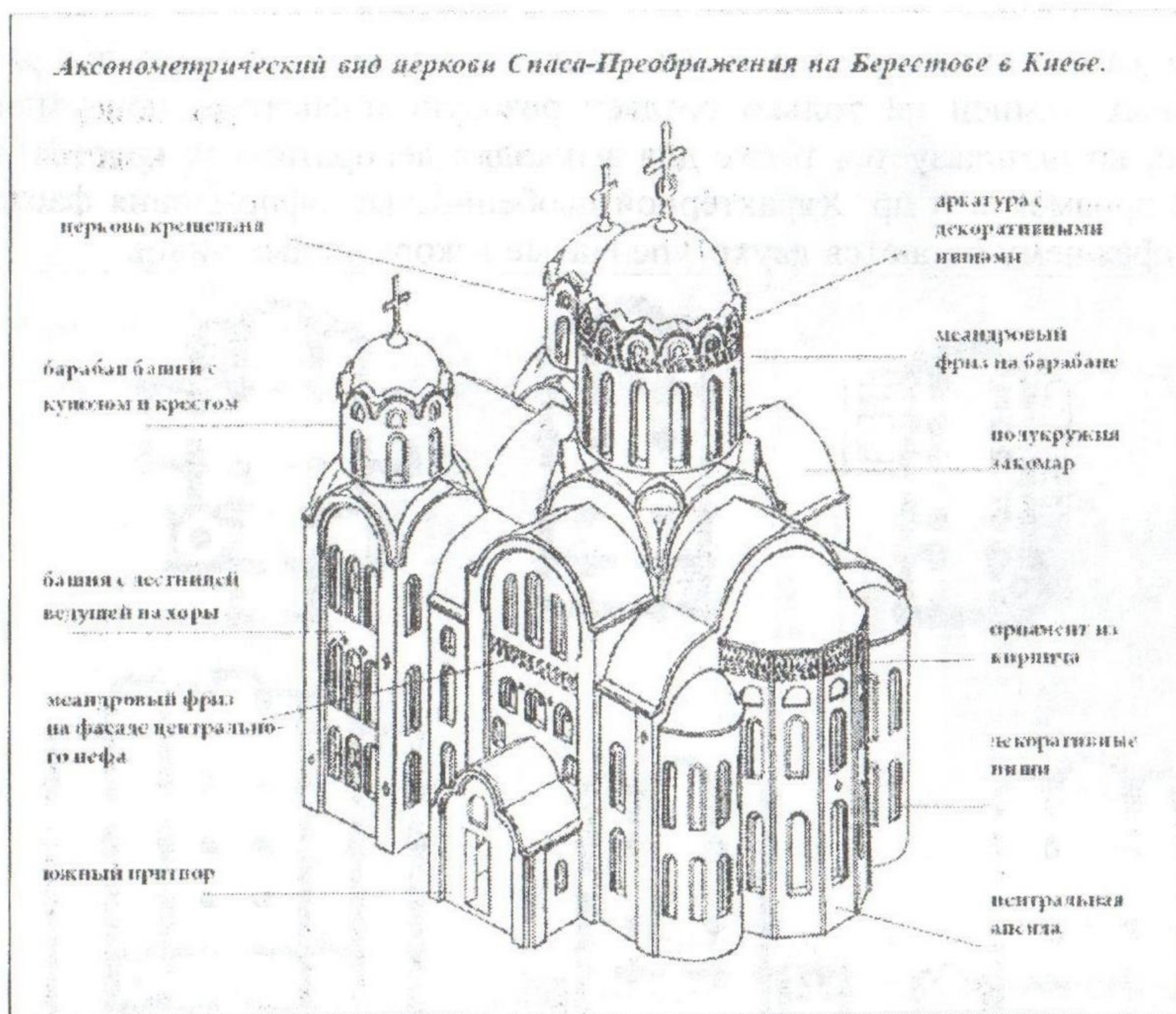


Рис. 5. Объемно-планировочная схема построения храмов Киевской Руси второй половины XI – первой четверти XII вв.

Заключение

Со второй половины XI до первой четверти XII века в архитектуре каменных храмов Киевской Руси, усиливается влияние византийского канона, а также складываются новые приемы в строительстве каменных храмов:

— исчезают черты предшествующего этапа (X – сер. XI в.) – многоглавие, пятинефные планы, обширные галереи, хоры, мощные башни с лестницей ведущей на хоры;

— складывается тип храма феодального монастыря в котором усиливается влияние византийского церковного канона; композиция храма приобрела статичный характер – это одноглавый, или трехглавый, шестистолпный, крестово-купольный храм с нартексом над которым располагались хоры;

— стены нартекса примыкали к западным столбам храма, рядом с нартексом размещалась небольшая церковь крещельня;

— винтовая лестница, ведущая на хоры, располагалась не в башне рядом с храмом, а внутри храма – в нартексе (иногда примыкала к нартексу);

— фасады храмов зодчие членили по вертикали широкими плоскими одноступчатыми пилястрами, которые точно отвечали членению плана, а по горизонтали – двумя ярусами высоких и узких окон;

— наружные стены украшали горизонтальными поясами декоративных плоских ниш и меандровым фризом;

— простые и лаконичные плоскости фасадов завершались полукружием закомар, оформленных зубчатыми карнизами, при этом центральные закомары значительно выше боковых;

— внутри стены храма украшали мозаичной и фресковой живописью, полы покрывали шиферными плитами и инкрустировали мозаикой;

— киевские мастера научились изготавливать обычный и лекальный кирпич, освоили приемы возведения сводов, овладели секретами «размерения» на площадке будущего здания, освоили технику кирпичной кладки на известковом растворе, видоизменили каноническую крестово-купольную систему, приспособив к местным условиям и эстетическим идеалам.

Summary

The masonry orthodox churches of Kievan Rus in the late XI beginning. XII centuries had been built by the Byzantine canon, and also had its own characteristics, and new techniques and methods in the field of construction.

1. Аксенов Ю.С. «Архитектура древнего Киева». Изд. «Будівельник», Киев - 1982г.

2. Всеобщая история архитектуры: в 12т. Изд. «Литература по строительству», Москва - 1966 г., том. 3., стр. 558.

3. «История Русской архитектуры». Гос.изд. «Литература по строительству и архитектуре», Москва - 1956г. стр. 15-33.

4. Раппопорт П.А. «Древнерусская архитектура». Изд. «Наука», Москва - 1970г., стр. 7-50.

5. Раппопорт П.А. «Древнерусская архитектура». Изд. «Строиздат СПб отделение», Санкт-Петербург - 1993г., стр. 18-46.

6. Мистецтво Київської Русі. Изд. «Мистецтво», Киев - 1989г.