

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АРХИТЕКТУРЫ МОРСКИХ ВОКЗАЛОВ

**Подмазко Г.Е.**, аспирант АХИ ОГАСА (кафедра архитектуры зданий и сооружений).  
Тел. (048) 761-85-38

**В статье анализируются концептуальные основы архитектуры морских вокзалов. Автор предлагает табличную и графовую матрицы в качестве инструментов, с помощью которых осуществляется концептуализация феномена исследования на уровнях научной категории, научной гипотезы и научной теории.**

**Ключевые слова** – концептуальные основы, концептуализация, архитектура морских вокзальных комплексов, табличная матрица, графовая матрица.

**Цель работы.** Проанализировать концептуальные основы морских вокзальных комплексов.

**Задача работы.** Определить концептуальные основы анализа и объяснения специфики архитектуры морских вокзальных комплексов на верхнем, среднем и нижнем уровнях исследования феномена.

Объектом нашего интереса и внимания является архитектура морских вокзальных комплексов (далее МВК). А предметом исследования, моделирования, обоснования и интерпретации оказывается уже не она сама по себе, а лишь ее концептуальные основы. Поэтому в предлагаемой статье речь пойдет о концептах, т.е. о понятиях и процессе концептуализации, на основе которых возможны архитектурные решения, организация и формирование моделей современных вокзальных комплексов, а также разработка, анализ, обоснование и объяснение необходимости и возможности создания конкретных архитектурных проектов и документации к ним. Все перечисленное возможно сформулировать, сделать обоснованным, целесообразным и понятным для специалистов и общественности только с помощью концептов, упорядоченных на основе матричного синтеза, предложенного известным архитектором и теоретиком И. Фридманом [1, с36-38]. Откуда следует, что «концептуальные основы» любой архитектуры, включая архитектуру морских вокзалов, – это их словесные, словарные, терминологические, понятийные, наконец, категориальные основы. А концептуализация это процесс наполнения, насыщения и перенасыщения понятиями различного статуса, различного ранга предмета исследования, в нашем случае – всей информации, которая вербально и графически отражает архитектуру морских вокзалов.

Проблема МВК в архитектуре и зодчестве относится к традиционной. Ей всегда уделялось и уделяется достаточно внимания. Украинская архитектурная школа не составляет исключения. Аргументом к этому суждению являются публикации архитекторов В.К. Головина, В.П. Кремлякова, В.Н. Калинина. Указанными авторами бесспорно проделана огромная созидательная работа и заложен прочный фундамент, позволяющий последователям и единомышленникам уверенно двигаться вперед, от описания к анализу, а от них через гипотезу – к теории архитектуры морских вокзалов. Процесс этого восхождения может оказаться плодотворным только на основах концептуализации и категоризации информационного пространства, продуцируемого во времени функционированием МВК.

У тех, кто тяготеет к теории, закономерно возникает вопрос: в чем причина неравнозначности, неравновесности, неравновеликости потенциала материалов, посвященных архитектуре морских вокзалов? По-видимому, она скрыта прежде всего в

различии уровней профессионализма и компетентности специалистов и, разумеется, в разнообразии понятийных рядов и категориальных множеств, которыми оперируют исследователи. Но, как нам представляется, главная причина состоит в различии концептуальных основ, на которые опираются разные авторы, посвящающие свои публикации проблеме морских вокзалов.

Одни авторы описывают архитектуру морских вокзалов в предельно общем виде. Их интересует история возникновения вокзалов, их география, типология и идентификация. Это соответствует исследованию архитектуры этих сооружений на уровне научной категории, с адекватной этой задаче концептуальной основой. Последнюю образуют такие метакатегории (Z) как «архитектура МВК», «ее концептуальные основы», а также такие субкатегории (А, Б, В), как «концептуальные основы архитектуры малых и средних МВК», «концептуальные основы архитектуры больших МВК», «концептуальные основы архитектуры крупных МВК». В соответствии с требованиями формальной логики, в частности с правилами категорического силлогизма, указанный перечень понятий позволяет анализировать, обосновывать и объяснять исследуемый феномен концептуальных основ архитектуры МВК лишь как научную категорию, но не более.

Другие авторы описывают архитектуру морских вокзалов с помощью категорий, отражающих определенные предложения, которые зиждутся на вторичных, косвенных, промежуточных допущениях и теориях. Это средний уровень исследования феномена, уровень гипотезы существования архитектуры МВК, опирающийся на концептуальные основы иного характера. На этом уровне исследователи оперируют такими категориями, как философия архитектуры МВК, дизайн архитектурной среды МВК, концептуальные основы эргономики архитектуры МВК, аксиомы, постулаты и другие инструменты теоретического и практического решения – принятые в архитектуре вообще и в архитектуре МВК в частности. Более того, на уровне гипотезы предполагаются, обосновываются и анализируются консервативные, радикальные, центристские и иные стратегии действия и взаимодействия операций, процедур технологий в процессе планирования, проектирования и согласования архитектурных решений. Каждая из указанных стратегий, отражающая определенную специфику динамики и направленности проектирования, опирается на свою базу субкатегорий, вторичных категорий и метакатегорий, образуя свою концептуальную основу.

Нижний уровень исследования феномена – это уровень, на котором моделирование, обоснование и объяснение теории архитектуры МВК осуществляется на принципиально иной, более совершенной концептуальной основе. Он представляет собой уровень теоретического анализа и объяснения содержания пространственно-временного континуума функционирования архитектуры современных МВК и их инфраструктуры.

На этом уровне осуществляется осмысление, оценка, а главное, ретроспективный, перспективный и проспективный анализ состояния архитектуры МВК путем использования монарных, бинарных и тернарных категорий диалектики, производными от которых являются ключевые, концептуальные и специально-научные категории архитектуры, фундаментальной и прикладной архитектурной науки и практики.

Кроме временной составляющей, на этом же уровне пространственно-временного континуума формируется концептуальная основа пространственной составляющей архитектуры МВК. Субкатегории этой основы отражают различия и специфику архитектуры МВК на берегах океанов и морей различных континентов и стран с наиболее развитым пассажирским судоходством.

Анализом, обоснованием и интерпретацией субкатегорий пространственно-временного континуума функционирования и развития архитектуры МВК завершается построение теории этого феномена. Таким образом, архитектура МВК может быть обоснована, проанализирована и объяснена на трех разных по сложности уровнях: научной категории, научной гипотезы и научной теории, каждому из которых присуща лишь своя концептуальная основа, т.е. лишь свой набор субкатегорий и вторичных категорий. Но всех

их интегрирует, суммирует одна общая центральная категория – «концептуальные основы архитектуры МВК». Именно она отражает содержание центрального феномена нашего исследования.

Закономерно возникает вопрос, ответ на который можно получить чуть ли не с помощью нелинейного дифференциального уравнения. Каков процесс формирования концептуальных основ архитектуры МВК на уровнях категории, гипотезы и теории, какова логика и методология уяснения и интерпретации синтеза основ трех разных уровней в единое целое? При этом, под логикой мы понимаем требования правил дедукции, в соответствии с которыми в нашем умозаключении концептуальные основы являются первой посылкой, их гипотеза – аргументом, а теория – следствием.

Методологию мы интерпретируем как обобщенный способ познания, оценки и преобразования предмета исследования с позиций определенного мировосприятия: конфессионального, научного или здравого смысла. В соответствии с высказанным пониманием логики и методологии, мы аргументируем уяснение трех типов основ тремя видами анализа, т.е. тремя видами кодирования понятиями: открытым, осевым и избирательным. Все три вида кодирования используются на всех трех уровнях исследования концептуальных основ. Но на верхнем уровне господствует открытое кодирование, на среднем – осевое, а на нижнем – избирательное. Открытый анализ на уровне научной категории позволяет понять, как матричный синтез огромного множества понятий рождает относительно ограниченное сообщество субкатегорий, синтез субкатегорий (А, Б, В) – две метакатегории (Z), а синтез двух последних – центральную категорию исследования, т.е. «концептуальные основы архитектуры МВК» (\*). На среднем уровне исследования, т.е. на уровне гипотезы (W) доминирует осевой анализ данных архитектуры МВК, который осуществляется с помощью формулы парадигмы [2,с83]. На основе этой формулы строятся табличная и графовая матрицы феномена исследования и осуществляется матричный синтез тех категорий, которые составляют концептуальную основу данного уровня. Табличная матрица указывает на системную природу концептуальных основ архитектуры МВК, на органическое единство субкатегорий (А, Б - N), вторичных категорий (W) и метакатегорий (Z), образующих в совокупности уникальную целостность центральной категории (\*). Графовая матрица, напротив, указывает на неравнозначный, иерархический характер названных групп категорий и их связей, т. е. на их структуру. Различие функционального назначения табличной и графовой матриц имеет принципиальное значение для уяснения сущности и содержания феномена концептуальных основ архитектуры, в том числе и архитектуры МВК. На нижнем уровне исследования феномена, т.е. на уровне теории преобладает избирательный анализ, избирательное кодирование. На нем анализ и синтез категорий основы направлены на осмысление, уяснение и объяснение сущности и содержания пространственно-временного континуума функционирования и развития концептуальных основ архитектуры МВК. Суть избирательного анализа сводится к следующему:

- 1) Окончательно сформулировать центральную категорию исследования. Если таковой нет среди субкатегорий, вторичных категорий и метакатегорий, то ее следует сформулировать. Но сделать это надо таким образом, чтобы она охватывала, вбирала в себя все уже имеющиеся в перечне категории;
- 2) Определить линию эволюции феномена и отражающей его категории и кратко сформулировать ее;
- 3) Жестко связать все другие категории матрицы с центральной категорией;
- 4) Установить связи между свойствами категорий всех видов и их измерениями в пространственно-временном континууме функционирования архитектуры МВК;
- 5) Завершить наполнение содержанием и совершенствование тех категорий, которые в этом нуждаются. Избирательный анализ охватывает, таким образом, перечень всех названных процедур и увенчивается построением теории. Но данная теория может обрести право на «гражданство» лишь после версификации.

Моделирование матриц, матричный синтез категорий и его объяснение являются завершающим и наиболее ответственным этапом построения теории концептуальных основ архитектуры МВК. Моделирование матриц осуществляется путем формулирования корректных вопросов и ответов в соответствии с логикой формулы парадигмы. Последняя представляет собой жесткую форму упорядочения категорий различного ранга, определяющих предмет исследования. Формула состоит из шести сопряженных элементов:

1) центральная категория, отражающая предмет исследования (концептуальные основы архитектуры МВК) = 2) причинные (causa) условия, породившие возникновение феномена + 3) контекст проявления феномена, т.е. классификация форм его проявления + 4) промежуточные условия, способствующие либо препятствующие функционированию центрального феномена исследования + 5) стратегии действия/взаимодействия, стимулирующие либо тормозящие функционирование и развитие феномена исследования. Однако, сами по себе вопросы и ответы, реализуемые по формуле, еще не гарантируют качественной теории исследуемого феномена. Гарантией является лишь их корректность.

Итак, корректно формулируем вопросы и ответы относительно предмета нашего исследования.

Вопрос 1. Что такое концептуальные основы архитектуры МВК, какие свойства им присущи, какие понятийные ряды и категориальные сомножества их образуют?

Ответ. Концептуальные основы архитектуры МВК это трехуровневая система понятийных сомножеств, сопряженных между собой по закону связи всеобщего, особенного и единичного, понятийные ряды которых обладают свойствами отражать объект исследования как научную категорию, гипотезу или теорию.

Вопрос 2. Какими каузальными условиями порожден исследуемый феномен?

Ответ. Феномен имеет пограничную природу. Он возник на стыке двух других феноменов – архитектуры МВК и концептуальной основы как системы категорий различного ранга.

Вопрос 3. В каком контексте, в каких формах проявления выражен феномен исследования?

Ответ. Он проявляет себя в концептуальных основах архитектуры малых и средних МВК. Он выражается в концептуальных основах архитектуры больших МВК. Он представлен концептуальной основой архитектуры крупных МВК.

Вопрос 4. Какие же промежуточные условия, сферы науки и практики аксиоматизируют, постулируют функционирование концептуальных основ архитектуры МВК?

Ответ. Такими условиями, сферами научного знания и практики являются концептуальные основы философии архитектуры МВК, концептуальные основы дизайна архитектурной среды МВК и концептуальные основы эргономики архитектуры МВК.

Вопрос 5. Какие же стратегии в архитектуре способствуют, а какие препятствуют развитию концептуальных основ архитектуры МВК?

Ответ. Такими стратегиями являются: консервативные, радикальные, центристские, экстремистские стратегии развития архитектуры МВК.

Вопрос 6. Какой же качественной и количественной определенностью должны быть представлены концептуальные основы архитектуры МВК во временной и пространственной образующих пространственно-временного континуума, чтобы это отвечало требованиям научной теории?

Ответ. Нам представляется, что этим требованиям во временном сегменте континуума отвечают:

- а) концептуальные основы ретроспективы развития архитектуры МВК (3.2);
- б) концептуальные основы перспективы развития архитектуры МВК (3.3);
- в) концептуальные основы проспективы развития архитектуры МВК (3.4).

ТАБЛИЧНАЯ МАТРИЦА				ГРАФОВАЯ МАТРИЦА	
1	*	Концептуальные основы архитектуры МВК.	1.1		<p>уровень научной категории</p> <p>уровень научной гипотезы</p> <p>уровень научной теории</p>
2	Z	Архитектура МВК.	1.2		
	Z	Ее концептуальные основы.	1.3		
3	A	Концептуальные основы архитектуры малых и средних МВК.	1.4		
	Б	Концептуальные основы архитектуры больших МВК.	1.5		
	В	Концептуальные основы архитектуры крупных МВК.	1.6		
4	W	Концептуальные основы философии архитектуры МВК.	2.1		
	A	Концептуальные основы дизайна архитектурной среды МВК.	2.2		
	Б	Концептуальные основы эргономики архитектуры МВК.	2.3		
5	A	Консервативные стратегии развития архитектуры МВК.	2.4		
	Б	Радикальные стратегии развития архитектуры МВК.	2.5		
	В	Центристские стратегии развития архитектуры МВК.	2.6		
	Г	Экстремистские стратегии развития архитектуры МВК.	2.7		
6	W	ПВК функционирования и развития конц. основ арх-ры МВК.	3.1		
	A	Конц. основы ретроспективы развития архитектуры МВК.	3.2		
	Б	Конц. основы перспективы развития архитектуры МВК.	3.3		
	В	Конц. основы проспективы развития архитектуры МВК.	3.4		
	A	Конц. основы функционирования и развития МВК в Америке.	3.5		
	Б	Конц. основы функционирования и развития МВК в Африке.	3.6		
	В	Конц. основы функционирования и развития МВК в Азии.	3.7		
	Г	Конц. основы функционирования и развития МВК в Австралии.	3.8		
	Д	Конц. основы функционирования и развития МВК в Европе.	3.9		
	Е	Конц. основы функционирования и развития МВК в Прибалтике.	3.10		
	Ж	Конц. основы функционирования и развития МВК в России.	3.11		
	З	Конц. основы функционирования и развития МВК в Америке.	3.12		

В пространственном сегменте континуума этим требованиям, по нашему мнению, могут, должны и фактически отвечают все разновидности основ архитектуры МВК, которые соответствуют параметрам табличной и графовой матриц (3.5) и до (3.12).

О теоретическом уровне исследования концептуальных основ позволяет судить с одной стороны, анализ их различий, адекватных различиям форм научного знания о них на каждом из трех уровней исследования. Это обстоятельство позволяет претендовать на исследование феномена в ранге теории. Сказанное в равной мере относится ко всем параметрам обеих матриц феномена от (1.1) и до (2.7). С другой стороны уровень теории феномена подкрепляется анализом планетарной географии экстраполяции концептуальных основ функционирования и развития архитектуры МВК.

**Вывод.** В качестве резюме отметим следующее:

1. Концептуальная основа является одной из немногих, но существенно определяющих оценку возможностей любой архитектуры и архитектуры МВК в частности.
2. Наиболее конкретно и точно ее можно определить с помощью матричного синтеза категорий, основанного на формуле парадигмы.
3. Глубина уяснения и оценки необходимой концептуальной основы в существенной мере предопределяет глубину, уровень и успех в исследовании возможностей архитектуры МВК.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Фридман И. Научные методы в архитектуре. – М.: Стройиздат, 1983. – 160с.
2. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256.