

ТИПЫ КРЫМСКИХ МЕЧЕТЕЙ XIV – XVIII вв.

Сющук Ю.Г., доцент

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Тел.(0482)20-46-72

Аннотация – В статье на основе анализа объёмно-планировочной структуры крымских мечетей установлен их типологический состав; выявлены некоторые взаимосвязи между функциональными и структурными характеристиками исследуемых сооружений.

Ключевые слова – архитектурная типология, объёмно-планировочная структура, мусульманское зодчество, мечеть, Крым.

Постановка научной проблемы. Начавшийся в последнее десятилетие XX в., процесс возвращения крымских татар на свою историческую родину со всей остротой поставил вопрос о формировании современного и вместе с тем отвечающего историческим традициям архитектурного облика мусульманских культовых зданий. Решение этого вопроса невозможно без систематизации и углублённого изучения историко-архитектурного наследия. Первостепенного внимания при этом заслуживают объёмно-планировочные характеристики исторических мечетей Крыма, а также соотношение функциональных и структурных характеристик в рамках этой категории сооружений. Все эти вопросы являются частью более общей проблемы по формированию регионального своеобразия современной застройки исторических поселений Крыма.

Цель работы. Способствовать эффективному использованию традиций мусульманской культовой архитектуры Крыма в современной архитектурной практике на территории региона.

Связь с научными программами. Данная работа выполнена в соответствии с программой научных исследований кафедры основ архитектуры ОГАСА.

В основу выделения типов крымских мечетей XIV-XVIII вв. положены пространственные характеристики молитвенного зала с примыкающими к нему помещениями иного назначения (если таковые имеются), но без учета планировочных элементов входной зоны, различие которых формирует модификации в рамках отдельных типов мечетей.

По способу членения пространства выделяется 4 типологические группы сооружений: однокамерные, двухкамерные, многокамерные и дворовые.

Группа однокамерных мечетей является наиболее обширной и включает бесстолпные и столпные сооружения, которые, в свою очередь, подразделяются по виду покрытия на купольные и балочные с дальнейшими градациями на типы. Таким образом, выделяются мечети:

столпные балочные («мечеть Узбека» в Старом Крыму, кон. XV в., Шор-джами в Карасубазаре XVII в. и др.);

столпные купольные - с поперечной аркадой (мечеть в Судаке, Куршум-джами

в Старом Крыму), с продольными аркадами и доминирующим центральным куполом (Биюк-джами в Феодосии нач. XVI в., Джума-джами в Евпатории серед. XVI в.) и с аркадами в обоих направлениях и регулярным расположением опор (мечеть в Чуфут-Кале серед. XIV в.);

бесстолпные балочные (Тахталы-джами в Бахчисарае, 1703 г., мечеть на ул. Верхней в Алуште, XVIII - XIX в.в. и др.);

- бесстолпные купольные - центрические - тип «купольный киоск» (мечеть в Карагозе, Старинная мечеть в Феодосии - обе XV - XVI в.в. и др.), а также продольноосевые двухчастные (Муфти-джами в Феодосии, 1623 г.) и фронтальные трехчастные (домовая мечеть Хан-сарая, XVI в.).

К группе двухкамерных относится лишь тип купольных бесстолпных мечетей (мечеть в с.Монетном, XV - XVI в.в.). А с учетом решения входной зоны двухкамерную структуру имеют также мечети с помещением притвора перед молитвенным залом (мечеть в Келедже, XVII в., Хан-джами в Бахчисарае, 1740 г., мечеть на ул. Тимирязева в Феодосии, XVIII - XIX в.в. и др.).

К группе многокамерных относится тип бесстолпных балочных сооружений представленный зданием Текие Хан-джами, 1727 г.

К группе дворовых в Крыму относятся лишь загородные мечети (мусалла, намазгох).

Обращаясь к вопросу соотношения функции и объемно-пространственной структуры крымских мечетей можно отметить следующее. Специфические (т.е. присущие лишь одной функциональной разновидности) структуры зафиксированы в домовая мечети (бесстолпная сводчато-купольная трехчастная) в мечети-текие (многокамерная), а также в загородной мечети (дворовая). К этой группе можно отнести и ханские мечети, отличительной особенностью которых, как уже отмечалось, является наличие двух минаретов. Вместе с тем, отмеченные в ханских мечетях варианты столпной структуры молитвенного зала (балочный и купольный) не являются специфическими и характерны также для некоторых соборных мечетей .

Универсальную структуру - купольный киоск - имеют мечеть в составе медресе и поминальная мечеть. Разнообразием используемых структур отличаются наиболее массовые разновидности мечетей - квартальные и соборные. При этом бесстолпная балочная структура отмечена преимущественно в квартальных мечетях, тогда как бесстолпная купольная, а также столпно-балочная и столпно-купольная структуры использовались в основном в соборных мечетях .

Остается открытым вопрос о назначении и функциональной схеме мечети в с. Монетном, которая имеет специфическую двухкамерную бесстолпно-купольную структуру. Отсутствуют сведения об архитектурном облике таких разновидностей крымских мечетей (лишь упоминаемых в источниках) как походные мечети, мечети-усыпальницы и мечети в составе ханов.

Взаимосвязь структуры и функции крымских мечетей в определенной степени отражают случаи их перепрофилирования, с переводом в иную функциональную категорию или без такового (когда меняется лишь функциональная разновидность мечети). Так, известно, что мечеть Узбека в 1512 г. была превращена Менгли-Гиреем из квартальной в соборную [1, с.26], мечеть Ешиль-джами, (1764 г.) некоторое время использовалась в качестве суфийской обители [2, с. 153], мечеть в Келедже служила резиденцией суфийского шейха. Пунктами постоянного местопребывания суфийских отшельников являлись и некоторые другие крымские мечети [3, с.57,157].

Типы объемно-пространственной структуры				Функциональные разновидности*								
				Ханские	Пятничные	Квартальные	Домовые	Поминальные	В составе медресе	Мечети-текие	Загородные	
Однокамерные	Бесстолпные	Сводчато-купольные	Центрические			●	●			●		
			Портальные						●			
			двух- и трех-частные			●		●				
		Балочные				●						
	Столпные	Сводчато-купольные	С поперечной аркадой			●	●					
			С регулярной структурой			●						
			Многокупольные с доминирующим куполом		●	●						
		Балочные			●							
	Двухкамерные	Купольные фронтальные	Купольные фронтальные			●						
			Балочные	С бесстолпным молитвенным залом				●				
Балочные		Со столпным молитвенным залом		●	●							
	Многокамерные (балочные)									●		
	Дворовые										●	

* Среди функциональных разновидностей крымских мечетей, здесь не представлены похоронные мечети, мечети-усыпальницы и мечети в составе ханов, объемно-пространственная структура которых остается неизвестной.

**КРЫМСКИЕ МЕЧЕТИ: К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ
ФУНКЦИИ И ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ.**

Известны и обратные примеры превращения в мечети зданий иного назначения. Так, мечеть Куршум-джами до 1398 г. служила суфийской обителью [1, с.27]. А упоминаемая в одном из источников XVII в. мечеть-усыпальница крымских ханов в Эски-юрте, как указывается, была преобразована из христианского храма [5].

Однако во всех перечисленных случаях остается невыясненным насколько изменялась структура указанных сооружений в связи с изменением их функции, что оставляет широкий простор для различного рода предположений. Так, по версии В.А. Сидоренко мечеть Узбека изначально была сводчато-купольной, и лишь с преобразованием в соборную, получила свое нынешнее балочное покрытие [4, с. 118]. У.Боданинский связывает устройство хоров в Ешил-джами с ее использованием в качестве суфийской обители [2, с. 153]. В этом ряду можно упомянуть и более поздний сводчато-купольный притвор мечети в Келедже (не характерный для других крымских мечетей этого типа), пристройка которого возможно связана с пребыванием здесь суфийского шейха.

В заключение следует отметить, что использование в современных условиях выявленных исторических типов крымских мечетей требует не столько их точного воспроизведения, сколько творческой переработки с учётом изменившихся требований как утилитарного, так и художественно-эстетического порядка. Такая переработка могла бы опираться в частности на зафиксированные в рамках традиционной мусульманской архитектуры Крыма приёмы трансформации объёмно-пространственных структур [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев А.П. «Книга путешествий» Эвлия Челеби – источник по истории Крыма XIII-XVIII вв. // Историография и источниковедение стран Азии и Африки. — Л., 1974. — Вып.3. — С.19–28.
 2. Засыпкин Б.Н. Памятники архитектуры крымских татар. // Крым. — 1927. — №2(4). — С.113—168.
 3. Эвлия Челеби. Книга путешествий. Походы с татарами и путешествия по Крыму (1641—1667).—Симферополь: Таврия, 1996. —240 с.
 4. Сидоренко В.А. Исследование архитектурных стилей памятников юго-восточного Крыма. // Архитектурно-археологические исследования в Крыму. —К.: Наукова думка, 1988. —С.115-128.
 5. Сказание священника Иакова //ЗООИД–1848. — Т.2 – С 687–692.
 6. Сющук Ю.Г. К вопросу об архитектурной комбинаторике в мусульманской архитектуре Крыма (XIII-XVIII вв) // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. —Сб. науч. трудов АИ ОГАСА. — Выпуск 5 —Одесса; Астропринт,2004. — С.102–104.
-