

ДОМ РУССОВА. ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Кадурина А. О., к. арх., доцент кафедры основ архитектуры и дизайна архитектурной среды

Мазуренко Т. Н., студентка 5-го курса Архитектурно-художественного института
Одесская государственная академия строительства и архитектуры
Тел. (048) 720-66-72

«Утраты памятников культуры невосстановимы, ибо памятники всегда индивидуальны, всегда связаны с определенной эпохой, с определенными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно».
Д. С. Лихачев

Аннотация. В статье исследована история дома Руссова в городе Одесса, – с момента проектирования до настоящего времени. Изучены историко-краеведческие и архитектурно-художественные аспекты создания объекта. Проанализированы методы реконструкции и реставрации на примере Одессы, техническое состояние дома Руссова на сегодняшний день и, как следствие, варианты его «трансформации» в обозримом будущем.

Ключевые слова: памятник архитектуры, Одесса, реконструкция и реставрация.

Постановка проблемы. Старые дома, такие же, как и мы, полноценные жители города, его живая история. Наша первостепенная задача – сохранение красоты, величия архитектурных ансамблей и особого духа старинной Одессы. Многие даже не задумываются о том, что безвозвратно в века уходят неповторимые произведения архитектурного искусства. Одним из таких погибающих шедевров является дом Руссова, входящий в состав ансамбля Соборной площади.

Цель работы – проследить историю дома Руссова с момента его создания до настоящего времени.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:**

Изучить историко-краеведческие аспекты создания дома Руссова.

Проанализировать архитектурно-художественные особенности дома Руссова и техническое состояние здания на сегодняшний день.

Выявить основные методики работы с архитектурными памятниками в г. Одессе.

Изюминкой Одессы является не индивидуальность и красота отдельных зданий, она знаменита своими великолепными архитектурными ансамблями. Дом Руссова занимает одно из центральных мест в ансамбле Соборной площади, является частью неповторимого, цельного образа.

Уже в начале XIX столетия Соборную площадь окружают многочисленные постройки. Из генерального плана города Одессы, составленного архитектором Г. В. Торричелли (рис.1) в 1828 году, видно, что в квартале между улицами Дворянской и Преображенской, насчитывается семь участков (№60 - 66). На углу ул. Преображенской обозначена Гауптвахта, официально – канцелярия или управление одесского военного коменданта (1817—1818 гг., арх.И. Круг), за гауптвахтой незастроенный участок, продолжаемый зданием Г-образной формы, принадлежащий Георгу Лаубаху. Территорию нынешних дворов № 19 и № 21 частично занимало здание, принадлежащее семейству Гек. В рамках конца 1840-х и начала 1870-х гг. в промежуток между гауптвахтой и домом Гека вписался дом барона Стурта, а между домами Гека и Лаубаха – дом Германсона.

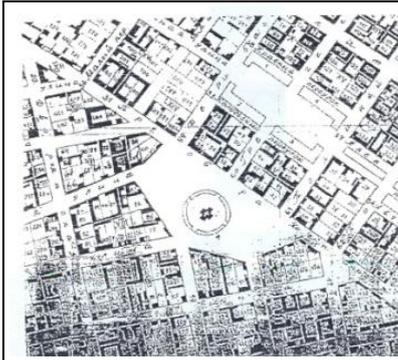


Рис.1. Генплан Одессы, 1828 г.

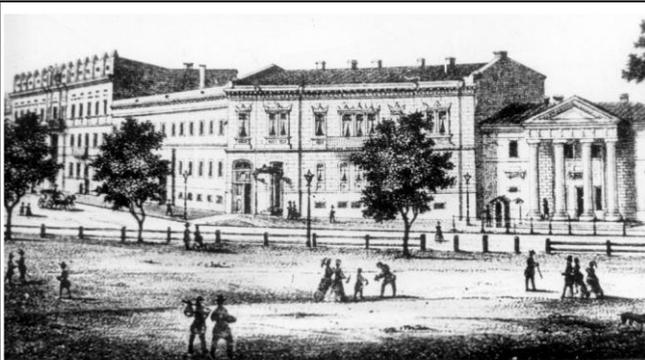


Рис.2. Вид на угол ул. Садовой и Преображенской. 1869 г.



Рис.3. Дом Либмана. Арх. Э. Меснер, 1988 г.



Рис.4. Вид на угол ул. Садовой и Преображенской. Фото кон. XIX – нач. XX вв.



Рис.5. Главный фасад дома Руссова. Арх. В. Шмидт и Л.Чернигов, 1987 – 1998 гг.

На гравюре 1869 года (рис. 2) хорошо видны все пять первых строений, примыкающих к углу Преображенской. В 1886 г. управление военного коменданта упразднили, и здание Гауптвахты постепенно пришло в упадок. В 1888 году его приобрёл «под снос» Бенгард Либман, занимающийся производством хлеба и сдобы, и на его месте началось строительство доходного дома с пекарней и кондитерской на первом этаже (рис. 3). К осуществлению этого замысла Либман привлёк выдающегося архитектора Э. Я. Меснера. Через 10 лет, на месте бывших домов Гека и барона Стурта по заказу известного миллионера, коллекционера и мецената А.П.Руссова к дому Либмана примкнул рассматриваемый нами объект (рис. 4, 5). В обществе изящных искусств А. П. Руссов познакомился с будущими архитекторами своего дома – В. Шмидтом и Л. Черниговым [1].

По функциональному назначению он планировался как доходный и был выстроен для сдачи в аренду. Помещения первого этажа были отведены для аптеки Гаевского и Поповского, ресторана и магазинов, что подчёркивалось высотой, размерами помещений и оконными проёмами.

В разные периоды первый этаж арендовали: ресторан «Южный», представительство «Южнобережных вин в Алушке», представительство и склад Дитятковского товарищества писчебумажных фабрик, отделение крупнейшего торгового дома «В. Нурик», занимавшегося реализацией медицинских препаратов и техники, элитарный магазин кожаных изделий М. Э. Ваккер, салон дамских рукоделий Р. Циммерман и др.

Однако настоящую славу дому принесла аптека Гаевского и Поповского, которая была единственным в те времена фармацевтическим учреждением на Юге России, фабрикой и аптекарским магазином, не знавших себе равных во всём регионе. Примечательно то, что аптека не только сохранилась до наших времён, но и бесперебойно работала при всех режимах, в том числе и во время Великой Отечественной войны. Аптека

успешно развивалась, и в 1908 году А. Гаевский, после кончины А. П. Руссова, выкупил дом, а к 1910 году открыл, кроме «техно-фармацевтической», «химико-аналитическую» лабораторию [1].

Помещения второго этажа арендовались под офисы солидными одесскими фирмами. В советское время дом был разделён на коммунальные квартиры. Сейчас здание поделено между несколькими собственниками – 70 – 80 квартир принадлежит ВАТ «Реставратор», который является инвестором, 4 квартиры – частным собственникам, первый этаж, аптеке Гаевского; подвал и чердак, как коммунальная собственность, принадлежит городу.

Композиционно фасады решены в стиле эклектики периода историзма – «необарокко». Большие объёмы удачно сочетаются с разнообразным барочным декором. Центральная и крайняя оси симметричной композиции главного фасада закреплены архитектурными доминантами, которые увенчаны шатрами. Богато украшенные эркеры по крайним осям и массивная шатровая композиция в центре дополняются изысканным, утончённым орнаментом, лепными картушами, наличниками, которые обогащают пластику фасада игрой света и тени. Декоративное убранство главного фасада решено одесскими архитекторами под влиянием творчества выдающегося мастера архитектуры «барокко» – Бернини. Разнообразие архитектурно-декоративных средств, не перегружая фасад, придают экстерьеру здания оригинальность и неповторимость восприятия. Скульптурные элементы для фасадной композиции были изготовлены в мастерской известного скульптора Б. В. Эдуардса (рис.6). Планировочная структура помещений основывается на секционной схеме, главное композиционное ядро которой занимают 2-маршевые мраморные лестницы и лифт. Вспомогательные лестницы – 2-маршевые и винтовые расположены в торцах здания, вход в которые осуществляется через двор. Помещения парадного назначения для более состоятельных арендаторов выходят оконными проёмами на главный фасад здания. Для менее комфортабельных дешёвых квартир отведена часть дома, ориентированная во двор. Помещения этой части расположены в двух уровнях каждого этажа, таким образом, со стороны двора здание имеет 8 этажей меньшей высоты. Лаконический вид дворовых фасадов определяет утилитарное назначение двора.



Рис. 6. Архитектурные детали на фасаде дома Руссова.

Арх. В. Шмидт и Л. Чернигов, 1987 – 1998 гг.

Скульптор Б. Эдуардс. Фото 2006 г.



ФРАГМЕНТ ФАСАДА

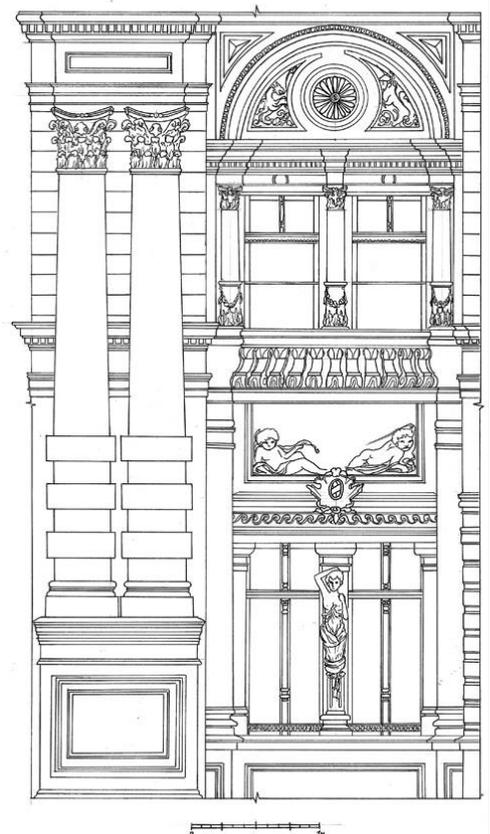




Рис. 7. Чертежи, выполненные студентами гр. А-135 АХИ ОГАСА

в ходе обмерной практики в 2006 г. Руководитель: доц. Кадурина А. О.

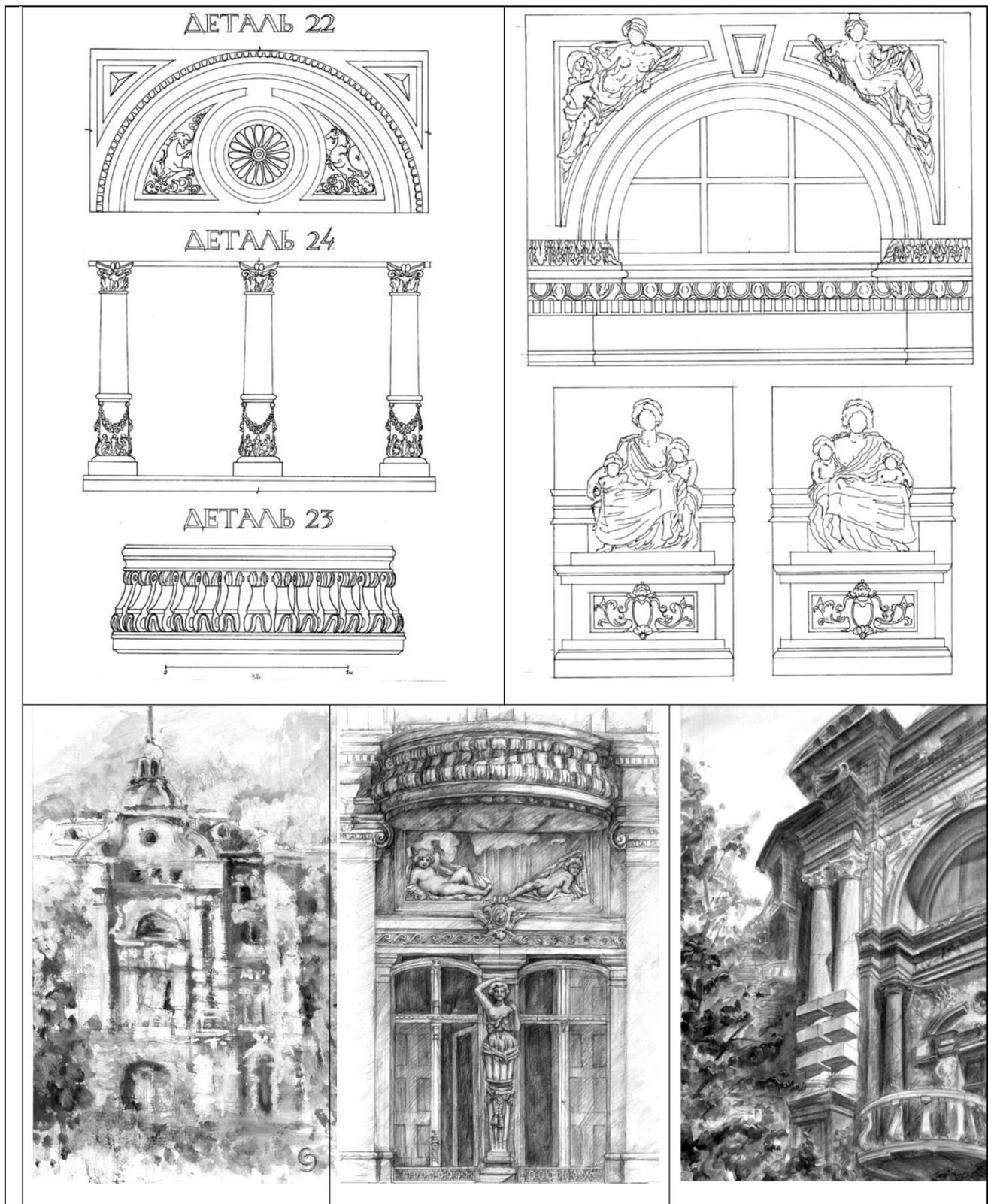


Рис. 8. Чертежи и рисунки, выполненные студентами гр. А-135 АХИ ОГАСА
 в ходе обмерной практики в 2006 г. Руководитель: доц. Кадурина А. О.

В период длительной эксплуатации здания было утрачено декоративное убранство и первичная отделка стен в интерьерах памятника. Изначальная планировка была искажена поздними дисгармоничными наслоениями – перегородками, которыми были поделены помещения.

На сегодняшний день техническое состояние здания оставляет желать лучшего: мрамор на ступеньках обломан, поручни тоже, со стен свисают электропровода, лифт не работает, машинное помещение стало мусорной свалкой, стёкол в окнах нет, крыша и башенка укреплены подпорками, во всех дверных и оконных проёмах тоже стоят деревянные распорки. Необходимость реабилитации здания очевидна.

В 2006 году была проведена экспертиза, согласно заключению, здание находилось в аварийном состоянии и нуждалось в немедленной реконструкции. В акте осмотра технического состояния памятника от 14 июля 2006 года инженер-конструктор фирмы «Архпроект-МДМ» Босый П. Ю. указал во всех пунктах «неудовлетворительно». Техническое состояние цоколя и отмотки, наружных стен, несущих конструкций крыши и кровли, купола, балконов, декоративного убранства в плачевном состоянии были ещё три года назад.

Согласно критериям ценности памятника, которые установлены постановлением Кабинета Министров Украины 27.12.2001 г. № 1760 статус дома Руссова закреплён как памятник архитектуры местного значения. Такой статус требует комплексного и квалифицированного подхода, так как ответственность за памятники истории и архитектуры лежит на современниках не только перед прошлыми поколениями, создавшими архитектурные шедевры, но и перед будущими. Как же в Одессе на сегодняшний день решаются вопросы охраны исторического наследия и его реконструкции?

Как известно, есть две тенденции обращения с исторической средой, выраженные в идеях «радикалов» – разрушить старое и создать принципиально новое, и «концептуалистов» – привнести новое, не подавляя старого. Работа с памятниками ведётся тремя методами:

1. Аналитический метод – восстановление в состоянии и виде наиболее близкого к первоначальному с анализом аутентичности здания и всех его элементов. Вариацией такого подхода является **аналитический метод с ограниченным раскрытием** или **консервация** – с сохранением наслоений, имеющих историческую или художественную ценность [3]. К удачным примером грамотного восстановления деталей и профилировки можно отнести гостиницы «Красную» (бывшая «Бристоль, 1898 – 1899 гг., арх. А. О. Бернардацци) и «Лондонскую» (1828, 1852, 1899 гг., арх. Ю. М. Дмитренко) [2].

2. Синтетический, ленинградский метод. Отличительной чертой этого метода является то, что внутреннее расположение квартир и системы инженерных коммуникаций полностью обновляются в соответствии с современными техническими и санитарными нормами. Фасады зданий тщательно реставрируются, но внутриквартальные пространства благоустраиваются. Иногда такого рода реконструкции – единственно возможный путь сохранения памятника и упрочнения его значения в ансамбле [3]. Проблеме реставрации архитектурного памятника противостоит проблема адаптации старого здания к современному функционированию. Этот метод предполагает новое функциональное содержание, поиск оптимального решения, способного создать естественные условия сохранения архитектурно-планировочной структуры здания в неприкосновенности, позволяющие выявить и подчеркнуть его планировочные и художественно-декоративные особенности. Хочется надеяться, что удачным примером такого метода будет реставрация гостиницы «Большая Московская» (1901 – 1904 гг., арх. – Л. Л. Влодек, авторы лепки и украшений – скульпторы Т. Фишель и С. Мильман). По заказу нынешнего собственника – ООО «Мечта» проект реконструкции представил испанский архитектор Альберто Фойо, по которому гостиница «вырастет» по высоте приблизительно вдвое.



Рис.9 . Дом Руссова. Фото 2007 г.



Рис.10 . Дом Руссова во время пожара 29.10.2009 г.



Рис.11 . Дом Руссова после пожара. Фото 2009 г.

В новых постройках, конструкциях из металла и стекла, площадью восемнадцать тысяч квадратных метров расположится торгово-офисный центр. А в реконструированной исторической части – гостиничные номера [4]. Однако этому проекту не суждено было воплотиться в жизнь.

На первом заседании градостроительного совета при управлении архитектуры и градостроительства Одесского горсовета был утверждён проект реставрации и приспособления под торгово-гостиничный комплекс архитектурного бюро «Архпроект-МДМ». После реконструкции «Большая Московская» станет отелем четырёхзвездочного уровня на 60 номеров [5].

3. Радикальный метод. Его примером служит, к сожалению, гостиница «Спартак» (бывшая «Империаль», 1875 г., арх. Ф. В. Гонсиоровский). Согласно решению Исполнительного комитета Одесского Горсовета №362 от 5.07.2004 г., ООО «Мрия», являющееся владельцем гостиницы «Спартак» и земельного участка по ул. Дерибасовская 25, получила разрешение на реконструкцию гостиницы и ее расширения за счет сноса аварийного дома № 4 по переулку Красный. Но работы по реконструкции были намеренно затянuty. 15 апреля 2008 г. министром культуры и туризма В. Вовкуном был подписан приказ о лишении «Спартака» статуса памятника истории на основании того, «что строительные материалы потеряли прочность и восстановлению не подлежат» [6]. По проекту, утвержденному градостроительным советом города в 2006 г., после реконструкции у «Спартака» появятся два новых этажа. Это будет 3-звездочный отель на 100 номеров.

Судьба дома Руссова во многом напоминает судьбу «Спартака». Еще в 2004 году – большая часть здания была передана в собственность инвестору – фирме «Реставратор», который обязан был провести реставрационные работы. В качестве «бонуса» компания получила под реабилитацию и застройку весь квартал по улице Садовой. ВАТ «Реставратор» практически сразу перепродал техническую документацию на реставрацию дома компании «Стройинвестгрупп». Но компания так и не приступила к реставрационным работам. Одесская мэрия намеревалась подать в суд на инвестора, если он не выполнит свои обязательства по реставрации дома Руссова. После установки лесов, ссылаясь на нехватку средств, он отказался продолжать реставрацию. В 2006 году после получения заключения экспертизы на первоочередные работы для реабилитации самых проблемных мест – перекрытий между 3 и 4 этажом и укрепления башни на крыше и самой крыши управление охраны объектов культурного наследия выделило 300 тыс. грн. Все это и стало основанием 27 октября 2009 года отменить решение исполкома Одесского городского совета о разрешении компании ООО «Реставратор» на реконструкцию памятника архитектуры (подписанное в 2004 году). Было принято решение реставрировать дом Руссова без участия инвесторов, выделив для этого из городского бюджета около 1 млн. грн. на первоочередные работы по сохранению памятника архитектуры. Через 2 дня 29 октября в 21.15 в здании начался пожар (рис.10). Пожаром было охвачено все здание, кровля и башенка с куполом сгорели дотла и обрушились первыми, разрушились перекрытия и элементы стен. По экспертному заключению сотрудников МЧС на месте пожара обнаружено два независимых, пространственно несвязанных между собой очага пожара, в центральной части чердачного помещения и в восточной части третьего этажа [7].

Приход капитализма сопровождается инвестиционным натиском, который всеми правдами и неправдами проникает в исторический центр и зоны исторической застройки,

используя её высокий моральный ценз, накопленный веками, и при этом их уничтожая. Современное строительство, размещаемое без учёта роли в ансамбле исторических вертикальных акцентов, приводит к нивелированию городского силуэта. На основе проведённого исследования можно сделать следующие **выводы**:

1. История дома Руссова является неотъемлемой частью истории формирования Соборной площади как единого, цельного образа. Здание было построено в 1897 – 1898 гг. арх. В. Шмидтом и Л. Черниговым по заказу мецената А. П. Руссова как доходный дом с аптекой, магазинами и кафе на первом этаже. Дом выполнен в стиле эклектики периода историзма – «необарокко».
2. По заключению экспертизы 2006 года здание находится в аварийном состоянии и нуждается в незамедлительной реставрации.
3. Основные методики работы с памятниками архитектуры: аналитический, синтетический и радикальный. Применительно к дому Руссова на сегодняшний день, ожидается применение 2-го метода, но не исключено и 3-го.

Варварское отношение людей к истории своего города приводит к катастрофическим результатам. Будем надеяться, что столь ценное архитектурное наследие, как дом Руссова, еще встретит свое второе рождение. Ведь эстетическая среда – не только зеркало внутреннего мира его обитателей, но и фон, на котором воспитываются новые поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Губарь О. И. Старые дома и другие памятные места Одессы. – Одесса: Печатный дом, 2006. – 296 с.
2. Лисенко А. О. Эссе об архитектуре Одессы, фрагменты, монографии, фельетоны, путевые заметки. – Одесса: Optimum, 2005. – 145 с.
3. Кедринский А. А. Основы реставрации памятников архитектуры. Учебное пособие. – М.: Изобразительное искусство, 1999. – 184 с.
4. <http://www.reporter.com.ua/news/8703/>
5. <http://archproject.com.ua/publications/category/60-2006>
6. <http://odessa.mycityua.com/news/odessa/2008/06/26/115518.html,print=1>
7. http://revisor.od.ua/news/MCHS_odesskij_dom_Russova_podoggli_odnovremenno_-_007252/