

РЕНОВАЦИЯ ОБЪЕКТА КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ КАК МЕТОД РЕКОНСТРУКЦИИ

Мельник Н. В., доцент кафедры основ архитектуры и ДАС

Марченко А. Д., соискатель кафедры основ архитектуры и ДАС

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

тел. (048) 7-206-372

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы реновации объекта архитектурного наследия в условиях реконструкции исторической застройки. Проект адаптации здания витаминной фабрики к новому функциональному наполнению разработан в ходе учебного проектирования. В рамках дипломного проекта изучены существующие методы реконструкции объектов промышленного наследия в исторической среде города, предложена комплексная реновация среды витаминной фабрики, обновлена функция с перепрофилированием под культурно-выставочный центр. Сохранены пространственные и масштабные характеристики исторического квартала.

Ключевые слова – реновация, реконструкция, историко-архитектурная ценность, историческая застройка, индустриальное наследие, гуманизация, музеефикация.

Проблема исследования. Решение проблем реконструкции, реставрации и реновации объектов индустриального наследия чрезвычайно важно в условиях технологического прогресса и реструктуризации традиционных видов производств. Территориальное развитие города и передислокация производственных мощностей вызывают необходимость реабилитации старых производственных зданий, что не всегда своевременно происходит на практике. Как следствие – физическое разрушение объектов культурного наследия под воздействием антропогенных и природных факторов. Под угрозой целостность памятников архитектуры и возможность быть сохраненными для будущих поколений. Историко-культурная ценность уникального объекта, как правило, неотделима от градостроительного контекста и требует комплексного подхода к проблеме реконструкции исторической среды.

Цель работы состоит в разработке предложения по комплексному решению проблемы реконструкции исторического квартала, реновации комплекса памятника архитектуры – здания витаминной фабрики.

Задачи работы: провести анализ сложившейся застройки в пределах исторического квартала;
© Мельник Н. В., Марченко А. Д., 2010

- определить основные приемы реновации промышленного наследия;
- разработать варианты предметно-пространственного решения реконструируемой территории.

В настоящее время историческое ядро города является деловым, культурным и развлекательным центром. Территория исторического ядра очень востребована под представительские и общественные функции. И, как правило, памятники архитектуры сконцентрированы именно в историческом центре. Одной из ключевых задач современного архитектора в исторической части города состоит в оптимизации средств и методов реконструкции с целью обеспечения преемственности в развитии городской среды, сохранении целостности и масштабности городской структуры.

Одесса принадлежит к числу городов, сохранивших планировочную структуру исторического центра (рис.1). С точки зрения сохранения ее как образца градостроительного искусства, важны вопросы сохранения не отдельных памятников архитектуры, а регенерации исторической среды и приспособление объектов культурного наследия для современного использования в системе сформировавшейся структуры.

На основе зарубежного и отечественного опыта реконструкции можно выделить основные четыре формы реконструкции для исторически сложившегося города в целом:

1. *Сохранение* (или градостроительная консервация) с возможным воссозданием утраченных элементов, реставрацией существующих памятников архитектуры и элементов исторической среды, со скрытым введением современных систем инженерного оборудования и благоустройства.

2. *Обновление* – реконструкция с преимущественным сохранением имеющегося историко-архитектурного наследия, с тактичным включением новых элементов, восполняющих утраты и воссоздающих композиционно-пространственные соотношения между зданиями ансамбля или комплекса.

3. *Преобразование* – реконструкция, сохраняющая основы исторической планировки и объемно-пространственных соотношений с целью создания оптимальной среды для расположенных памятников архитектуры.

4. *Переустройство* – наиболее полная степень реконструкции, осуществляемая на малоценных в историческом и художественном отношении участках города с сохранением основ его планировки (направление уличных трасс, местоположение градостроительных узлов) [1, с. 11].

В исторически сложившихся городах активно практикуются общие меры приостановления процессов разрушения памятников:

- сокращение источников загрязнения и вибрации (отвод автотранспорта, ограничение парковок; запрет на движение транспортных средств вблизи особо ценных памятников; вывод промышленных предприятий, оздоровление и реновация индустриальных земель).

- снижение уязвимости исторических построек с помощью правильной эксплуатации и ухода за конструкциями, защиты строения от погодных условий, устранения дефектов, ослабляющих структуру, допускающих проникновение и капиллярное движение вод, препятствующих дренажам.

- эффективное использование зданий-памятников, достойное их значения и не противоречащее сохранности.

- запрет на применение непригодных и вредных материалов в реставрации, консервации и ремонте.

- физическая защита (усиление дверей, видеонаблюдение, центр контроля и т. п.).

- систематические противопожарные мероприятия.

Существует богатая мировая практика гуманизации и реабилитации индустриального наследия в чертах современных исторических городов. Так, например, в городе Санкт - Петербург разработана комплексная программа сохранения и реновации исторической территории Ижорских заводов в рамках Петербургской стратегии сохранения культурного наследия.

Разнообразны формы реновационных мероприятий в зависимости от историко-архитектурных, градостроительных факторов, а также от художественно-эстетических качеств объекта наследия. Может быть предусмотрена отдельная музеефикация исторической части фабрики с созданием здесь музея техники. Однако в процессе разработки темы дипломного проекта разработано предложение о размещении выставочных, деловых и культурных функций на исторической фабричной территории с фрагментами нового строительства, что позволит открыть недоступные сейчас для обозрения ценный исторический памятник. При этом город сохраняет характерную историческую застройку, новые объекты деликатно вписаны по масштабу и стилистике в ткань существующего квартала. Такое решение вполне способствует включению разрабатываемого объекта в ряд существующих музейных комплексов города Одессы.

В настоящее время в Одессе есть примеры удачного перепрофилирования в постсоветский период нескольких объектов индустриального назначения под офисные и культурные функции (здание завода «Эпсилон», недостроенное административное здание завода радиально-сверлильных станков под офисный центр). Однако когда речь

идет о здании, имеющем историко-архитектурную ценность, необходим комплексный подход к среде, являющейся частью квартального пространства исторического центра города.

Комплексность в подходах к реконструкции архитектурного наследия – один из основных принципов [1, с. 28].

Объектом для исследования выбрано здание бывшей витаминной фабрики. Это здание выполнено в стиле модерн (рис. 3, 5). Оно является памятником архитектуры местного значения. Сооружение отличается художественной выразительностью, фасады украшают изящные витражи. Композиция фасадов решена с учетом особенностей прилегающей застройки, масштабно и соразмерно окружению.

Объект исследования, как и большинство фабричных зданий конца XIX – начала XX столетия решен в формах традиционной гражданской архитектуры [2, с. 32].

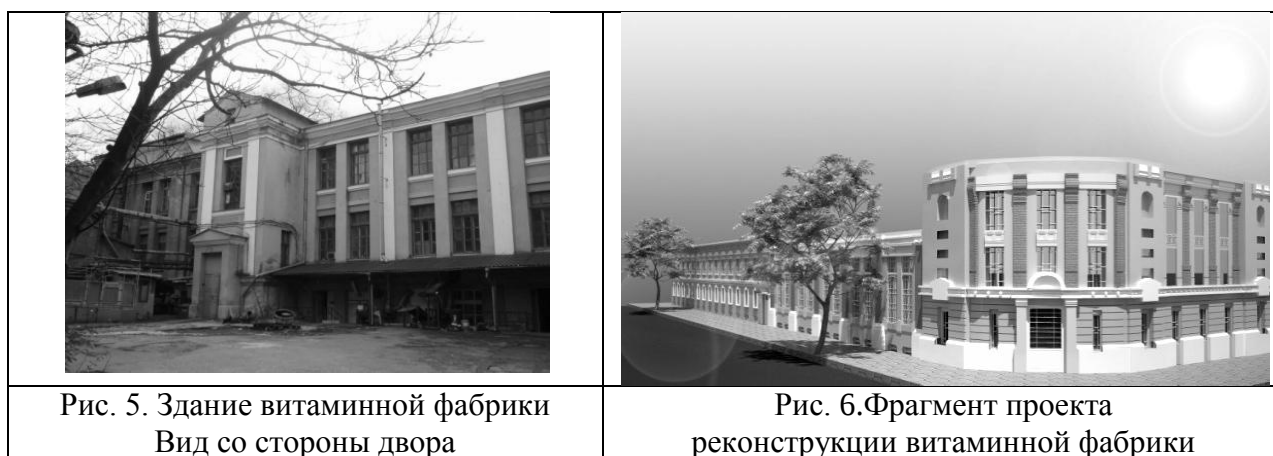
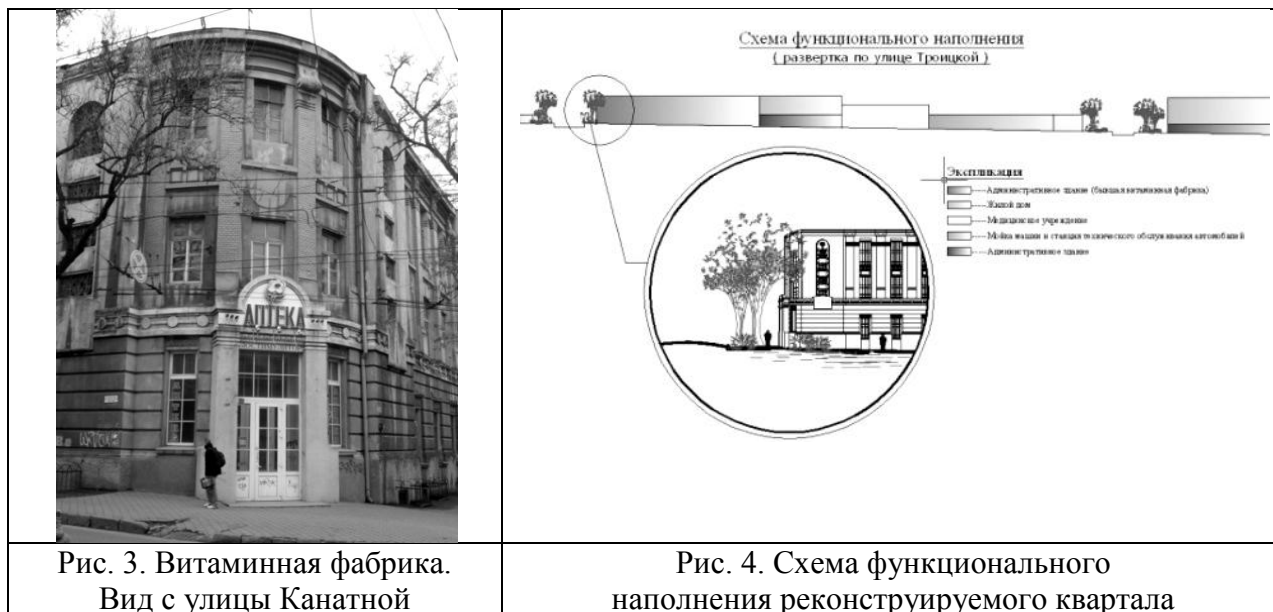
Согласно проекту здание реконструируется (рис. 6). Обновлению подлежит застройка всего квартала между улицами Канатной, Осипова, Успенской и Троицкой. Анализ ценности существующей застройки позволил оценить объем реновационных мероприятий (рис. 2). По проекту кроме здания фабрики реконструкции подлежит также двухэтажное здание, приспособленное под стоматологическую клинику (также памятник архитектуры местного значения). Предусмотрен снос мойки автомашин и несколько ветхих аварийных строений, которые на данный момент используются как жилье и административные здания. Реконструируемый квартал обеспечен хорошей транспортной инфраструктурой, однако существует проблема автомобильных парковок.

Целью проекта было поддержать структуру квартала, его модульность. Создать мобильное внутренне пространство, оптимально использовать внутриквартальное пространство, определить типологическое разнообразие, а также размерность пространств [4].

Проектируемый комплекс сочетает в себе черты исторически сложившихся архитектурных форм – каменный фасад с характерными членениями и деталями. технологичные современные конструкции – каркасная система с заполнением зеркальным стеклом. Такое решение продиктовано задачей сохранения принципа квартальной застройки, а также новым функциональным освоением внутриквартального пространства.

Предпроектные исследования включают анализ колористических особенностей архитектурной среды (рис. 7). Сезонная фиксация палитры городского пространства позволила оценить динамику ее изменений. С целью соединения образа, места и времени (концентрированное воплощение в цвете) в проекте были подобраны материалы и типы фактур для отделки и благоустройства (рис. 8, 9).

Проектом ландшафтной планировки предусмотрены приемы гармонизации территории бывшей фабрики. Зонирование пространства внутренних дворов



Выводы. Задачей данного проекта решаются такие основные задачи выставочного центра как сосредоточение и популяризация видов современного искусства. Благодаря комплексному решению реконструкции квартала проектируемый центр современного искусства есть целостная среда, включающая все внутриквартальное пространство.

На основе исследования отечественного и зарубежного опыта реконструкции исторических комплексов и объектов промышленного наследия была выработана методика реконструкции, сформирован образ среды современного выставочного комплекса.

Проектом предложено ландшафтное благоустройство территории с сохранением большей части зеленых насаждений и высадки новых, гармонизации среды в целом с учетом нового объекта – выставочного центра.

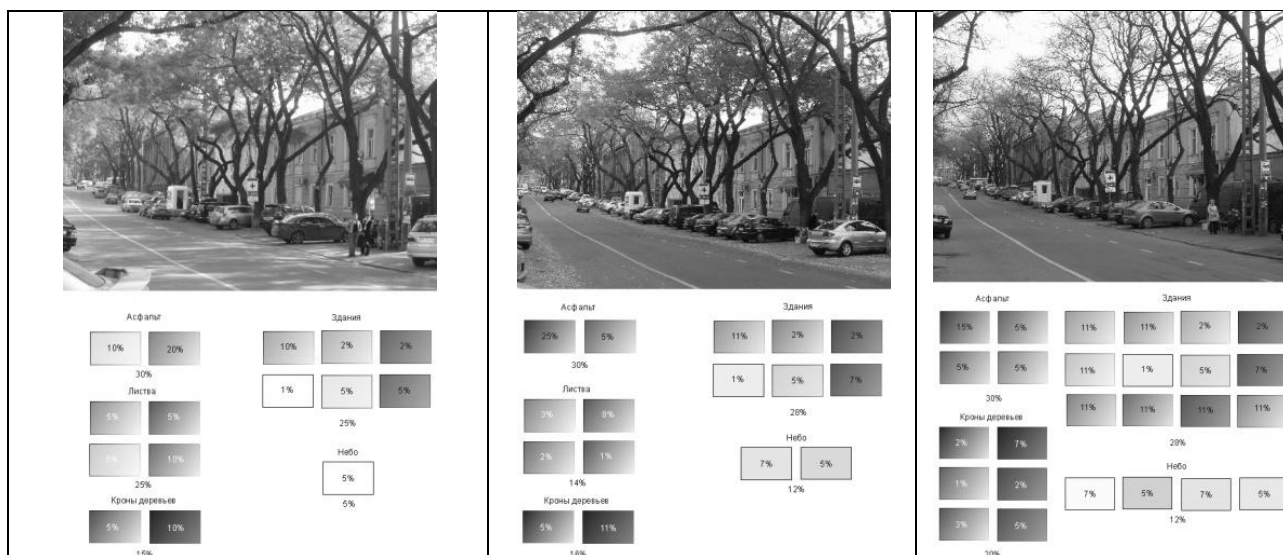


Рис. 7. Анализ колористики архитектурной среды исторического квартала



Рис. 8. Новое сооружение, предлагаемое проектом в границах квартала

Рис. 9. Фрагмент благоустройства территории проектируемого выставочного центра

ЛИТЕРАТУРА

1. Ранинский Ю. В. Памятники архитектуры и градостроительства.- М., Высшая школа, 1988. – 63 с.
2. Вершинин В. И. Эволюция архитектуры промышленных сооружений.- Одесса. Астропринт, 2006. – 150 с.
3. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование.- М., Архитектура – С, 2006. – 296 с.
4. Калинина Н. С. Дизайн среды открытых пространств центра исторического города: Дис. канд. архитектуры: 18.00.01 Москва, 2000. – 177 с.