

## ОТ АРХИТЕКТУРНЫХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ СОФИИ КОНСТАНТИНОПОЛЬСКОЙ К АРХИТЕКТУРНЫМ ШКОЛАМ ДРЕВНЕЙ РУСИ

**Польщикова Н. В.**, доцент кафедры основ архитектуры и дизайна архитектурной среды  
**Порубенская Д. И.**, студентка 5-го курса  
**Фролова М. Н.**, студентка 5-го курса  
*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*  
Тел. (048) 720-63-72

**Аннотация.** Рассматривается становление архитектуры собора Св. Софии в Константинополе, формирование крестово-купольной системы и ее влияние на сложение архитектурных школ Древней Руси.

**Ключевые слова:** Византия, Древняя Русь, Ближний Восток, государственность, искусство, принципы центричности, базилика, купол, купольная базилика, история развития, крестово-купольная система, формирование, влияние.

**Проблема исследования.** Среди многочисленной научной и научно-популярной литературы по данной теме не приводятся указания на архитектурные памятники древности, объемно-пространственные и конструктивные решения которых постепенно складывались воедино, чтобы воплотиться в образе Св. Софии Константинопольской.

**Цель статьи.** Проанализировать некоторые из наиболее известных памятников древнего мирового зодчества, в которых впервые появились элементы, впоследствии использованные в архитектуре собора Св. Софии.

**Задачи статьи.** Выявить преемственность от более ранних памятников мирового зодчества древности к последующим, от древних построек Ближнего Востока к архитектурным школам древней Руси.

Где был еще такой собор? – Нигде!  
Недаром дивится посетитель  
И куполу в лазурной высоте,  
И этой стройности, величию, красоте.  
/154/

И, жалкие, бессильно мы взираем  
На эту мощь взметенных к небу масс...  
В чудовищном изяществе своем  
Он высится столикий, но единый...  
/159/ /156/

Песнь четвертая, 1818 г.  
Стихи 154, 159, 156.

Впервые собор Св. Софии Константинопольской Джорж Байрон увидел в первой четверти XIX в., когда со времени ее постройки прошло почти 1300 лет. Свое впечатление он передал в поэме «Паломничество Чайльд-Гарольда» [1, с. 151]. София возведена в самое блестящее время Империи, в правление Юстиниана I, в 532–537 гг., выдающимися зодчими Анфимием из Тралл и Исидором из Милета, необычайно талантливыми и высоко эрудированными представителями интеллектуальной элиты Империи. Перед ними была поставлена задача постройки главного храма Византийской империи, самого благоустроенного государства поздней античности и раннего средневековья в Средиземноморье и на Ближнем Востоке. Возведенный Анфимием и Исидором, храм необыкновенно полно отражал византийское мировоззрение, византийскую государственность и принципы византийского искусства. Зодчие очень хорошо были знакомы с выдающимися сооружениями Римской империи, которые также выражали ее

дух на определенных этапах развития [2, с. 42]. Таков Римский Пантеон (118–128, зодчий Аполлор Домасский) и базилика Максенция – Константина (307–312) [3, с. 530, 556]. Римский Пантеон – купольная ротонда, но прямоугольный портик нарушает центричность, а внутреннее пространство освещено не достаточно [3, с. 534]. Базилика Максенция – Константина – трехнефное вытянутое сооружение, в котором центр не выделен [3, с. 556–558]. Задача централизации и помпезности власти и религии лучше решалась в купольных базиликах Малой Азии (в Мерлиамлике и Эфесе) [3, с. 45, 57, 63], а также в центрических церквях Сирии: в Эсре, 510–515 гг., и в Босре, 512–513 гг. [3, с. 57, 73].

В начале правления императора Юстиниана I (527–565), в 527 г. зодчие построили в Константинополе церковь Сергия и Вакха (пристроенную к дворцовым помещениям), до некоторой степени отвечающую требованиям императорской власти: она центрична, легкие аркады в интерьере, хорошо освещенное пространство. Но в ней нет величия главного храма: она и не была предназначена для этой цели, однако использованные в ней объемно-планировочные приемы явились исходными для решения задачи возведения главного храма Империи [3, с. 34–36; 84; 131]. Идея центричности, в которой купол увенчивал куб основания, лучше всего выражена в зороастрийских храмах огня – чортаках – в Иране (II–III вв. н. э.) [4, с. 332, 334]. Итак, непосредственными предшественниками Софии стали: церковь Сергия и Вакха, малоазиатские купольные базилики (как в Мерлиамлике), римский Пантеон, базилика Максенция – Константина и иранские храмы огня. Каждое из этих сооружений имеет длительную историю развития, что отражено в таблицах 1 и 2.

Купольная центричность начинается от купольных жилищ Ближнего Востока (Иерихон, грань IX и VIII тыс. до н.э.) [5, с. 10, 11] и завершается в иранских чортаках и римском Пантеоне [4, с. 334; 3, с. 530]. Базиликальность начинается от мегаронов Эгеиды и Трои (III тыс. до н. э.) [4, с. 165–167] и гипостильных храмов Египта Нового царства (Карнак, храм Амона, II тыс. до н. э.) [4, с. 110, 111] и завершается в базилике Максенция – Константина [3, с. 556–558]. Малоазийские купольные базилики – результат взаимопересекающихся влияний: купола от тех же ближневосточных жилищ IX–VIII тыс. до н. э., а базиликальность – от мегаронов и гипостильных храмов Египта. Так в Софии сошлись достижения древнейшего строительства и новейшей для ее времени архитектуры. Но это не просто смешения, а творческие переработанные архитектурные приемы. Анфимий и Исидор сумели не только использовать те решения, что существовали до них, но создали современно новый тип единой купольной базилики, связав весь объем воедино системой полукуполов. В результате внешне здание полностью отвечает идее централизации власти: композиция из симметричного расположения нарастающих полукуполов завершается центральным куполом диаметром 31,5 м. А в интерьере, освещенном в центре поясом подкупольных окон, создается прозрачное и торжественное пространство, в котором проводились богослужения, – это тоже выражение централизации власти. До конца существования Империи не было необходимости строительства столь важного храма, как София, поэтому ничего подобного ей и не создано до 1453 г., до завоевания Византии турками [2, с. 37–55]. Но появилась необходимость совершенствовать объемно-пространственную и конструктивную систему храмового строительства в целом, что и оформилось окончательно в Константинопольской архитектурной школе средневизантийского времени, а именно в первой половине X в. Совершенный художественный образ, совмещенный с современной ему конструктивной системой – крестово-купольный храм, воплотился полностью в Северной церкви Константинопольского монастыря Липса в 908 г. (совр. Мечеть Фенари-Иса) и в погребальной церкви императора Романа Лекапина между 920 и 944 гг. (совр. Мечеть Бодрум) [2, с. 91–95]. Крестово-купольная система оказалась настолько совершенной, что существует в храмовом зодчестве до сих пор.

Среди выдающихся шедевров мировой культовой архитектуры до конца XVIII в. следует назвать: собор Св. Марко в Венеции, строительство которого начато в X в., во время вхождения Венеции в состав Византийской империи, а закончено в период самостоятельной Венецианской республики, в XIV в. [2, с. 110–113]; мечети Турции, в частности, Стамбула – Константинополя: Шах-Заде и Сулеймания великого архитектора турецкого Возрождения Коджи Синана, Ахмедие его ученика Мехмет-Аги [6, с. 470–472] и др.; собор Св. Петра в Риме, над возведением которого работали выдающиеся зодчие Возрождения, с начала XVI в. (Донатто Браманте, Рафаэль Санти, Бальдассаре Перуцци, Антонио да Сангала Младший, Микеланджело Буонарроти) [8, с. 152, 182, 190, 206, 213] и барокко до второй четверти XVII в. (Карло Мадерна) [8, с. 70]; парижский Пантеон (церковь монастыря Св. Женеьевы) – одно из самых совершенных сооружений классицизма, архитектора Жака Жермена Суффло, 1756–1789 гг. [8, с. 174–175].

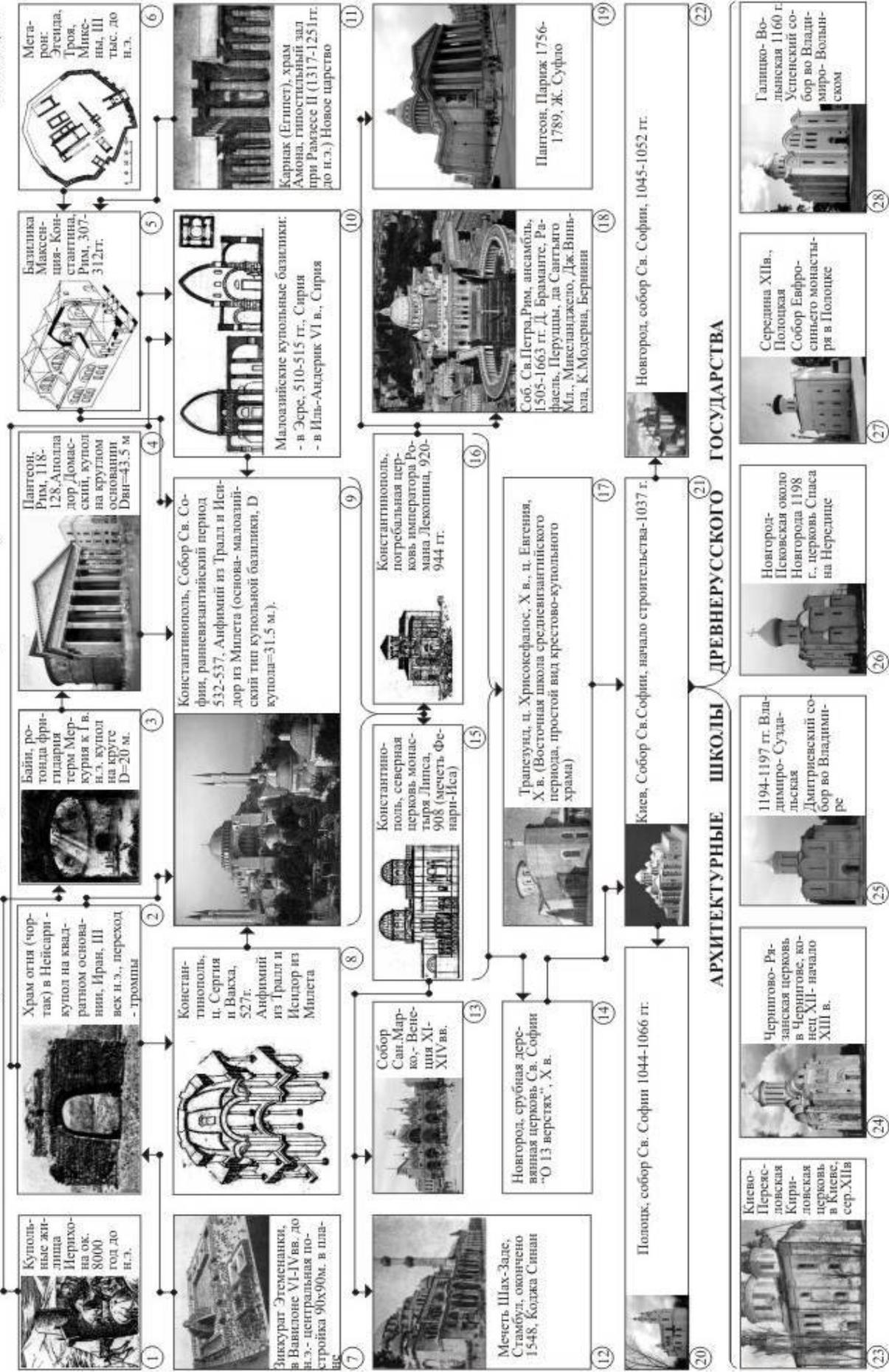
Особое место среди художественно-конструктивного наследия Софии Константинопольской занимает древнерусская архитектура XI – первой половины XIII вв. Главный храм Древнерусского государства – София Киевская построена по образу Софии Константинопольской, начало строительства которого совпало с возрастом Софии Константинопольской ровно в 500 лет – 1037 г. [2, с. 536]. За основу храмового строительства в Древней Руси принят простой вид крестово-купольного храма Восточной школы средневизантийского периода. Крестово-купольный храм Софии Киевской в объемно-пространственном решении повторяет облик Софии Константинопольской: то же нарастание полукупольных масс к центральному куполу – идеальное выражение единой центральной власти. Внешне храмы имеют сходство, т. к. оба выражают мощь единой централизованной власти [2, с. 536–544]. Одновременно с Сирией в Киеве строились на западных рубежах государства (со стороны которых могло направляться католическое влияние) еще два храма Софии – Мудрости: в Новгороде, 1045–1052, что осуществилось в правление Ярослава Мудрого, времени наибольшей мощи Древнерусского государства [2, с. 544–551], и в Полоцке, 1044–1066 [2, с. 537, 551], начало строительства которого – также при Ярославе Мудром.

Дальнейший сложный период в истории Древнерусского государства, XII – первая половина XIII в., отмечен появлением и расцветом шести архитектурных школ. Однако во всех школах храмовое строительство в объемно-пространственном и конструктивном решении – однотипно: все храмы – крестово-купольные, трехнефные, трехапсидные, 4–6-столпные, однокупольные на высоких барабанах с большим количеством оконных проемов. Отличие храмовой архитектуры периода феодальной раздробленности, XII – первой половины XIII в., – лишь в художественных приемах, характерных для каждой из архитектурных школ [2, с. 551–660].

**Выводы.** Древнерусская архитектура XII–XIII вв., основанная на достижениях мирового античного и раннесредневекового зодчества, а также на художественных приемах, выработанных восточными славянами от глубокой древности, стала ярким самобытным явлением в мировой архитектуре периода развитого средневековья.

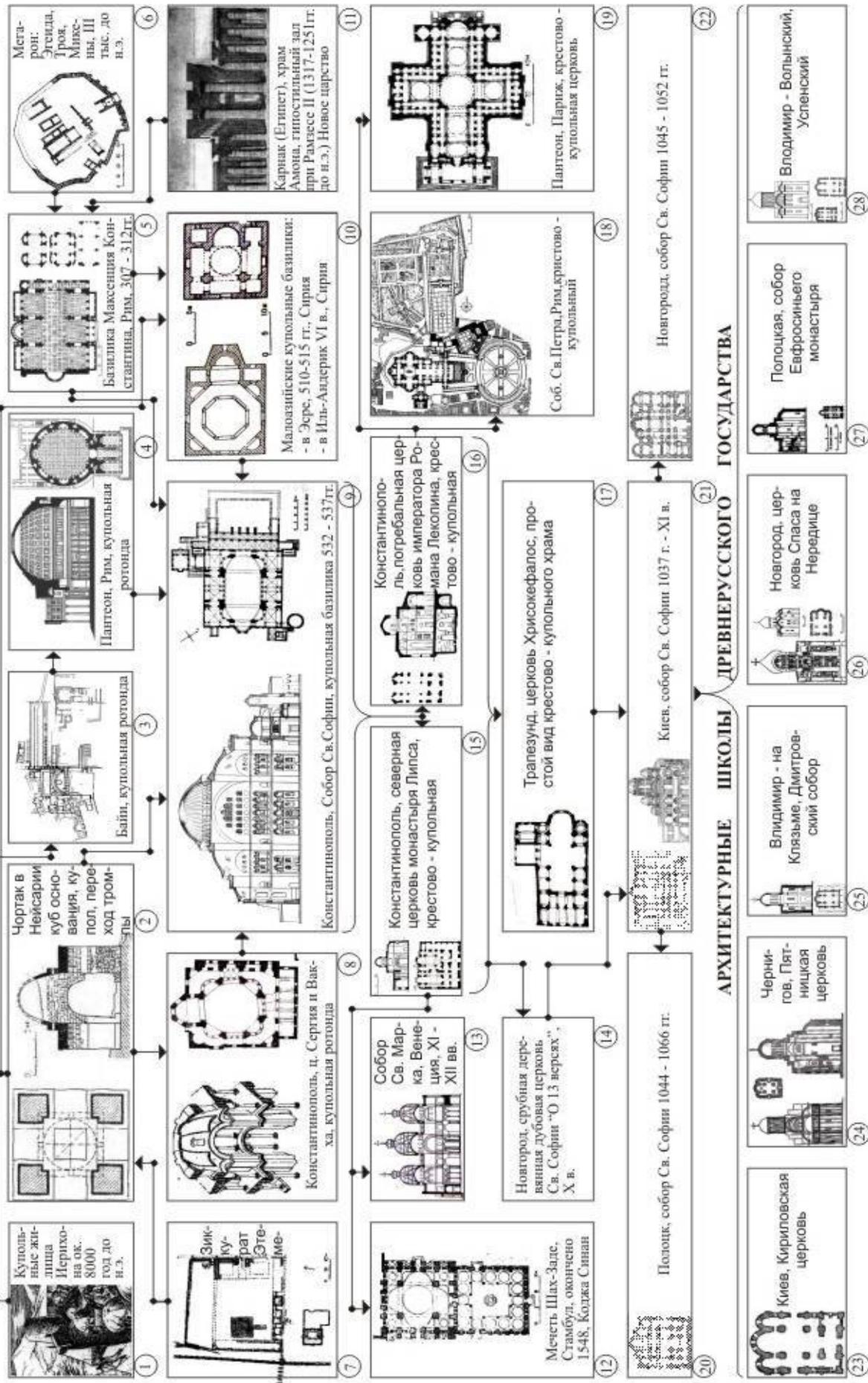
# От архитектурных предшественников Софии Константинопольской к архитектурным школам Древней Руси (объемно-пространственные решения)

Таблица 1



# От архитектурных предшественников Софии Константинопольской к архитектурным школам Древней Руси (конструктивные решения)

Таблица 2



Перечень источников иллюстраций к Таблицам 1 и 2

Таблица 1

№	Источники	№	Источники
1.	5, с.11, рис. 1.23	15.	2, с. 93, рис.1–е
2.	4, с. 334, рис.42	16.	2, с.93, рис.2–в
3.	3, с. 565, рис.93	17.	2, с.119, рис.73
4.	3, с. 533, рис.45	18.	8, с.78, рис.30
5.	3, с. 558, рис.83	19.	8, с.174, рис.79
6.	4, с. 165, рис.1	20.	<a href="http://www.polotsk.land.ru/guide/sophia">www.polotsk.land.ru/guide/sophia</a>
7.	4, с. 215, рис.28	21.	2, с.542, рис.17
8.	2, с. 36, рис.16	22.	2, с.546, рис.21
9.	9, с. 394,	23.	2, с.569, рис.4
10.	2,с.71, рис.38–1 с.73, рис. 39–1	24.	2, с.581, рис.19
11.	4,с.112, рис.102	25.	2, с.619, рис.13
12.	6, с. 463, рис.42	26.	2, с.560, рис.14
13.	2, с. 112, рис.66	27.	2, с.586, рис.22
14.	<a href="http://www.annals.xlegio.ru">www.annals.xlegio.ru</a>	28.	2, с.591, рис.26

Таблица 2

№	Источники	№	Источники
1.	5, с.11, рис.1.23	15.	2,с.93, рис.1– а; 1 – д
2.	4, с. 334, рис.42	16.	2, с.93, рис.2–а; 2 – б
3.	3, с. 565, рис.93	17.	2, с. 118, рис.72–2
4.	3, с. 533, рис.47	18.	8, с.224, рис.18
5.	3, с. 558, рис.83	19.	8, с.174, рис.79
6.	4, с. 165, рис.1	20.	<a href="http://www.polotsk.land.ru/guide/sophia">www.polotsk.land.ru/guide/sophia</a>
7.	4, с. 215, рис.28	21.	2, с.540, рис.15 с.544, рис.16
8.	2, с. 36, рис.16	22.	2, с.547, рис.22
9.	2, с.38, рис. 18	23.	2,с.568, рис.3–2
10.	2,с.71, рис.38–1 с.73, рис. 39–1	24.	2, с.581, рис.18
11.	5, с.33, рис.2.39	25.	2, с.619, рис.13
12.	6, с. 463, рис.42	26.	2, с.560, рис.14
13.	2, с. 112, рис.66–1	27.	2, с. 587, рис.23–2
14.	<a href="http://www.annals.xlegio.ru">www.annals.xlegio.ru</a>	28.	2, с. 592, рис.27–1

ЛИТЕРАТУРА

1. Байрон Дж. Паломничество Чайльд–Гарольда. – М.: Просвещение, 1984. – 383 с.
2. Всеобщая история архитектуры в 12 тт. (ВИА). Т. 2. – М.: Стройиздат, 1973. – 712 с.
3. ВИА, Т. 3. – М.: Стройиздат, 1966. – 686 с.
4. ВИА, Т. 1. – М.: Стройиздат, 1970. – 512 с.
5. Панов П. В., Кодин В. А. Архитектура первобытного общества древнего и средневекового Востока. – Харьков: ХГТУСА, ХГАГХ, 1999. – 103 с.
6. ВИА, Т. 8. – М.: Стройиздат, 1969. – 491 с.
7. ВИА, Т. 5. – М.: Стройиздат, 1967. – 689 с.
8. ВИА, Т. 7. – М.: Стройиздат, 1969. – 620 с.
9. Искусство стран и народов мира в 5-ти тт. Т. 1. – М.: Сов. энциклопедия, 1969. – 694 с.
10. Искусство стран народов мира в 5-ти тт. Т. 4. – М.: Сов. энциклопедия, 1978. – 668 с.
11. <http://www.polotsk.land.ru/guide/sophia>
12. <http://www.annals.xlegio.ru>