

## **СТРОИТЕЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН К КОНЦУ X В.**

**Польщикова Н. В.**, доцент кафедры основ архитектуры и дизайна архитектурной среды

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

Тел. (048) 720-63-72

**Аннотация.** Рассматриваются строительные достижения восточных славян к концу X в.

**Ключевые слова** – восточные славяне, строительство, строительные достижения, поселения, жилища, могильники, курганы, захоронения, святилища, культовые сооружения.

**Проблема исследования.** Необходимость выделения из имеющихся археологических и исторических материалов строительных достижений восточных славян к концу процессов формирования Древнерусского государства.

**Анализ последних исследований.** В литературе по архитектуре и строительству имеется лишь одно учебное пособие и ряд публикаций в сборниках научных трудов автора данной статьи по теме строительных достижений восточных славян к концу X в.

**Цель работы:** обобщить опубликованные ранее материалы по строительным достижениям восточных славян к концу X в.

**Задачи работы:** четко выделить типы сооружений и их особенности у восточных славян к концу X в., а также показать историческое становление строительных традиций у восточных славян.

Период VII – X вв. – поздний этап раннего восточнославянского средневековья, отличавшийся совершенствованием строительных традиций. К этому времени сложились все основные типы сооружений, их конструкции, определились все виды стройматериалов и художественных приемов. К концу X в. восточнославянские земли простирались от озер Чудского, Ладожского и Онежского до юго-западного побережья Черного моря и бассейна Прута, от Западного Буга и верховьев Немана и Даугавы до Верхней Волги, Средней Оки, Верхнего Дона и Среднего Днепра [1, с. 5; 2, с. 217, 233]. По археологическим данным, для восточных славян характерна однородность материальной и духовной культуры. Однородность материальной культуры выразилась в однотипности лепной керамики, домостроительстве и погребальной обрядности [1, с. 5, 10]. Духовная культура славян тесно связана с язычеством. Святилища на всех восточнославянских территориях имели однородное строение [1, с. 262, 268]. Итак, типы сооружений восточных славян к концу X в.

### ***Поселения.***

Основная их масса – открытые, неукрепленные, но имелось и некоторое количество городищ. Открытые – располагались группами в виде гнезд в местах, удобных для земледелия: вблизи рек, лугов, лесов, – ограничивались ложбинами, оврагами и холмами. Их площадь составляла до трех га с количеством построек от 10 до 100. Планировка в основном – бессистемная, иногда – групповая, иногда – уличная [3, с. 132]. С VIII в. на восточнославянских землях началось устройство центров племенных объединений, для чего использовались городища более раннего времени или строились новые. Функционально городища представлены тремя типами: городища-убежища, городища административно-хозяйствен-ные и городища-святилища. Городища-убежища предназначались для военного времени, не имели жилой застройки. Их тип сложился еще в скифское время. Наиболее распространенный тип городищ к X в. – административно-хозяйственные, начало образования которых отно-сится к IX в. Среди их плотной жилой застройки размещались

ремесленные мастерские и хозпостройки, но отсутствовали специальные ритуальные. Городища-святилища датируются VIII – X в., иногда в состав их входила и жилая застройка. Тогда они рассматриваются как культово-административно-хозяйственные племенные центры [2, с. 158]. На основе таких городищ в IX – X вв. начался процесс градостроительства. Это первые летописные города: Новгород, Киев, Полоцк, Смоленск, Изборск, Ладога (Старая Ладога), Белоозеро, Ростов Великий, Муром, Любеч, которые выросли в основном из племенных славянских и финно-угорских центров [1, с. 242, 243]. Что касается планировки, то бессистемная, с современной точки зрения, она четко демонстрирует начало классового расслоения общества. Это хорошо прослежено на полностью обследованном поселении Рашков I [2, с. 159].

**Укрепления.** Городища всех типов обносились деревянными стенами, дополнительно укреплялись срубами-опорами, рвами, часто укрепленными деревянными откосами; иногда ставился частокол. Иногда полуземлянки конструктивно связывались с укреплениями, как, например, Киевское городище. Въездные ворота фланкировались башнями и были дополнительно укреплены [3, с. 132].

**Жилища.** Основные сооружения многочисленных, преимущественно укрепленных, поселений – жилища, типы которых окончательно сложились к концу X в. Большие пространства Восточнославянских земель, занимавшие несколько природных зон – лесную и разные регионы Лесостепи (южный, средний и юго-западный), определили в каждой из них своеобразные типы жилищ. В лесной зоне (северные районы) строились срубы. Они делались в основном из сосновых, реже еловых бревен диаметром не менее 20 см, в «обло», пазы между бревнами конопатились мхом. Полы – дощатые на лагах, иногда приподняты над землей. Крыши – двухскатные, покрытые тесом либо растительными элементами. Печи – каменные или каменно-глиняные (в южной части зоны). К концу X в. печь ставилась рядом со входом, повернутая к нему устьем, что было важно с санитарно-гигиенической точки зрения (топливо и пепел не наполняли жилище) и с тепловой (тепло от печи – тепловая завеса у входа). Иногда к срубам примыкали галереи с одной или нескольких сторон. В средней части лесной зоны, на территориях современных Белоруссии и Рязанской области России, бытовали полуземлянки и наземные дома. В лесостепной зоне и южной части лесной зоны преимущественный тип жилищ – полуземлянки. На всех территориях полуземлянки схожи, но отличаются от полуземлянок предыдущего времени конструктивным решением: столбовые стали преобладать над срубными. Наземные жилища как летние дома облегченного типа бытовали лишь в юго-западной части восточнославянского ареала, в междуречье Днестра и Прута, на территории современной Молдавии. Расположение и конструкции печей к концу X в. повсеместно – как в лесной зоне: у входа, обращены устьем к нему. Только в южных районах печи устраивались глинобитными на каркасе из лозы. Расположение печи в жилище – определяющий фактор для принадлежности жилища к восточнославянскому типу. Все типы жилищ на всех восточнославянских территориях по планировочным показателям можно разделить на 2 вида: 1) полуземлянки прямоугольного или квадратного плана, площадью 6,5 x 3,0 м<sup>2</sup>, заглубленные более чем на 1,0 м; 2) наземные или почти наземные – прямоугольного плана, двухкамерные (пятистенки). В полуземлянках полы – земляные или выстланы досками. Крыши – двухскатные, кровли – как и в лесной зоне. Жилища сопровождаются большим количеством хоз. ям и погребов. [6, с. 439 – 442].

**Общественные постройки.** Во всех типах городищ имелись длинные дома – континны, назначение которых – центры конкретных восточнославянских объединений. Их функции: 1) укрытие общинных запасов и ценностей (сюда приносилась законом определенная десятина и сохранялись различные ценные предметы); 2) места народных собраний (в середине расставлены лавки и столы, т. к. здесь происходили собрания жителей); 3) иногда места исполнения религиозно-обрядовых церемоний; 4) места, где устраивались общие банкеты-братчины («в определенные дни и часы они собирались, чтобы пить»). Около

длинных домов – ямы-погребца, под полами длинных домов – ритуальные захоронения, что связано с культом предков [2, с. 159].

**Культовые сооружения.** Места ритуальных действий восточных славян по социальному назначению делят на 2 группы: 1) а – небольшие общинные, размещавшиеся в центре или на краю селища; б – большие общинные на территории селищ или рядом с ними; те и другие характерны для всего I тыс. н.с.; 2) городища-святилища с VIII, а особенно в IX – X вв. [2, с. 182, 183] – племенные культовые центры. Святилища данного типа бытовали открытыми, как под Каневом на Днепровской круче, или на возвышенностях в лесной местности (что особенно характерно для Северной Буковины), как святилище в Ржавинском лесу, расположенное в центре гнезда поселений восточных славян VIII – X вв. [1, с. 262]. Большинство святилищ-городищ IX – X вв. размещались в укромных природных местах, устраивались на небольших естественных островах среди болот или в конце низких болотистых террас, возвышаясь над прилегающей местностью на 2-5 м («болотные городища»). Иногда для святилища делалась искусственная насыпь (Красногорское на Смоленщине). Форма культовых площадок повсеместно, как правило, округлая или овально-округлая, диаметром от 14 до 30 м [1, с. 261]. Но иногда святилища имели и сложную форму плана, как на р. Гнилопять в Шумске около Житомира. Это неглубокая плоская яма вдоль берега реки, габаритами 14 x 11 м, сложной крестообразной формы в виде женской фигуры с раскинутыми руками [1, с. 263, 264]. К крупным племенным святилищам восточных славян относится святилище Перуна около Новгорода Великого в урочище Перынь, расположенное в месте вытекания р. Волхов из оз. Ильмень. Перыньское святилище устроено на холме, окольцованном по склонам сосновой рощей, и господствует над северными низменными и безлесными берегами Ильменя. Центральная часть святилища – горизонтальная площадка в виде правильного круга диаметром 21 м, окруженная кольцевым рвом шириной до 7 м и глубиной 1 м. Точно в центре круга была установлена статуя Перуна, перед которой – жертвенный круг из булыжников. Ров вокруг культовой площадки имел 8 лепестков – дугообразных выступов, расположенных правильно и симметрично для расположения в них ритуальных костров. Планировка Перыньского святилища – четкая классическая для восточнославянских святилищ IX – X в. Остальные (даже сложного плана) имели схожее строение: в центре помещался идол с жертвенником, вокруг него – места для ритуальных костров [1, с. 261, 262].

**Сооружения захоронений.** К концу раннего периода раннего средневековья основным похоронным обрядом сделалась кремация с захоронениями в урнах или ямах [2, с. 187]. На протяжении IX – X вв. появились значительные вариации в похоронном обряде, связанные с процессами формирования древнерусской народности и феодального государства. Прежде всего, это большие «князьи» курганы с богатым инвентарем и жертвоприношениями [2, с. 188]. Процесс сложения народностей северо-западной части Древнерусского государства, по материалам раскопок захоронений, оставленных финно-угорскими племенами мурома, с X в. присоединенных к Руси, растянулся с X по XII в. Их сооружения захоронений стали походить на славянские [5, с. 222]. В северных восточнославянских землях (бассейн правобережья Западной Двины, берега оз. Псковское и Ильмень и бассейн р. Мста) похоронные сооружения периода VI – VIII вв. представлены длинными курганами. В Приильменье и прилегающих районах в VIII – IX вв. распространились сопки (высокие крутобокие насыпи с уплощенной или горизонтальной вершиной и с кольцом, в основании выложенным из валунов) [1, с. 46, 48, 58]. К концу X в. длинные курганы и сопки сменились на полусферические курганы [4, с. 225, 226]. К концу X в. повсеместно на восточнославянских территориях могильники состояли в основном из полусферических насыпей высотой 1,5 – 3,0 м, диаметром 5 – 12 м. В верхней части на плоской площадке устанавливались лепные горшки с прахом сожженного на стороне и его личными вещами. Чаще всего ни в насыпи кургана, ни на горизонте никаких погребений нет [3, с. 137].

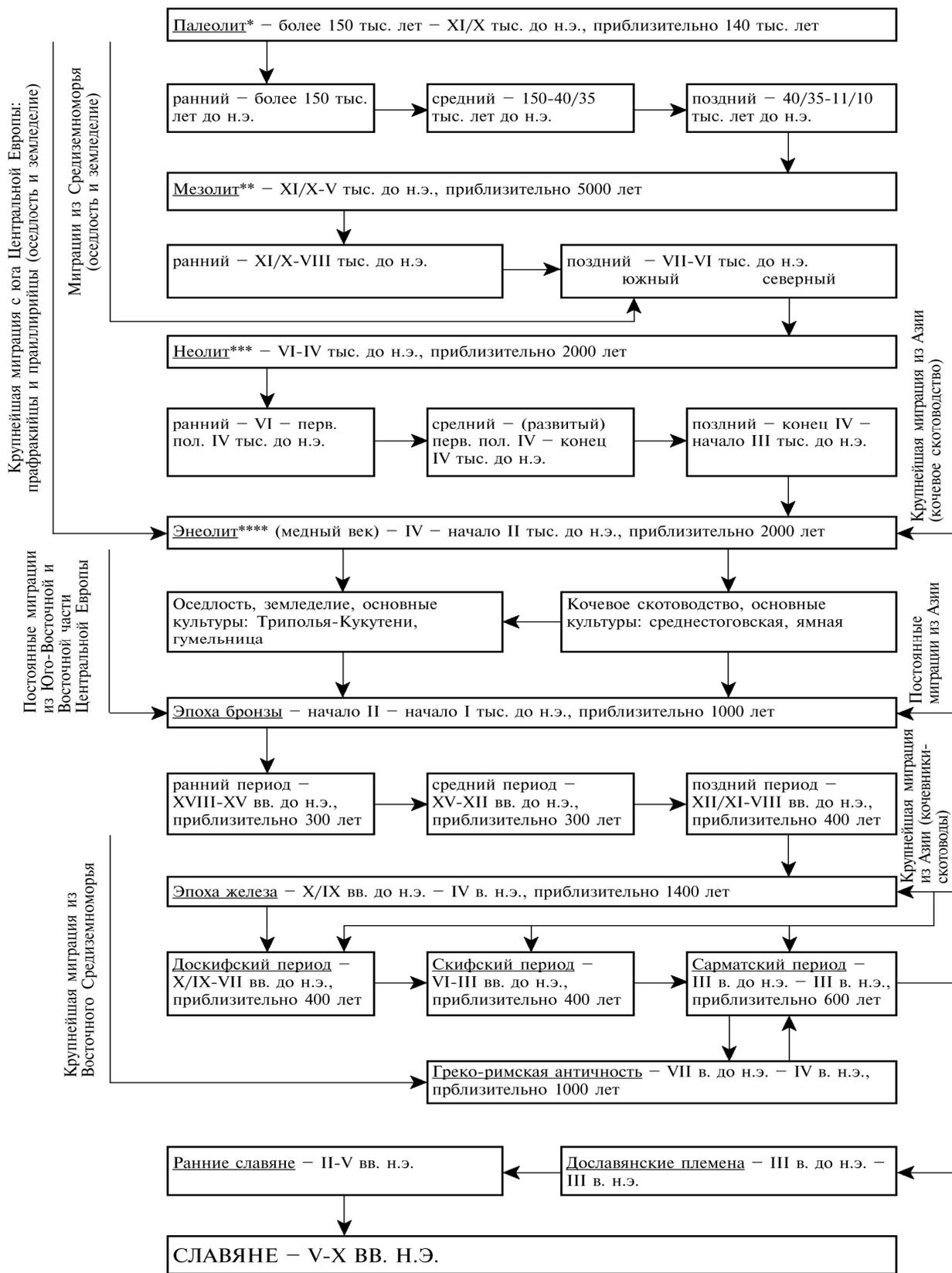


Диаграмма. Историческое становление строительных традиций ранних славян

Исключения составляли немногочисленные захоронения части населения, принявшего христианство (контакты с Византией). Это подкурганые трупоположения или захоронения под небольшой символической насыпью [2, с. 519].

**Выводы.** Типы сооружений восточных славян на всех территориях их проживания в ходе исторического развития (см. Диаграмму) следующие: поселения, оборонные, жилища (разнообразие которых определялось только климатическими условиями), общинные (общественные) постройки, культовые сооружения и сооружения захоронений. Все они, кроме похоронных до X в., однотипные. В похоронных прослежен одинаковый ритуал. К концу X в. и сооружения захоронения приобрели на всех восточнославянских территориях однотипность – курганы (за очень редкими случаями христианских погребений). Таким образом, однородность материальной культуры, как и духовной, а также как и единый восточнославянский язык, способствовала консолидации восточнославянских племен в едином Древнерусском государстве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Археология СССР. В. В. Седов. Восточные славяне в VI – XIII вв. М.: Наука. – 1982. – 327 с.
2. Давня історія України в 3 т. Т. 3. Слов'яно-руська доба. – Київ: Інститут археології НАН України, 2000. – 695 с.
3. Польщикова Н. В. Строительство и архитектура Украины до образования Киевского государства. – Одесса: Астропринт, 2002. – 156 с.
4. Польщикова Н. В. Археологические исследования с участием Н. К. Рериха сооружений захоронения, относящихся к V – X вв., в северных территориях Древнерусского государства // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. Выпуск 8. Одесса: Астропринт. – с. 222–226.
5. Польщикова Н. В. Археологические открытия на территории Древней Руси, относящиеся к строительству до XI в., с участием Н. К. Рериха // Проблемы теории и истории архитектуры Украины. – Выпуск 7. – Одесса: Астропринт. – С. 219 – 224.
6. Польщикова Н. В. Развитие славянского жилища накануне образования Киевского государства (V – X вв.) // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства. №9–10. – Одесса: Астропринт, – 2007. – С. 439–443.