

ПРИЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГАРМОНИЧНОГО АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЛИКА Г. ОДЕССЫ

Диалло Л. Т., к. арх., ассистент кафедры Основ архитектуры и дизайна архитектурной среды

Хилкова Л. Г., студентка 3-го курса

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

тел. (048) 720-63-72

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы и приемы формирования гармоничного архитектурно-художественного облика г. Одессы.

Ключевые слова: архитектурно-художественный облик, композиция, гармонизация среды, историческая среда.

Проблема исследования. Проблема формирования гармоничной городской среды и адаптации историко-архитектурного наследия к современным требованиям жизни является наиболее острой на рубеже XX–XXI веков. В процессе современной застройки города Одессы возникла проблема совмещения современных архитектурно-художественных решений зданий и существующего историко-архитектурного наследия.

Цель работы – изучить проблемы современной архитектурной среды г. Одессы и сформулировать ряд приемов формирования гармоничного архитектурно-художественного облика в условиях совмещения современной и исторической застройки города.

Задачи работы:

- изучить историю возникновения и развития архитектурно-художественных решений зданий в мировой практике XX–XXI вв.;
 - проанализировать архитектурно-художественные решения зданий кон. XX–XXI в. г. Одессы;
 - сформулировать ряд приемов формирования гармоничного архитектурно-художественного облика г. Одессы в условиях совмещения современной и исторической застройки города.
- Объектом исследования является архитектурная среда города Одессы.

Предмет исследования – архитектурно-художественные приёмы формирования архитектурной среды города Одессы.

Гармоничность (от греч. harmonia – связь, стройность, соразмерность) – противопоставление неорганизованности, хаосу непротиворечивое единство сливающихся в ансамбль впечатлений от слагаемых среды, одно из условий понятия чувства прекрасного

[7, с. 197]. Вопрос формирования гармоничной архитектурной среды в условиях современного научно-технического прогресса является актуальным и проблемным для городов с насыщенным историко-архитектурным наследием. В современной архитектуре два направления дальнейшего развития: традиционное («эkleктика»), берущее за основу исторические стили и факты в качестве источника формообразования, и современно-прогрессивное, отказывающееся от традиций, находящее источники воплощения только в современных строительных технологиях и заведомо диссонансных средовых решениях. В современной архитектурной практике всё чаще наблюдается утрата национальной и региональной идентичности, что обусловлено широким и местами неграмотным распространением архитектуры

«стекла и бетона».

Регионализм – понятие, имеющее важное социо-культурное значение. Под «регионализмом» понимаются различные формы социально-культурной и политической самоидентификации территориальных сообществ, проявляющие себя в идеях, настроениях, действиях, намерениях, направленных на сохранение самобытности региона или повышение его статуса в системе государств-наций. Понятие «регионализм» возникает в середине XIX в., получает особое распространение во второй половине XX в [4, с. 624].

Одно из первых противоречий между решениями архитектурной среды исторического наследия и современной застройкой возникло на рубеже XIX–XX вв. – **модерн**, он коснулся прежде всего архитектуры и прикладного искусства, т. е. тех видов искусства, которые несут функциональную нагрузку. Для модерна характерно выявление функционально-конструктивной основы здания, подчас отрицательное отношение к классическим традициям ордерной архитектуры, стилизаторский декоративизм с нагромождением декоративных элементов, склонность к иррационализму (например, в творчестве Антонио Гауди, иногда доходящего до мистики: собор Ла Саграда Фамилия, 1883 г. – 1926 г., Барселона), использование пластических возможностей «ковкости» (и отсюда широкое введение кривых линий) металла и особенностей железобетона, применение стекла и майолики [3]. Все это несомненно привело к новому образу зданий.

Самым значительным направлением архитектуры западных стран в 1920-е годы явился **функционализм**: в утилитаризме Бруно Таута («Стеклянный павильон» 1914 г.), в техницизме и рационализме Л. Мисван дер Роэ (павильон Германии на Всемирной выставке в Барселоне, 1929 г.). Много способствовал распространению принципов функционализма Шарль Эдуард Жаннере, более известный в истории как Ле Корбюзье. Известны «пять принципов» Ле Корбюзье: дом на столбах, сад на плоской крыше, свободная планировка интерьера, горизонтально-протяженные окна, свободная композиция фасада. Современная архитектура многим обязана функционализму 1920-х годов: новыми типами домов (галерейные, коридорного типа, дома с двухэтажными квартирами), плоскими покрытиями, удачным решением экономических квартир со встроенным оборудованием, рациональным планированием интерьера (введение передвижных перегородок, звукоизоляция и пр.).

В 1930–40 гг. для архитектуры всей Европы характерно применение металлических и железобетонных каркасов, строительство жилых домов из сборных железобетонных панелей. Поиск новых форм в связи с новыми конструктивными системами часто приводил

к преувеличению роли техники. Стиллю **конструктивизма и функционализма** Корбюзье и Мисван дер Роэ как бы противостоит «органическая архитектура» Ф. Л. Райта с ее акцентом на уникальность, с идеей проникновения здания в природу, в пейзаж (или, наоборот, пейзажа в здание («Дом у водопада», или «Дом-водопад» в Пенсильвании). Во имя «идеи непрерывности» Райт призывал к отказу от ордерных принципов: от пилястр, колонн, балок, карнизов, антаблементов.

Развитие техники в середине и особенно во второй половине XX в. предоставило архитекторам необычайное разнообразие практических возможностей и художественных приемов. Пространственные железобетонные конструкции используются как кривые (параболы, эллипсы, «висячая седловидная форма» и пр.), создающие новый эстетический образ [2].

Новое общество с его развитой системой деловых связей и бюрократического аппарата породило множество новых типов общественных зданий – контор, выставочных зданий, банков, сберегательных касс и т. д. С развитием железных дорог, телеграфа и телефона появились обширные здания вокзалов и почтамтов с просторными операционными залами и сетью обслуживающих помещений, ангаров и аэропортов и других сооружений. Возникла потребность в обширных складских помещениях, элеваторах, мостах, водонапорных вышках, башнях. Все это привело к развитию строительной техники и науки. Начались исследования в области сопротивления материалов, статике сооружений, теории упругости. В строительстве все чаще применяется каркасная система, отличная от традиционной стоечно-балочной [2].

Первым этапным стилистическим рубежом явился **постмодернизм** в архитектуре (который противопоставил чистому функционализму разнообразные иронические диалоги с традицией), а также поп-арт.

В современной архитектуре XXI века – продолжение таких течений, как **модернизм, неоконструктивизм, деконструктивизм и хай тек**. И сейчас, на данном этапе развития архитектуры наиболее актуальным является вопрос о синтезе между историческим наследием городов, носящее более консервативный характер, и новаторскими решениями; а так- же их уместность, особенно в исторических центрах городов. На примере г. Одессы можно заметить, что за последние 10–15 лет в её историческом центре появились десятки новых зданий, который принципиально отличаются тектоникой фасадов. Современная архитектурная среда базируется на новых материалах и новых требованиях потребителей.

Рассмотрим реконструированное под бизнес-центр здание завода «Эпсилон» на Бунина, 10 (рис. 1). Здание находится в удалении от улицы, рядом стоянка и автомобильный переезд. Ближайший дом в стиле историзма — массивное здание фабрики имени Воровского. Благодаря урбанистическому характеру окрестностей и своему расположению «Эпсилон» не доминирует над городской средой. В композиции использован прием создания сомасштабной человеку среды – нижний этаж отличается большей степенью детализации. Череда вышележащих этажей выполнены в монотонном метрическом ряду стеклянных проемов – что облегчает восприятие, визуальный вес и массивность здания в целом. Похожий метод гармонизации использован в проекте ТЦ «Афина» на Греческой площади (рис. 2) –пример европейского подхода к реконструкции. Нижние этажи здания

оформлены в традиционном для старой Одессы стиле с использованием ренессансных приемов. Стекланный фасад верхних уровней помещен в удалении от линии застройки, что уменьшает эффект высотности здания и делает его компактнее.

Проект архитектора Артура Свейда ТЦ «Европа» на Дерибасовской, 21 (рис. 3) достаточно противоречив. В формировании фасадов данного здания сыграла большую роль выполняемая им функция. Архитектором была поставлена задача создать гармонично выделяющийся из ряда домов объект. Как следствие создан ряд отличительных черт, деталей и линий (как наклонные линии над входом), но в то же время соблюдены законы внутренней уравновешенности композиции фасада и соразмерность близлежащим архитектурным объектам.

Одним из законов гармонизации является повторяемость свойств целого в его частях [7, с. 198]. «Целым» является как весь город, так и улица, где расположен объект. Отдавая дань уважения исторически сложившемуся стилю архитектурной классики г. Одессы, в наше время многие здания украшают увеличенные в пропорциях руст, колонны, статуи, лепнина и ажурные балкончики. Элементы декора укрупнены на верхнем уровне для улучшения восприятия при перспективных сокращениях и законченности эклектичного облика здания.

Примерами могут послужить: офисный центр «Наполеон» (рис. 4) на Успенской, 39/1, построенный по проекту Петра Гуски, Виктории Голубцовой и Ярослава Чумака, и Бизнес-центр «Ольвия» (рис. 5) на Греческой площади. В обоих проектах использован метод укрупнения декора. Что иногда является недостатком, так, офисный центр «Наполеон» несоразмерен с окружающей застройкой, а массивные карнизы только усиливают ощущение «нависания».

Как уже упоминалось, стиль «модерн» оформился на рубеже XIX и XX веков как желание сделать что-нибудь новое и ни на что не похожее. Стали появляться «цветочные формы» — гибкие силуэты окон, балконов и даже стен. Вершиной этого направления стало творчество Антонио Гауди в Барселоне. А вот в Одессе и Питере получил развитие так называемый рациональный модерн, выраженный в геометризме форм и аскетичности декора. Гармонично вписано архитектурно-художественное решение здания-комплекса «Марсель» на Тираспольской площади, арх. Ирина Опряткова. Использован главный принцип модерна — нюанс. Такие элементы, как мозаичное панно на верхних этажах, чередование округлых и квадратных окон, усложненный рисунок рам на 2-м и 6-м этажах и завершающие секции женские портреты видны не сразу, но они создают целостный образ здания, богатый и сдержанный.

Строящийся «Дом на Сабанском» (рис. 6) (архитектор Николай Базан), ставший доминантой по отношению к ул. Жуковского. Здание не отличается пышностью декора, который помещен главным образом на самых верхних этажах, где купола будущих пентхаусов поддерживают колонны.

Здесь представлена сложная и, в то же время, мягкая пластика, выраженная во множестве секций разной высотности с куполами.

Жилой комплекс «Звезда Эллады» (рис. 7), построенный в 2008 году по проекту архитектора Юрия Беликова. Данное здание имеет ряд дисгармоничных решений фасада, нарушений правил использования классических архитектурных пропорций и нелогичное расположение элементов историзма. Категория и гармоничность, — означает отсутствие в поле зрения элементов и деталей, раздражающих глаз, мешающих понять общее

настроение, «выбивающихся» из ансамбля [7, с. 197]. А в данном проекте наблюдается диссонанс между пропорциями колонн и формами окон, решениями стыковок элементов в целом. Положительным является, что при удаленном восприятии здание имеет общие соразмерные черты к окружающей застройке.

Реконструкция с применением стекла и металла в здании «Укртелекома» на Коблевской, 39. Выбор цветового решения, габариты постройки, а также массивная входная конструкция только усиливают несообразность здания с окружающей средой.

Внедрение новой застройки в свободные пространства исторического центра является одним из видов приспособления старой застройки к потребностям растущего города. Необходимо устранение диссонирующих воздействий поздней застройки, введение новых зданий в историческую ткань в соответствующем масштабе и характере. Например, древние города Западной Европы, где по соседству с готическими соборами расположены современные небоскрёбы бионической архитектуры, вряд ли утрачивают от этого свою уникальность, поскольку эти стили равнозначны благодаря общим чертам – вертикализму, иррациональности и живописности архитектуры. Масштабы древнего и современного в данном случае равнозначны.

При формировании архитектурно-художественного решения здания необходимо учесть массу влияющих факторов на градостроительном уровне, уровне решения улицы, близлежащих территорий и собственной несомой функции здания.

- На уровне градостроительном необходимо проведение анализа потоков, исторической ценности, функциональной нагрузки и требований к данной зоне города.

- Проведение анализа улицы с композиционной (композиционные доминанты, архитектурные детали) и функциональной точки зрения (деятельность населения на данной улице).

- Анализ смежных строений, положительных и отрицательных черт; что необходимо исправить и улучшить общее решение; какие детали можно использовать при проектировании нового строения.

- Внутренние требования к несомой функции здания имеет непосредственное влияние на фасады здания.

Некоторые исследователи высказывают мнения, что новые проблемы городского развития могут быть решены не посредством роста города, а с помощью только его внутренней реконструкции. Город должен развиваться, сохраняя устойчивые архитектурно-градостроительные традиции и архитектурные объекты, качества и функции исторической среды. Сохранение исторической застройки подразумевает приспособление к конкретным требованиям сегодняшней жизни, более комфортным условиям функционирования, работам по благоустройству и т. д.



Рис. 1. Завод «Эпсилон»,
ул. Бунина, 10



Рис. 2. ТЦ «Афина», пл. Греческая



Рис. 3. ТЦ «Европа»
ул. Дерибасовская, 21



Рис. 4. «Наполеон»,
ул. Успенская, 39/1



Рис. 5. Бизнес-центр
«Ольвия», пл. Греческая



Рис. 6. «Дом на Сабанском»
пер. Сабанский, 3



Рис. 7. Жилой комплекс «Звезда Эллады»,
пл. Греческая

Выводы:

1. Архитектурно-художественные решения зданий XX–XXI в.в. в мировой практике имеют следующие характеристики:

- модерн, для модерна характерно выявление функционально-конструктивной основы здания, использование пластических возможностей металла и особенностей железобетона, применение стекла и майолики;
- функционализм и конструктивизм, характерно появление новых типов домов с ярко выраженной функциональной нагрузкой форм, плоскими покрытиями, рациональным планированием интерьера;
- модернизм, неоконструктивизм, деконструктивизм, хай тек и др., существуют в сложных условиях синтеза между историческим наследием городов и своими новаторскими решениями.

2. В результате проведения анализа современной застройки г. Одессы выявлены используемые композиционные приемы для достижения гармонии в решении архитектурно-художественных задач:

- выделение нижнего этажа большей степенью детализации, сомасштабной человеку;
- использование увеличенных элементов декора.

3. Сформулированы ряд приемов формирования гармоничного архитектурно-художественного облика г. Одессы в условиях совмещения современной и исторической застройки города:

- повторяемость свойств целого в его частях (повтор архитектурных декоративных элементов и тектоники фасадов близлежащих объектов);
- соподчинённость частей (выделение основных композиционных элементов пространства улицы, нахождение требуемых архитектурных пропорций фасада в соподчинении со средой);
- соразмерность (учет пропорций и тектоники архитектурно-художественного облика зданий);
- уравновешенность частей целого (контроль внутренних композиционных решений фасада, осей композиции во взаимодействии с осями композиции окружающей застройки).

Создание гармоничной городской среды города XXI в. является сложным вопросом в условиях адаптации историко-архитектурного наследия к современным требованиям жизни и требующим научного подхода к формированию решений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Охрана, реставрация и развитие исторических городских центров. Опыт Англии, Италии и Франции. Вып. 6. – М., 1989. – С. 16.

2. Электронный ресурс. Архитектура эпохи капитализма. – Режим доступа к докум.: <http://1143help.ru/arhitektura-kapitalizma>
 3. Маклакова Т. Г.//Архитектура двадцатого века // – М.: Изд-во АСВ, 2001. – 200 с.
 4. Регионализм //Словарь иностранных слов.– М.: Русский язык, 1980. – 624 с.
 5. Кантакьюзино Ш., Брандт С. Реставрация зданий / Пер. с англ. – М.: Стройиздат, 1984. – 264 с.
 6. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории (средовой подход): Учебник. – М.://Архитектура-С//, 2009. – 408 с.
-