

УДК 72.017.9

АРХИТЕКТУРА КАК СРЕДСТВО ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА МАССЫ

Польщикова Н. В., доцент кафедры основ архитектуры и ДАС

Сафонов Е. В., студент V курса

Тел. (048) 732-18-01

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

Аннотация. Рассматриваются психологический и философский аспекты архитектуры. Влияние архитектуры как средства психо-эмоционального воздействия на социум.

Ключевые слова: Архитектура, психология, философия, массовое воздействие.

Резюме. У статті розглядається взаємозв'язок архітектури й архітектурного середовища та їх вплив на психоемоційний стан соціуму. Архітектура, якщо її розглядають як метафору, підпорядковує собі філософію і мистецтво. Вона має набагато більшу сферу впливу, виходячи за рамки технічного і естетичного розуміння її суті. У глобальному розумінні психоемоційне сприйняття архітектурного простору формує нашу свідомість, яка генерує очікувані від нас моделі поведінки і моралі. Прийоми, якими оперує архітектор, можуть підготувати сприятливий ґрунт для впровадження тих чи інших пропагованих ідей. Осмислене моделювання архітектурного простору із закладеною в нього певною установкою може створювати не тільки певні види з різних точок зору, але і формувати різні психоемоційні стани глядача.

Постановка проблеми. Тема актуальности психоэмоциональных аспектов архитектуры как средства влияния на массы мало исследована и недостаточно освещена в существующих научно-методологических изданиях.

Цель статьи. Определить в целом идеологию эпох, которые влияли на становление типов сооружений, которые в свою очередь действуют на формирование массового сознания.

Задачи статьи. Попытаться определить влияние архитектуры как средства психо-эмоционального воздействия на социум.

Архитектуру часто аллегорически именуют «застывшей музыкой». Однако здесь речь идет не только о красоте, и следует понимать глубже, ведь внешний облик здания и его интерьер воздействуют на психологию человека равно как и музыка. Архитектура, если ее рассматривают как метафору, подчиняет себе философию и искусство. [1] Тем самым это поддерживает четкое различие между материальным и нематериальным пространством. Архитектура не может быть отделена от ее образа средствами философии потому, что

философия в свое время, стремясь достичь подобия архитектуры, впитала в себя ее образ. При этом границы философии могут быть установлены только посредством метафизического статуса архитектуры. Так, великие философы Кант и Декарт выстраивали свои учения в виде архитектурной вертикали, своеобразной иерархии рассматриваемых положений, убеждений и их обоснований. Все это свидетельствует о том, что архитектура имеет гораздо большую сферу влияния, выходя за рамки технического и эстетического понимания ее сути [4].

Архитектор, проектируя здание, создает не только красивое строение, имеющее своей целью удовлетворять утилитарные и эстетические потребности общества, но также вместе с тем он создает некую иерархическую и символическую структуру, которая представляет собой определенное единство частей как взаимосвязь их формы и значений. В виду этого такие архитектурные структуры формируют «культурные обстоятельства и предпосылки современности», поэтому часто разорвать архитектуру и традиции культуры невозможно [1]. Практически архитектор создает удобную для пользователей здания архитектурно-планировочную структуру, которая запрограммирована правильно воздействовать на их чувства, удовлетворяя их цели, намерения и психофизиологические особенности. Так, архитектура может стать мощнейшим оружием в руках людей, располагающих властью, способным направить общество в необходимое русло с целью воспитать его согласно внедряемой идеологии под маской заботливого удовлетворения утилитарных потребностей человека и общества в целом.

Архитектура, паря между философией и искусством, на протяжении истории в разные эпохи использовалась как инструмент влияния на общественные настроения и воспитание определенных социотипов согласно насаждаемой идеологии с целью подавить индивидуализм [2]. Во все века архитектура имела важную негласную стратегическую роль. В эпоху готики католическая церковь утверждала свое положение не только путем повсеместной пропаганды Учения, но и применяла искусство архитектуры как инструмент подавления инакомыслия, вербовки «правильных» людей с целью подчинить их своей власти, сооружая огромные соборы немыслимой красоты, которые бы стали не только символом утверждения власти Церкви, но и словно доказательством правоты ее догматической пропаганды, что и служило прямым воздействием на массовое сознание общества того периода. Другим ярким примером применения архитектуры как государственного средства идеологического воспитания общества может послужить архитектура эпохи тоталитаризма в европейских странах (1933-1945 гг.). Основной целью архитектуры того периода было воздействие на массовое сознание с целью подавления индивидуализма и воспитания единого цельного общественного и государственного порядка, а также прославления его самого и его вождей [3].

В глобальном понимании психоэмоциональное восприятие архитектурного пространства формирует наше сознание, которое генерирует ожидаемые от нас модели поведения, нравственности и морали. Теоретически, заложив определенную идею в архитектурно-планировочное решение здания и внедряя ее повсеместно, ведя соответствующее идеологическое воспитание в нужном русле, со временем она незаметно и безболезненно укоренится в массовом сознании и станет неотъемлемой частью и морально-

нравственным элементом общества, что и требовалось тем, кто внедряет определенную идеологию с целью без борьбы и войны подчинить массовое сознание и разум.

Своеобразие, масштабность, доминирование, стилистическая дифференциация, визуальные границы, цвет, свет и структура сооружения - это те приемы, которыми оперирует архитектор, создавая определенную архитектурную среду, которая в свою очередь будет неизбежно влиять на массовое сознание, формируя в нем необходимые и соответствующие эмоциональные настроения и психологические состояния [1]. Все это может подготовить благоприятную почву для внедрения тех или иных пропагандируемых идей, так как архитектура воздействует прежде всего на чувства, а не на разум, в виду того, что чувства доходчивей размышлений [2].

Здание и его архитектура, в которую заложен определенный смысл и скрытое послание в массы, пронесет нужную идею сквозь века, пока она не достигнет конечной цели, именно поэтому архитектура на государственном уровне может служить мощнейшим средством морально-идеологически-информационного воспитания общества.

Выводы. Таким образом, сценарное моделирование архитектурного пространства может создавать не только определенные виды с разных точек зрения, но и формировать различные психоэмоциональные состояния зрителя, что неизбежно приведет его к определенным чувствам, размышлениям и необходимым впечатлениям. И так можно спроектировать архитектурную среду с постановкой любой идеологической задачи, которая рано или поздно достигнет своей цели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вильковский, М. Б. Социология архитектуры. [Текст] / М. Б. Вильковский. – М.: Фонд «Русский авангард», 2010. – 592 с.
2. Парнюк, М. А. Пространство и время. [Текст] / М.А. Парнюк. – Киев: Наукова думка, 1984.
3. Польщикова, Н. В. Архитектура тоталитаризма в европейских странах (1933-1945 гг.) [Текст] / Н. В. Польщикова, Е. В. Сафонов // Проблемы теории и истории архитектуры Украины, ОГАСА. – Одесса: Астропринт, 2013. - С. 147-159.
4. Heidegger, M. Die Grundprobleme der Phänomenologie, Gesamtausgabe, II. Abteilung, Band 24. [Текст] / М. Heidegger. - Frankfurt am Main, 1975.

25.04.2014г.