

УДК 72.03 (470)(477)

## РАЗВИТИЕ ОБОРОННЫХ СООРУЖЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ ДО НАЧАЛА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

**Польщикова Н. В.**, доцент кафедры основ архитектуры и дизайна архитектурной среды.

*Одесская государственная академия строительства и архитектуры*

Тел.: (048) 720-63-72

**Аннотация.** Рассматривается развитие оборонных сооружений на территории Древней Руси до начала средневековья.

**Ключевые слова:** оборонные сооружения, защитные сооружения, фортификация, рвы, волы, деревянные укрепления, ворота, башни, каменные крепости, каменные стены.

**Le Resumai** Le développement les bâtiments de défense sur le territoire de Russi Ancien jusqu'à moyen âge.

Polchicova N.V., professeur de la chaire de la base d'architecture et de le disaine de la milieu d'architecture .

L'Académie de le bâtiments et l'architecture d'Odessa.

Cet thème a été se éclairé pen á la littérature de la construction et d'achitecture, il a été se éclairé seulements á le livre de l'auteur " La construction et l'architecture jusqu'á l'Etat de Kiev" (Odessa : Astroprint, - 2002 - 156 p.) et á la thèse de l'auteur " Le développement et les principes de la devenirement l'architecture des slaves des orient (depuis de paleolite tardif jusqu'á d'époque de Russi Ancien)".

À d'article les érections de défense et les parties de cets les érections ils se étudient : les fossés, les vagues, les érections de bois, les portes de bois, les tours de bois, les fortes de bois et de pierre et aussi la succession les développement. Les traditions de construction des bâtiments de défense de la population de la Steppe et de la Boissteppe d l'Europe d'Orient ont changé, successivement pendant de mille ans. A début moyen âge ces traditions ont transitoit vers des slaves des orient, après - vers des slaves de Russi Ancien.

**Проблема исследования:** необходимо рассмотреть последовательность в развитии оборонных сооружений на территории Древней Руси до начала средневековья.

**Анализ последних исследований.** В литературе по архитектуре и строительству данный вопрос освещен мало. Оборонное строительство Степи и Лесостепи Восточной Европы до начала

средневековья как часть общестроительного процесса на данной территории проанализирована только в учебном пособии, изданном автором, «Строительство и архитектура Украины до образования Киевского государства». – Одесса: Астропринт, - 2002. – 156 с. и в диссертации автора на тему: «Развитие и принципы становления восточно-славянской архитектуры (от позднего палеолита до эпохи Киевской Руси)».

**Цель статьи:** обобщить проанализированные в указанных учебном пособии и диссертации оборонные сооружения в их последовательном развитии на территории Древней Руси до начала средневековья.

**Задачи статьи:** четко выделить этапы и последовательность развития оборонных сооружений на территории Древней Руси до начала средневековья.

Территория сложения славянского этноса с III в. до н. э. по первую четверть I тыс. н. э. – Лесостепь между Средним Днестром и Средним Днепром [4, с. 183], т. е. территории современных Украины и Молдовы. Начало строительной практики в этом регионе относится к древнейшей эпохе и датируется от 40 - 35 тыс. лет до н. э. Факторы, влияющие на процессы развития архитектурно-строительной деятельности, – природно-географические, которые в междуречье Среднего Днестра и Среднего Днепра обеспечивали максимальную привлекательность для жизнедеятельности как в Степи, так и в Лесостепи. Эти факторы в древнем мире определяли миграционные процессы, благодаря чему разноплеменные народы Степи и Лесостепи Восточной Европы создавали материальную среду обитания, которая на протяжении тысячелетий постепенно обогащалась новыми типами построек и более современными их формами и конструкциями. Одно из главных направлений строительства древнего населения наряду с жилищами и могильниками – оборонное. Оборонные сооружения эпохи камня на данной территории не найдены.

В энеолите (IV- нач. II тыс. до н. э.) произошел скачок в межплеменных контактах, что было вызвано крупнейшими миграциями в Степь и Лесостепь Восточной Европы европейских земледельческих племен из Нижнего Подунавья и ираноязычных кочевников Востока [1, с. 156; 2, с. 188; 6, с. 232, 233]. Основные земледельческие общности энеолита Украины и Молдовы – Триполье-Кукутени [2, с. 189] и Болград-Алдени [1, с. 253], или Гумельницы [2, с. 263]. Названия культурных сообществ даются археологами по первому местонахождению (село, город и т. д.) предметов данной культуры либо по способу захоронения, либо по характеру керамической посуды. Время трипольцев – 4000-2350 гг. до н. э. Территория их жизнедеятельности к последней трети третьего тысячелетия до н. э. простиралась от Юго-Западного Прикарпатья до Днепра (современные Румыния, Молдова, Украина). Трипольская и гумельницкая общности имели общие корни происхождения (из Малой Азии через Нижнее Подунавье), сформировались на территории Молдовы, изначально заняв свободные земли Среднего Приднестровья [2, с. 263; 6, с. 237]. Продвинувшись из густозаселенного Нижнего Подунавья на свободные территории, трипольцы даже в раннем периоде (4000-3600 гг. до н. э.) традиционно укрепляли свои поселения круговой концентрической планировки валами и рвами с соединением последнего ряда домов глинобитными стенами (рис. 1). В конце раннего Триполья в Степь Восточной Европы стали проникать скотоводческие племена среднестоговско-хвалынской общности, сформировавшейся в Волго-Донском бассейне [6, с. 275]. Это первое проникновение в Европу степной курганной культуры [2, с. 311]. Существование на соседних территориях столь различных по образу жизни сообществ привело к необходимости роста земледельческих укрепленных поселений для возможности сохранения этноса. Поэтому практика строительства укреплений сохранилась у

трипольцев до конца их жизнедеятельности. Более того, тип трипольских укреплений (рвы, валы с дополнительными защитными устройствами) переходил от эпохи к эпохе, постепенно совершенствуясь до образования Древнерусского государства. С XXV в. до н. э. на основе среднестоговских сообществ образовались, а затем и их сменили племена ямников (названия по способу захоронения), существовавшие до XIX в. до н. э. в Степи и южной части Лесостепи Восточной Европы [2, с. 337, 352]. У них поселений мало, но двух типов: сезонные пастухов и редкие большие укрепленные родоплеменные центры. Один из них – у с. Михайловка Нововоронцовского района Херсонской области. Его укрепления: сложная система каменных (район богат камнем) изогнутых стен, сложенных «на грязи» с перевязкой швов (рис. 2). Это первые каменные укрепления на территории Украины. Такого же типа – и у с. Скеля-Каменоломня около Днепропетровска [1, с. 328, с. 325].

Итак, в эпоху энеолита в Степи и Лесостепи Восточной Европы появились первые оборонные сооружения: по периметру поселений рвы и земляные валы с глинобитными ограждениями; каменные стены, сложенные «на грязи» с перевязкой швов.

XVII-XIII вв. до н. э. у астрономов считаются временем общеевропейского климатического максимума, когда климатические границы между Степью и Лесостепью не столь ярко выражены [6, с. 412, 413, 426]. Именно на это время приходится расцвет эпохи бронзы в Восточной Европе – начало II-начало I тыс. до н. э. Поселения ранней бронзы – без укреплений (XVIII-XV вв. до н. э.). В средней бронзе (XV-XII вв. до н. э.) – как без укреплений, так и укрепленные [6, с. 428]. Укрепления строились в южной части Степи, зоне активного перехода кочевников к оседлости. Здесь для защиты оседлых территорий выстроено несколько каменных крепостей. Поселок Каменка на крутом берегу Керченского полуострова имел крепость с каменными стенами на валу. Еще более внушительные крепости возведены на высоком берегу р. Мертвый Донец в дельте Дона: Ливенцовская (20-24 м над уровнем реки, в плане – круг ломаных очертаний) и Каратаевская на противоположном берегу оврага напротив Ливенцовской. Фортификационная система Ливенцовской крепости состояла из чередующихся каменных 4жилых (13 – 15) x (5 – 6) м и оборонных (6-14) x (3-3,5) построек, связанных общей стеной. Эти постройки в системе оборонной стены введены впервые (рис. 3). Обе крепости служили для охраны скота и богатых пастбищ жителей Донской дельты [2, с. 458, 460]. Для поздней бронзы (XII-VIII вв. до н. э.) характерны поселения малые и большие, те и другие – без укреплений. Но на территории современной Харьковщины оседлое население строило и городища как защиту против степняков. В укреплениях впервые на территории Степи и Лесостепи Восточной Европы на валах ставились частоколы из деревянных кольев [2, с. 515; 6, с. 427].

Итак, в эпоху бронзы у оседлого населения Восточной Европы укрепления трех типов: рвы и валы (трипольские традиции); рвы и валы с частоколами из деревянных кольев (впервые); в пограничье со Степью каменные крепости с жилыми и оборонными отсеками (впервые) в Степи.

Вследствие аридизации Степи [6, с. 418] и появления новой волны кочевников из степей современного Казахстана и Южной Сибири [7, с. 17] территория Украины в начале эпохи раннего железа (с конца XII – начала X в. до н. э.) вновь четко разделилась по территориально-хозяйственным признакам: Лесостепь принадлежала земледельцам [7, с. 21, 30], Степь –номадам-киммерийцам (в переводе с иранского «движущемуся конному загону») [7, с. 13]. В пограничье со Степью выстроен целый ряд городищ земледельческого населения – племенами чернолесской культуры (от названия «Черный лес» в верховьях Ингульца), укрепленных рвами и валами, на которых строилась сплошная стена из небольших деревянных клетей, засыпаемых

землей [3, с. 29], при этом застройка городищ – только по внутреннему периметру (от трипольцев). Кроме того, на среднем Днепре в пограничье со Степью появились и городища-убежища только для военного времени (впервые) [3, с. 32].

Итак, укрепления киммерийского времени: городища постоянного проживания и убежища (впервые), у тех и других на валах – сплошная деревянная стена из небольших клеток (развитие типа ограждения из деревянных кольев), засыпаемых землей.

Дальнейшее развитие строительства с VII в. до н. э. по IV в. н. э. связано с новыми волнами миграций с Востока: скифов (VII-VI вв. до н. э.) [2, с. 60; 8, с. 75] и сорматов (с III в. до н. э.) [3, с. 183; 7, с. 154, 156]. К V в. до н. э. в Степи и Лесостепи, за исключением Горного Крыма, Закарпатья, Верхнего Поднестровья, севера Черниговской и Сумской областей [3, с. 171, 175, 178, 181], сложилось этнотерриториальное образование «Великая Скифия» [7, с. 82], просуществовавшее до III в. до н. э. По хозяйственно-политическим признакам Степь принадлежала качевым скифам, Лесостепь – «скифам-пахарям» и «скифам-земледецам» Геродота, по мнению историков, – досточно скифизированному фрако-праславянскому населению, культура которого в своей основе – местная, доскифская. Строительство в Лесостепи зависело от меры защиты от степных скифов [7, с. 84, 146]. Особо сильное скифское присутствие ощущало Киево-Черкасское Правобережье с фрако-праславянским населением [3, с. 90, 91; 7, с. 84]. Здесь укрепления – деревянные стены на валах (впервые) – различной мощности высотой 4-7м и рвы такой же глубины [3, с. 91]. Несколько меньшее скифское влияние ощущала Восточная Подолия с праславяно-прабалто-фракийским населением [3, с. 103; 7, с. 88, 90], где в степном пограничье – только городища, самое большое из которых (1000 га) – Немировское Винницкой области [3, с. 105; 7, с.88, 89, 90]. Внутри него – укрепленное «Г»-образное «замчище». Системы обороны всех городищ – рвы и валы, которые на Немировском – высотой 5 – 9 м. В Западной Подолии с фрако-праславянским населением [3, с. 108; 7, с. 92] (современные Тернопольская, Черновицкая, Хмельницкая области), где присутствие скифов ощущалось еще меньше, в степном пограничье – небольшие городища (до 4 га). В сооружении валов широко применялся камень [7, с. 92]. Волынь с прабалто-праславянским населением – северо-западная окраина Лесостепи и южная часть Полесья – находилась вне прямого влияния скифов, но с начала скифского времени здесь стали появляться городища [7, с. 93]. В Днепровском левобережье (бассейны Ворсклы, Сулы, Сейма, Северского Донца) в пограничье со Степью с начала скифского периода стали строить укрепления: рвы и валы. На Северском Донце, где больше всего городищ (они ближе всех других к степному пограничью), линии обороны (рвы, валы) строились в два ряда, как на городище Городище. Здесь на валах – деревянные крепости конца IV – первой трети III в. до н. э. [7, с. 100], что вызвано аридизацией степи, благодаря интенсивному скифскому скотоводству. Аридизация Степи в свою очередь привела к полному разложению скифской экономики и политики, и Великая Скифия навсегда перестала существовать [7, с. 120]. Укрепления городищ скифского времени (рис. 4).

Итак, системы обороны скифского времени: – рвы и валы по периметру поселений (от энеолита); с деревянными стенами на валах (усовершенствование частоколов из деревянных кольев – от эпохи бронзы и деревянных клеток – от киммерийского времени).

Последний этап древности – III в. до н. э. – IV в. н. э., когда почти через сто лет после ухода скифов из Степи в ней появились сорматы из Задонья [3, с. 184], большая часть которых стремилась осесть в пригородах эллинских городов Северного Причерноморья [7, с.202]. В Лесостепи с III в. до н. э. происходили сложные этнотерриториальные процессы, стены, у въезда – деревянные башни и рвы ( впервые) [7, с. 97]. Уход скифов из Степи

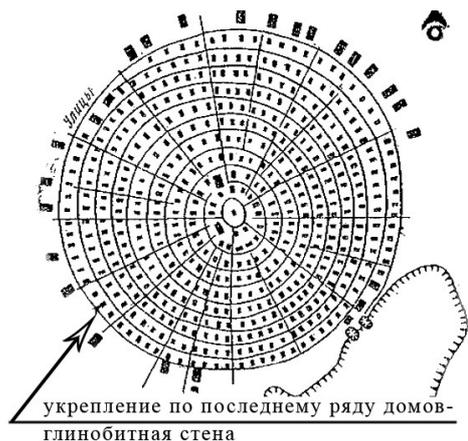


Рис. 1. Средний Днестр, конец IV-III тыс. до н.э. План поздне трипольского поселения Петрены (севернее г. Бельцы, Молдова) [1, с. 300, табл. LXXIV - 3]

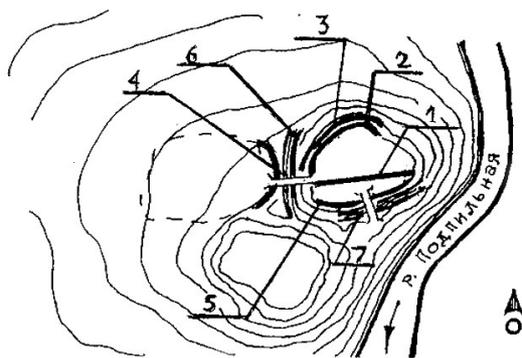
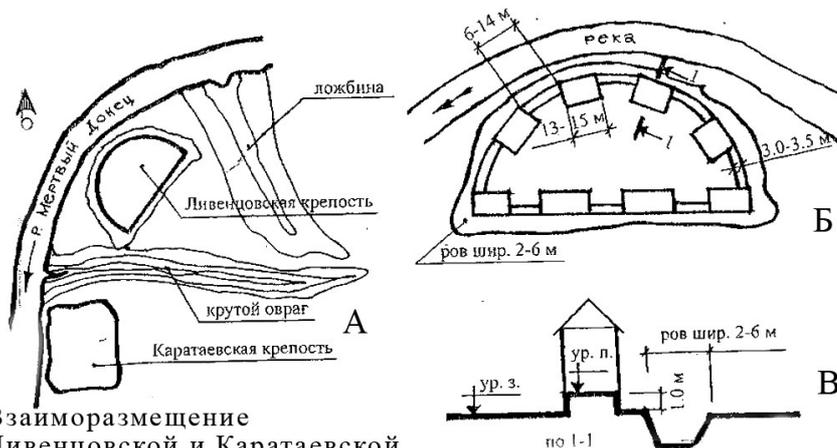


Рис. 2. Ямная общность XXV-XVIII вв. до н.э. Схема укреплений у с. Михайловка: 1- стена длиной 45м; 2- стена длиной 34м; 3- стена, параллельная стене "2"; 4- стена со стороны плато; 5- стена со стороны реки; 6- ров со стороны плато; 7- ров со стороны реки с проходом к поселению [9, с.20, рис.4]



Взаиморазмещение Ливенцовской и Каратаевской крепостей

Рис. 3. Эпоха средней бронзы XV-XII вв. до н.э.: А - схематический план размещения Ливенцовской и Каратаевской крепостей; Б - схема плана Ливенцовской крепости; В - сечение 1-1 (по крепостной постройке); [9, с. 28, рис. 8]

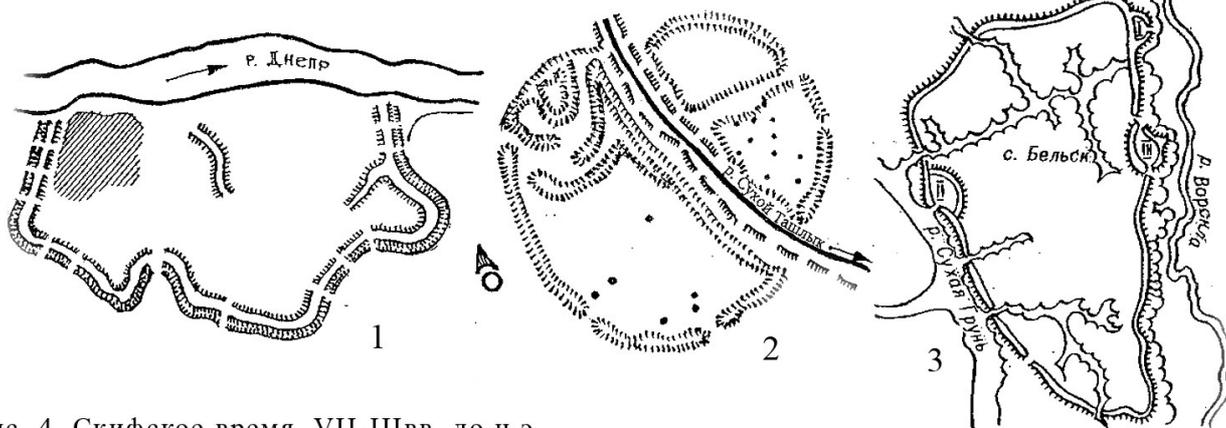


Рис. 4. Скифское время, VII-III вв. до н.э. Схемы планов городищ в Среднем Поднепровье: 1- Трахтемировское городище; 2- Пастырское городище [3, с. 92,93, рис. 24]; 3- бассейн Вороскльы, Бельское городище (I,II,III - внутренние укрепления) [3, с. 114, рис. 29]

вызванный как в Центральной Европе, так и в Средней Азии массовыми передвижениями племен, которые, достигнув берегов Вислы, Днестра и Днепра, влияли на внутреннее развитие автохтонного населения. В результате образовались новые этнические сообщества [8, с.29]:

зарубинецкое (праславяне) [8, с. 26, 28, 29]; пшеворское (прагерманцы со славянскими компонентами) [4, с. 53; 8, с.30]; поенешти-лукашевское (прагермано-фракийцы) [4, с.34]; липицкое (фрако-праславяне, костобоки Птолемея) [4, с. 69]; латенское круга латенской (кельтской) культуры [4, с. 44, 45]. Следует заметить, что кельты никогда не проживали в Степи и Лесостепи Восточной Европы. У зарубинцев, культура которых - «важная веха в процессе формирования и развития древнеславянского этноса» [8, с. 25, 26], на верхнем и среднем Днепре, в Припятском и Путивльском полесьях по периметру поселений сооружались рвы и валы с деревянными частоколами, иногда в несколько рядов [4, с. 15; 8, с. 28]. Упшеворцев в Верхнем Поднестровье и в бассейне Западного Буга, у поенешти-лукашевцев в Среднем Поднестровье в границах Черновицкой области, у населения латенской культуры в Закарпатье и в долине Тисы и бассейне ее правых притоков, у липицких племен из района севернее Карпат - нигде укрепления не строились [4, с. 44, 45, 46, 55, 62].

Итак, в лесостепи Украины и Молдовы с III в. до н. э. по IV в. н. э. укрепленные поселения строились только у зарубинцев в Приднепровье, пограничном со Степью. Это: рвы и валы (от энеолита - традиции Нижнего Подунавья), причем, валы с частоколами (от эпохи бронзы - развитие традиций энеолита, когда глинобитная стена заменена частоколом из деревянных кольев), иногда рвы в несколько рядов (от городищ Днепровского левобережья скифского времени).

**Выводы.** Архитектурно-строительные традиции населения Степи и Лесостепи Восточной Европы в возведении оборонных сооружений складывались тысячелетиями под действием природно-географических факторов, влиявших на изменение климата и на процессы миграций. К началу раннего средневековья население Степи и Лесостепи Восточной Европы имело устоявшиеся традиции в оборонном строительстве, которые от древности перешли к славянам раннего средневековья, а от них - к славянам Древнерусского государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Археология СССР. Энеолит СССР [текст] /АН СССР, инст-т археол./ - М.: Наука, 1982. - 359с.
2. Археология Украинской ССР. В 3 т. Т.1: Первобытная археология [текст] / АН Украинской ССР, инст. археол. / Киев: Наукова думка, - 1985. - 565 с.
3. Археология Украинской ССР. В 3 т. Т.2: Скифо-сарматская и античная археология [текст] / АН Украинской ССР, инст. археол. - / Киев: Наукова думка, 1986. - 591 с.
4. Археология Украинской ССР. В 3 т. Т.3: Раннеславянский и древнерусский периоды [текст] /АН Украинской ССР, инст. археол. - / Киев: Наукова думка, 1986. - 573 с.
5. Всеобщая история архитектуры (ВИА) в 12 т. Т.1: Архитектура древнего мира [текст]. - М.: Изд. лит-ры по стр-ву, 1970. - 510 с.
6. . Давня історія України. В 3 т. Т.1: Первісне суспільство [текст ] / Київ: Наукова думка, 1997. - 558 с.
7. Давня історія України. В 3 т. Т.2: Скіфо-антична доба [текст] / Київ: інст. археол. НАН України, 1998. - 494 с.
8. Давня історія України. В 3 т. Т.3: Слов`яно-руська доба [текст] / Київ: інст. археол. НАН України, - 2000. - 695 с.