

СТИЛЬ ЖИЗНИ И СТИЛЕОБРАЗОВАНИЕ В ЖИЛОЙ СРЕДЕ

Тюрикова Е. Н., к.п.н., доц. каф. основ архитектуры и ДАС, ОГАСА.

Мельник А. Э., ассист. Каф. Основ архитектуры и ДАС, ОГАСА.

Рабочий тел. (048) 732 18 01.

Статья рассматривает специфику стиля жизни и архитектурно-дизайнерского подхода к проблеме стилеобразования в жилой среде.

Ключевые слова: «стиль», «жилая среда», «стилеобразование», «образ жизни», «стиль жизни».

Резюме. Поняття «стиль» є однією з провідних категорій естетики і мистецтва. Науковому осмисленню багатозначності й багатоаспектності явища «стиль» у сфері архітектурно-дизайнерської творчості не було приділено достатньої уваги, незважаючи на різнобічні праці з даного питання. Сучасна парадигма середовищного проектування породжує ідею стильового плюралізму: кожне середовище формує індивідуальну стильову програму, яка може змінюватись. Стиль середовища визначається спрямованістю і характером відхилень від «нейтрального» зразка. Також наводяться показники сформованості стилю. Поняття «спосіб життя» в середовищі передбачає сукупність поведінкових і діяльнісних моделей, що розгортаються в хронотопі, що зумовлюють особливості формування предметно-просторового комплексу. Розглянуто типологію способів життя, на основі якої сформовані моделі поведінки в тому чи іншому середовищі, пов'язані з сучасними інформаційними можливостями. У статті наведені фактори, які впливають на спосіб життя та формують його, генеруючи так звані образні установки. Стиль твору середовищного мистецтва включає враження про сукупність усіх параметрів і настроїв середовища. Являючи собою середовищну систему моментально впізнаваних зорових образів, які зливаються в пам'ятку способу життя даної епохи. Важливо враховувати всі чинники та особливості при формуванні тих чи інших середовищних станів, спираючись на існуючу традиційну послідовність формування житлового середовища. Засобом реалізації стильових установок є простір, предметне обладнання та середовищна сценографія. Важливо враховувати, що в житловому середовищі композиційні зв'язки не однозначні, при цьому архітектурні стилі і стильові напрями, комбінуючись, генерують емоційні орієнтири середовищної атмосфери. Також може відбутися «зрощування» в одному просторі різнорідних вихідних функцій. Підсумком може стати діалогічне середовище, спрямоване на реалізацію всіх форм естетичного спілкування людини. Тобто стилістично забарвлене, відповідно виявленим ознакам і критеріям.

Проблема исследования состоит в согласовании понятий «образ жизни» и «стиль жизни», выявлении средств индивидуализации стиля жизни и выработке архитектурно-дизайнерских подходов в решении задач стилеобразования в жилой среде.

Анализ последних исследований и публикаций по проблеме

В теории и практике архитектуры и дизайна рассматриваются исторические, научно-методические, культурологические, художественные аспекты стиля. Проблемы стилеобразования в архитектурном дизайне исследовали В. Аронов, Ю. Борев, В. Глазычев, А. Гутнов, А. Иконников, А.О. Раппопорт, И. Розенсон, В. Шимко [1-3;5;7-9] и др. Рассмотрены классификационные и типологические признаки, понятие и структура стиля (Ю. Борев, М. Каган, В. Медведев и др.), проведены междисциплинарные параллели; выявлена специфика профессионального подхода к стилеобразованию в рамках различных видов проектно-художественной деятельности, намечены средовые подходы к интерпретации дефиниции «стиль» (А. Иконников, В. Шимко и др.). Озвучена приоритетность гуманистических, семантических аспектов средовой деятельности; намечено ориентирование на психологию восприятия среды, учет личностных качеств и социокультурных особенностей в стилеобразовании (И. Розенсон, В. Шимко и др.). Выявлена роль искусства и отелльного произведения искусства в архитектурном стилеобразовании. Однако научному осмыслению многозначности и многоаспектности явления «стиль» в сфере архитектурно-дизайнерского творчества не было уделено достаточного внимания. В качестве характерных примеров стилеобразования в дизайне, архитектуре, изобразительных и прикладных искусствах

используются известные названия «больших стилей» прошлого и стиливых направлений XX в. [1 – 6]. При этом авторами не ставились цели выявления признаков проявления и эволюции стиля в архитектурной среде; средовой интерпретации стиля жизни, архитектурно-дизайнерских средств его формирования. В системе профессиональной подготовки проблема исследуется или же в искусствоведческом аспекте, или в форме стилизации по мотивам «больших стилей» или на этническую тематику. Не существует алгоритма стилеобразования в среде, методик стиливого анализа средовых систем, материальных средств семантической определённости и носителей системы значений в среде. Вышесказанное делает актуальной задачу проектной интерпретации стиля жизни и стилеобразования. Задача рассматривается нами на примере учебного проектирования жилой среды, как наиболее персонифицированной.

Цель: раскрыть специфику стиля жизни и архитектурно-дизайнерского подхода к проблеме стилеобразования в жилой среде.

Задачи:

- уточнить соотношение понятий «образ жизни» и «стиль жизни»;
- выявить средства индивидуализации стиля жизни и стилеобразования в жилой среде;
- определить материально-пространственные «носители» стиля жизни;
- проиллюстрировать теоретические выкладки примерами из студенческих работ.

Понятие «стиль» является одной из ведущих категорий эстетики, искусствознания, литературоведения, лингвистики, культурологии и ряда других наук. Выделяя эту особенность, Ю. Борев [2, с. 218] подчёркивает социокультурный смысл понятия, анализирует стиль, как качество конкретной культуры, которое отличает эту культуру от

любой другой. Современная парадигма средового проектирования [4, с. 75], [10, с. 139] рождает идею стилевого плюрализма: каждая среда формирует индивидуальную стилевую программу, которая может изменяться.

Стиль среды определяется направленностью и характером отклонений от «нейтрального» образца.

Показателями сформированности стиля являются:

- Наличие особой концепции жизни в среде;
- определённости средовых приоритетов;
- акцентно-доминантная структурированность;
- художественно-эстетическая индивидуализация;
- своеобразие манеры поведения в среде;
- метафоризация средового образа.

А. Иконников [4, с. 240] считает, что *стиль* способствует достижению целостности среды за счёт:

- единства эстетической системы;
- смещения акцентов с поиска визуальной формы на проблемы развития и организации средовых значений и культурных смыслов; создания семантических единств.

Понятие **«образ жизни»** в среде подразумевает совокупность поведенческих и деятельностных моделей, разворачивающихся в хронотопе, которые предопределяют особенности формирования предметно-пространственного комплекса.

Типология образов жизни, которую приводят А. Ефимов, М. Лазарева, В. Шимко [3, с. 44] (крестьянский, ремесленнический, военный, богемный и пр.) основана на исторической, классовой, социокультурной и профессиональной принадлежности. Авторами рассматриваются различные технологии образа жизни в их историческом генезисе и эволюции. Выявляются нетрадиционные и нерегламентированные модели поведения, связанные с современными информационными возможностями. Образ жизни связан с научно-техническими достижениями, демографическими, географическими, национальными и общекультурными аспектами.

В архитектурно-дизайнерском проектировании **стиль** есть фиксация предметно-пространственных признаков и особенностей образа жизни. Жизнь (процессы деятельности, общения, бытовые навыки и пр.), ее течение, технологии, социальные и национальные раритеты фиксируются, оформляются, направляются к некоей цели предметно-пространственным комплексом нашего окружения. И каждому слагаемому этого комплекса свойственна своя **сфера образных установок**.

Именно эта сфера и составляет сущность понятия **«стиль жизни»** - эстетически-эмоциональное выражение образа жизни. *Образ жизни* определяет вектор развития, стратегию средообразования, **стиль жизни** индивидуализирует стратегию в многочисленных тактиках. Формируется во множестве частных проявлений внутри магистрального направления.

«Бытовой, промышленный дизайн отражает **образы технологии** решения частных задач формирования среды, произведения графического дизайна несут **информационные образы**, архитектура, арт-дизайн формулируют **образы отношения человека (общества)**

к его жизни и судьбе» [10, с. 45]. Объединяет эти установки единство содержательной основы объекта проектирования, т.е. обстоятельства образа жизни.

Поэтому *стиль произведения средового искусства* включает впечатления обо всех слагаемых параметрах и настроениях среды. Представляет собой нерасторжимую систему моментально узнаваемых зрительных образов, сливающихся в памятник образу жизни данной эпохи [10, с. 125]. Стиль соединяет элементы, которые принадлежат к разным формальным системам на уровне содержания, формирует семантические единства, связи на уровне значений, смыслов. Использует поливалентные формы и открытую к дальнейшему развитию композицию. Формирует ориентир для ценностных установок. Таким образом вырисовывается цепь: **образ жизни адресное проектное стилеобразование – стиль жизни.**

Адресное проектное стилеобразование отталкивается от постулата «обладать стилем» означает – не быть, как все. Это способ выделиться.

Проблема *стилистической индивидуализации проектного образа* ставит задачу выявления образных источников его воплощения.

В проектировании жилой среды на передний план выходит *принцип узнаваемости* – способность человека соотносить те или иные впечатления с опытом его жизни, с предпочтениями, антипатиями, интересами, воспитанными семьей, обществом, практикой личных контактов с действительностью. Этот опыт делит весь мир форм и явлений на события и объекты:

1) «положительные», приятные, к которым хотелось бы вернуться, и «отрицательные», вызывающие отторжение, неприязнь;

2) запомнившиеся, вызвавшие любопытство, выделившиеся из ряда сходных впечатлений и такие, что прошли мимо, не возбудив особых эмоций.

Соответственно все зрительные впечатления в среде могут ассоциироваться в сознании потребителя с реальными эмоциональными переживаниями прошлого, выстраиваясь по принципу «интересно – скучно», «приятно – неприятно» и т.д. То есть – рассматриваться как источники эмоциональной и идейно-содержательной оценки средового объекта [10, с. 20].

Стиль жизни выступает как синтез эмоционально-образных установок средового дизайна. Ю. Боровым, В. Шимко [1 – 2] трактуется смысловая нагрузка стиля, направляющая поиск вариантов художественного воплощения дизайн-идеи. Приведём пример смысловых установок ведущих стилевых направлений:

«классика» - стабильность и ясность идеалов, полнота и радость жизни, умение получать удовольствие от спокойного созерцания, от ежедневной разумной работы;

«готика» - романтически острое, почти на грани мистики, переплетение конструктивных идей, на пределе использования возможностей материала Одухотворенность, стремление к преодолению материального;

«технизм», ориентируется на изысканно техногенные формы, воспекает эстетику «идеальных» конструкций и инженерных устройств. Направление воплощает инженерно-техническую, рациональную и суховатую идеологию;

«историзм» - декоративный, активно наполненный символикой стиль, заимствующий у любых эпох их наиболее приглянувшиеся автору элементы и формы. Цель - «соединить несоединимое», собрать всего и много, но чтобы красиво;

особая ветвь эклектических формообразований – «кич» - лишенное каких-либо эстетических тормозов, служит сегодня своего рода гигантской лабораторией, «без оглядки» экспериментирующей с любыми идеями и мотивами визуального мира.

Эти условные прототипы стилевых установок очень напоминают определенные комбинации ведущих эмоциональных ориентиров атмосферы среды. «Технизм» подчеркивает деловые, рациональные настроения. «Готика» ближе величественным, парадным целеполаганиям. «Историзм» лежит в сфере житейских, буднично-камерных переживаний, а «классика» тяготеет к впечатлениям созерцательности, спокойствия.

Цель всех этих построений – **эмоциональная организация среды**.

И в этом плане проблемы *определения стилевых предпочтений* оказываются иногда важнее, чем другие критерии проектного анализа – отражение в стиле содержания образа жизни почти автоматически означает выборочную реализацию и эмоционально-чувственных характеристик среды.

Признак стиля в жилой среде – *узнаваемость* и престижность.

Совокупность социально-бытовых требований к типу жилой среды формируется **образом жизни** данного человека или группы людей (семья, студенческий или рабочий отряд и пр.). Гибкость, многовариантность использования жилого пространства – при внешней предопределенности его назначения – важнейшее свойство жилой среды, определяет формы средового стилеобразования.

Существует традиционная последовательность формирования жилой среды:

1. Образование и локализация в средовом пространстве функциональных ПОЛЮСОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, сосредоточивающих разные «элементарные» процессы.
2. Концентрация специального оборудования с принадлежащими ему пространственными ресурсами.
3. Соединение «первичных клеточек» в укрупненные взаимосвязанные системы: зоны, комнаты, помещения и группы помещений; синтез пространства и предметного наполнения.
4. Формирование специфических пространственных ситуаций и соответственно – особых **средовых ощущений**.
5. Художественно-творческая работа по созданию отдельных художественно завершенных средовых комплексов, образующих индивидуально-окрашенное жилище данной личности или семьи.
6. Формирование и уточнение эмоционального климата.

Однако этот путь не учитывает, что жилую среду можно представить как пространственный «бытовой натюрморт», имеющий название, например, «Старый холостяк», «Примадонна», «Морской волк», «Музыкальная шкатулка», «Головоломка»,

«Остров сокровищ», и пр. А эмоционально-ассоциативный подход составляет основу стилеобразования в среде.

Именно он даёт ключ к трактовке средовых процессов и их архитектурно-дизайнерской интерпретации.

Средством реализации стилевых установок являются:

- *пространство*, его специализация или универсализация, свободное или трансформируемое, художественное или аскетичное;
- *предметное оборудование*, источник **масштабных ощущений в жилище**. Его градации: «меньше человека», «такие как человек» и «больше человека». **Базовая масштабная единица жилой среды сам человек;**
- *средовая сценография*, утверждает приоритет композиционного начала организации среды над будничными запросами образа жизни. Она определяет тенденции и приёмы работы с пространством и оборудованием: спрятать, выпятить, декоративно разукрасить, увязать в блоки, сделать главным средовым актёром, сделать комбинированным, трансформируемым, срastить оборудование с пространством в виде «разворачиваемых» обслуживающих модулей, мобильного жилища и т.д; предусмотреть их автономию, формирование пространственных связей анфиладного, концентрического (вокруг распределительного узла, коридорного типа или свободное перетекание пространств).

В жилой среде **композиционные связи не однозначны**, легко меняются, создавая реально новые и новые комбинации. Следствие этого – *примерное равенство композиционных ролей пространственных и предметных компонентов жилой среды*. Потому что они могут определять облик и содержание среды попеременно, в зависимости от того, что для данного жизненного процесса важнее – ориентация внимания в пространстве или бытовой контакт с тем или иным прибором.

Исследователи [1-3] отмечают, что взаимное переплетение двух тенденций – *индивидуализации дизайнерских решений* (ориентация на конкретного заказчика) и «универсализации» *массового производства*, отчуждение «типового» дизайна от личности потребителя – порождает в реальной жизни очень интересное художественное явление – **необязательность стилевого единства в жилой среде**.

Третья тенденция – театрализации жизни современного общества – обуславливает игровой путь стилеобразования. Вследствие этого возникают такие формы, как *среда – состояние и среда – событие*.

Стиль жизни рассматривается как многоступенчатое движение во времени задействованных в ней людей и оборудования, т.е. как своего рода сценарий, разбитый на отдельные фазы, «мизансцены», для каждой из которых намечается свой набор действующих лиц, микропроцессов и нужных для них аксессуаров. Проектирование среды строится по аналогии с формированием театрального представления, требующего не только архитектурно-дизайнерского обеспечения (реквизит и декорации), но и специальной драматургии и режиссуры.

Параллельно отслеживаются **тенденции** [10, с 75]:

- «сращивания» в одном пространстве разнородных исходных функций, создания единых образований, обслуживающих иногда противоречащие друг другу процессы. Появление пространств, которые соединяют свойства среды-состояния и среды-события, предусматривает возможность и специализированного «одноцелевого» длительного использования, и принципиальную смену ведущего средового процесса на определенное время, и неопределенно долгое совмещение независимых «параллельных» задач;
- активного включения в любые интерьеры форм ландшафтного дизайна;
- разработки и применения **средств прямой пространственной трансформации архитектурной оболочки среды** – раздвижные стены и покрытия, изменяемые конструкции пола, которые преследуют не только цели прямого «общения» внутренней и внешней среды, но и многовариантное использование собственно внутренних пространств. При этом трансформируются не только конструктивные элементы пространственной основы, но и комплексы инженерного и технологического оборудования.

Формируется **диалогичная среда**, направленная на реализацию всех форм **эстетического общения человека**. То есть стилистически окрашенная, соответствующая выявленным признакам и критериям.

Выводы

Исследуя специфику стиля жизни и архитектурно-дизайнерского подхода к проблеме стилеобразования в жилой среде, нами были уточнены дефиниции «стиль» в средовом проектировании, соотношение понятий «образ жизни» и «стиль жизни», выстроена логическая цепь образ жизни – средовое стилеобразование – стиль жизни; выявлен эмоционально ценностный ключ стилеобразования, критерии стилистической определённости архитектурной среды.

Выявлены традиционные и инновационные средства индивидуализации стиля жизни и стилеобразования в жилой среде; определена роль пространства, предметного наполнения и средовой сценографии. Рассмотрены ведущие средовые смыслы и значения.

Определены материально-пространственные «носители» стиля жизни в жилой среде и их зависимость от средового сценария.

Дальнейшие исследования предполагается посвятить методике средовой сценографии в жилой среде с учётом типологических различий, ориентацией на средового потребителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Борев Ю. Эстетика [Текст] / Ю. Борев. – М.: Политиздат, 1990. – 496 с.
2. Минервин Г. Б. Дизайн архитектурной среды [Текст] / А.П. Ермолаев, В.Т. Шимко, А., В. Ефимов, Н.И. Щепетков, А.А. Гаврилина, Н.К. Кудряшов – М.: Архитектура-С, 2007. -504с.
3. Ефимов А. В. Специальное оборудование интерьера [Текст] / М. В. Лазарева, В. Т. Шимко. – М.: Архитектура-С., :2008.-135 с.

4. Иконников А. Искусство, среда, время. [Текст] / А. Иконников.– М.: Сов. Худ., 1985. – 336 с.
5. Михайлов С. М. История дизайна [Текст] / С. М. Михайлов: учеб. Для вузов. – 2-е изд. Исправл. И доп. – М.: Союз дизайнеров России. – Т. 1 – 2002. – 270 с., т. 2. – 2003. – 270 с.
6. Медведев В. Ю. Стиль и мода в дизайне [Текст] / В. Ю. Медведев: учеб. Пособие/ – СПб.: СПГУТД, 2002. – 146 с.
7. Розенсон И. А. Основы теории дизайна [Текст] / И. А. Розенсон. – СПб: Питер, 2008. – 219 с.
8. Тюрикова Е. Н. Реализация средового подхода в предпроектных исследованиях студентов – будущих дизайнеров архитектурной среды [Текст] / И. С. Юнг// Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтва: зб. Наук. Пр. / за ред. Даниленка В. Я. –Х.:ХДАДМ, 2011– № 7. – С. 99-107.
9. Уткин М. В. Архитектурно-дизайнерское проектирование жилой среды (городская застройка) [Текст] / В. Т. Шимко и пр.- М.: Архитектура-С, 2010. -204 с.
10. Шимко В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование интерьера. [Текст] / М. В. Уткин, В. Ф. Рунге. – М.: Архитектура-С, 2011.- 256 с.

21.04.2014 г.