

**СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВИЗАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ С
РАЗРАБОТКОЙ ИНТЕРАКТИВНОГО ЦЕНТРА ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСТВА В
Г. ОДЕССЕ**

Насиковская А. А., ассист. каф. основ архитектуры и ДАС, соискатель.

Тел.: 093 143 46 54

Тюрикова Е. Н., к. п. н., доц. каф. основ архитектуры и ДАС.

Тел.: 063 614 53 45

Одесская государственная академия строительства и архитектуры, Архитектурно-художественный институт

Аннотация. Статья рассматривает проблему социальной активизации фрагмента историко-культурной застройки г. Одессы и средства ее решения на примере студенческой дипломной работы.

Ключевые слова: средства социальной активизации, фрагмент историко-культурной среды, факторы, формирующие образ среды, предпроектный анализ.

Резюме . Стаття розглядає проблему соціальної активізації фрагмента історико-культурної забудови м. Одеси та засоби її вирішення на прикладі студентської дипломної роботи.

В результаті проведених досліджень були уточнені визначення та сутність феномена історико-культурне середовище. На підставі цього виявлені середовищевизначні фактори, характерні для даного фрагмента історико-культурного середовища: культурні смисли, художній зміст і структурно-функціональні традиції. Виявлено середовищні протиріччя і запропоновані прийоми їх усунення на прикладі студентської дипломної роботи. Подальших досліджень чекають прийоми візуальної адаптації сучасної забудови у сформований (очікуваний, ментальний) образ середовища історичного центру Одеси.

Проблема исследования: приемы социальной активизации историко-культурной среды.

Анализ последних исследований и публикаций по проблеме показал, что проблема социальной активизации историко-культурной среды находится в сфере интересов многих

исследователей (Р. Арнхейма, А. Бурмистровой, А. Гутнова, К. Дзя, А. Ефимова, К. Линча, Ю. Манусевича, В. Мироненко, П. Нагорного, О. Пруцына, А. Раппапорта, В. Шимко и др.). Закон Украины «Об охране культурного наследия», государственные нормы по проектированию, работы ведущих теоретиков и практиков оговаривают особенности методики исследования и проектирования в архитектурно-исторической среде, виды анализа среды, направления, принципы формирования современных комплексов культурно-общественного назначения в условиях исторически сложившейся среды. В источниках уточняются основные понятия, выявляются формы существования и механизмы формирования историко-культурной традиции. В исследованиях А. Гутнова, А. Иконникова, Е. Тюриковой, В. Шимко, И. Юнг и др. обосновываются проектные приоритеты. Эстетический фактор среды, традиций, этноса и региона как определяющий рассматривается в работах В. Вернадского, Г. Гачева, Л. Гумилёва, А. Иконникова, К. Леви-Строса, А. Панченко, С. Раппопорта, П.Флоренского, С. Хан-Магомедова и др. [1-11].

Однако не систематизированы архитектурно-дизайнерские приёмы адаптации фрагмента историко-культурной среды к изменяющимся динамичным условиям современности. Не найдены пути решения противоречий между необходимостью сохранения художественной традиции и обеспечения современных потребностей (в том числе инженерно-технологических, транспортных, информационно-коммуникационных); сохранения облика – визитной карточки места и замещением неизбежных материально-духовных утрат. Существующие апробированные средства обеспечения преемственности развития среды вступают в противоречие с современным динамичным образом жизни, новыми культурными парадигмами. Это делает актуальным тему, цель и задачи нашего исследования.

Цель исследования – выявление и проектная реализация приёмов социальной активизации фрагмента историко-культурной среды.

Задачи:

- определить сущность феномена «историко-культурная среда»;
- выявить средоопределяющие факторы, характерные для данного фрагмента историко- культурной среды;
- выявить средовые противоречия и предложить приёмы устранения;
- проиллюстрировать теоретические поиски примером из студенческой дипломной работы.

Объективный процесс развития исторических кварталов города, протекая стихийно, не всегда сохраняет самое ценное. Субъективность отношения к историческому наследию приводит к смещению приоритетов с художественно-эмоциональной составляющей среды на материальную и функциональную. Какими средствами обеспечить современность исторической застройки на каждом этапе её существования, выразить связь прошлого с будущим, - эти вопросы не теряют своей актуальности. Закономерность и реконструкция, приводящая центр в соответствие с изменившейся ситуацией, и новое строительство в

пределах городских центров. Вопрос в том, как избежать потерь культурных ценностей, обеспечить преемственность культурных традиций.

Для этого исторически сложившийся фрагмент застройки *исследуется*:

- в средовом аспекте – как совокупность поведенчески значимых ситуаций или деталей;
- в историческом (мемориальном) аспекте – как место, связанное с памятью об историческом событии, лице или произведении искусства;
- в градостроительном аспекте – как образец поэтапного формирования его градостроительной структуры с учетом всех аспектов градостроительной композиции, как образец застройки определенной эпохи;
- в архитектурно-композиционном аспекте – как элемент исторической застройки; образец архитектурного стиля;
- в функциональном аспекте - как набор видов деятельности, реализованных в этом объекте;
- в материально-техническом аспекте – как образец решения инженерно-технических задач в определенную эпоху [5].

Цель всех проводимых видов анализа – выявление потенциала сложившейся средовой ситуации, а в конечном результате – формирование проектной концепции.

Фрагмент исторической застройки - целостный в территориальном отношении комплекс (в масштабе квартала или его части), который включает разновременные, функционально и исторически не связанные между собой здания, различным образом сочетающиеся друг с другом и с окружением. Фрагмент исторической застройки - результат длительной эволюции. Он включает элементы, подчиненные единому замыслу, и элементы, созданные вне этого замысла, случайно. Еще более случайными были разновременные утраты, поэтому композиционная целостность часто бывает нарушена [5].

Комплексная целостность такого фрагмента предопределяет единый проект - единственный способ, позволяющий воссоздать нарушено композиционное единство. Существуют разнообразные подходы к проектной деятельности в историко-культурной среде: реконструкция, модернизация, реновация, гармонизация, ревитализация, консервация, музеефикация, приспособление, реабилитация, ремонт, реставрация и пр.

Апробированы приемы реконструкции – от научной реставрации и воссоздания отдельных утраченных элементов застройки до замены случайных или второстепенных современными элементами, в которых соотношение старого и нового может колебаться от включения отдельных современных элементов в исторический ансамбль до включения отдельных исторических элементов в новый ансамбль.

Известны две взаимно дополняющие друг друга программы:

- программа адаптирования в историческую среду комплекса учреждений общественно-культурной направленности;

- программа, нацеленная на максимальное выявление историко-культурной и архитектурно-художественной ценности среды.

Социальная активизация подразумевает приспособление историко-архитектурного наследия в культурных целях, смену функций отдельных сооружений с целью преемственного развития исторической среды.

Одесса обладают неповторимым архитектурно-художественным обликом. Но время вносит в этот облик разные изменения.

Нами рассмотрен квартал в пределах исторического центра, сформированный улицами Новосельского, Л. Толстого, Кузнечной и Лютеранским переулком. Предпроектный анализ позволил сделать выводы и выявить путь развития исторического квартала.

Анализ этапов формирования градостроительной структуры исследуемого фрагмента среды и прилегающих к ней территорий выявил, что формирование данной части города началось в первой половине XIX века (рис.1). На территории квартала находятся сооружения, имеющие историко – культурные корни. Это Лютеранская церковь святого Павла. (Кирха), Одесская школа хорового искусства (бывшая 4-я мужская гимназия), детская художественная школа №1 им. К. К. Костанди (бывший женский лицей), которые формируют особую эмоциональную и духовную атмосферу, определяющую дальнейшее развитие исторической среды. В непосредственной близости от участка располагаются консерватория, музыкальное училище, библиотека, институт связи и другие культурно-просветительские заведения с соответствующей инфраструктурой.

Квартал имеет традиционную для исторического центра *периметральную застройку* с внутриквартальными пространствами.

Анализ теоретических источников и мирового опыта показал, что такого рода компактная застройка – это застройка делового центра города, жилых кварталов капиталистического периода. Ей более всего отвечает функциональная идея интенсификации, один из главных принципов которой – зонирование по вертикали. Зона наиболее активного освоения – уровень земли плюс-минус один-два этажа. Функция верхних этажей соответствует функциональному зонированию центра. В мировой практике зона активного освоения насыщается учреждениями обслуживания и культуры. В жилой зоне уровень земли используется для создания благоприятных условий проживания, основное средство – санация (разуплотнение застройки, озеленение, благоустройство). В периметральных фрагментах проектной практикой используется возможность создания зеленой зоны внутри квартала, развитие функций, требующих изоляции от улицы и свободного пространства. В историко-культурной зоне это может быть место отдыха, пешеходная площадь, своего рода клуб под

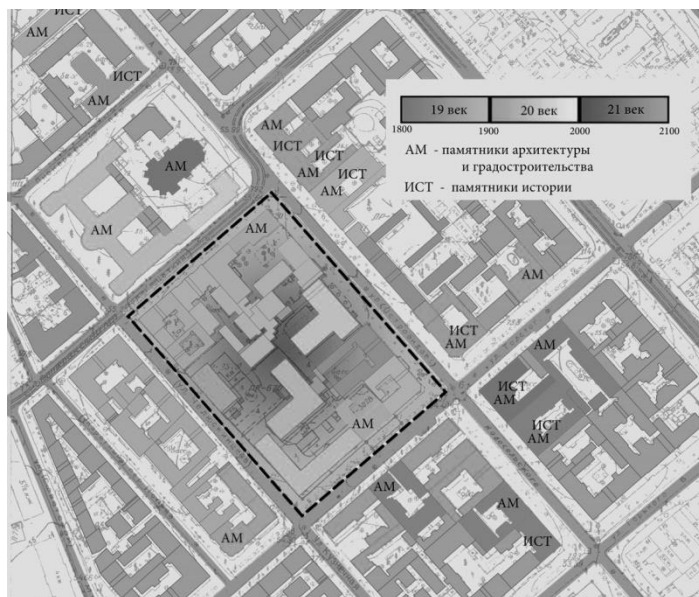


Рис. 1. Хронологические границы этапов исторического развития исследуемого фрагмента среды

открытым небом; предусматривается возможность проведения летних выставок, ярмарок, театрализованных представлений, фестивалей. Свободное внутриквартальное пространство может использоваться под микрорайонный сад, что так актуально в густо застроенном центре.

Основные транспортно-пешеходные связи сформированы ленточной застройкой, для которой характерно обрастание торгово-обслуживающей функцией. Мировая практика демонстрирует тенденцию использования ряда домов как единого объема. Наличие внутриквартального пространства

позволяет пристроить с тыльной стороны необходимые функциональные группы помещений, например, зал, технологический блок, создать озелененную зону.

Если фрагмент имеет большую историческую и художественную ценность, он должен культивироваться как характерный уголок центра. Возможна организация в первых этажах пассажа или превращение его в пешеходную галерею с входами в учреждения обслуживания и культуры. С успехом в таких фрагментах размещаются туристические гостиницы с культурно-бытовым обслуживанием в первых этажах.

Анализ ценности и сохранности застройки показал, что 30% памятников архитектуры и исторических памятников имеют высокую степень ценности, 40% - среднюю и остальные являются рядовой застройкой низкой степени ценности. Многие объекты находятся в ветхом состоянии.

Композиционный анализ выявил, что главной визуальной осью рассматриваемого фрагмента исторического квартала является ул. Новосельского, на которой расположена вертикальная доминанта – Лютеранская церковь святого Павла (Кирха). Целостность застройки главной оси, её силуэт и масштабность разрушает здание общежития Одесской государственной академии технического регулирования и качества.

Подчинение данного объема масштабности и пропорциям исторического квартала выдвигается как одна из проектных задач.

Второстепенными визуальными осями являются Лютеранский переулок и улица Кузнечная. Пересечение ул. Новосельского и Лютеранского переулка – это основной коммуникационный распределительный узел, на который ориентированы транспортные и пешеходные потоки, а также главная точка визуального раскрытия исследуемого участка (рис. 2).

Если рассматривать возможную панораму на Лютеранскую церковь, то объем, стоящий между ней и проектируемым центром, закрывает видимость, что не позволяет визуально объединить два пространства: пространство интерактивного центра детского творчества и культурно-сакральное пространство.

Вторым коммуникационным распределительным узлом является пересечение Лютеранского переулка и улицы Кузнечной, так как здесь находится точка пересечения студенческих маршрутов в разные вузы, что потенциально обеспечивает посещаемость центра

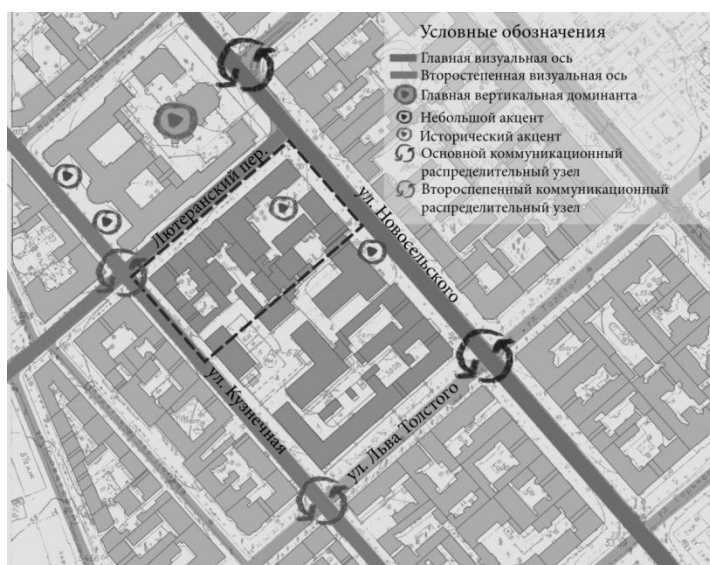


Рис. 2. Схема композиционного анализа

молодёжью.

Схема анализа этажности застройки позволяет проанализировать современное состояние силуэта улиц и диктует проектное решение.

Силуэт Лютеранского переулка выдержан в масштабе и пропорциях исторического квартала. Что касается улицы Кузнечной, то здесь сформировалась неблагоприятная композиция силуэта зданий:

- между жилым зданием и бывшим доходным домом находится одноэтажная застройка, не несущая никакой ценности и имеющая ветхое состояние; она образует пустое пространство, что разрушает целостность силуэта улицы;

- два многоэтажных объема: Одесский государственный центр стандартизации, метрологии и сертификации и здание общежития задавили небольшие постройки конца XIX века своим масштабом, который никак не вписывается в окружающую историческую застройку;

- внутренние дворовые пространства на сегодняшний день находятся в плохом состоянии: хаотично пристроенные балконы выступают и уменьшают площадь дворов, нагромождение гаражами и хозяйственными постройками. В связи с этим внутренние дворы стали местом для «складирования» и «загромождения», что не соответствует их предназначению – приятного времяпровождения на открытом воздухе, созерцания, игровых занятий, одним словом – перестали быть рекреационными пространствами.

Пешеходно-транспортный анализ показал, что основной транзитной дорогой, является улица Новосельского, по которой проходят основные транспортные потоки общественного и частного транспорта, кроме того, на данной оси располагаются остановки общественного транспорта, что обеспечивает легкий доступ к центру. Второстепенными дорогами являются пер. Лютеранский и ул. Новосельского. Пешеходный доступ

осуществляется со всех сторон, но основные потоки людей сосредоточены на северо-западной стороне квартала, так как в этой части располагается скопление высших учебных заведений (рис. 3).

Функциональный анализ выявил, что территория исследуемого фрагмента исторического квартала располагается в центре города и ее окружают такие общественные функции, как: образовательная (высшие учебные заведения и школы); предприятия торговли (продуктовые магазины, и др.); общественное питание (кафе, ресторанчики, кафе быстрого питания); обслуживание (ремонтные мастерские, др.); предприятия оздоровительного и спортивного характера (фитнес-залы, зал фехтования, салоны красоты и др.).

На самом участке размещаются следующие функции:

- культурно-образовательная (Одесская школа хорового искусства, детская художественная школа);
- жилая (жилые здания и жилые здания с административными помещениями на первых уровнях);
- хозяйственная (хозяйственные сооружения ветхого состояния).

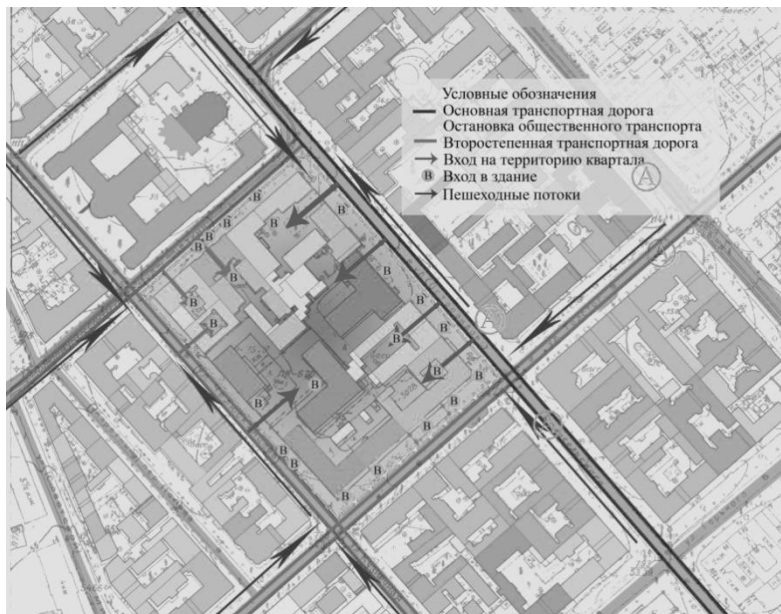


Рис. 3. Схема анализа пешеходно-транспортных потоков

На фрагменте исторической части города присутствуют также религиозно-культовое сооружение, административное сооружение, здания высших учебных заведений, общежития для студентов близлежащих вузов и сооружения хозяйственного обслуживания, наличие которых частично загромождает внутренние пространства квартала.

Основной задачей дипломного проекта являлось сохранить историко-культурную основу среды и внедрить в неё новые функции и эмоциональную составляющую, ориентируясь на:

- сложившуюся композиционную структуру;
- сформировавшуюся транспортно-пешеходную связь;

- функциональное наполнение исторического квартала;

В проектом предложении необходимо учесть:

- мировой опыт проектирования в исторических кварталах;
- принципы внедрения современной застройки в историческую среду;
- современные приемы социальной активизации исторической среды;
- потребности современных жителей;
- современные технологии ландшафтного дизайна в организации внутренних пространств;

Решить следующие задачи:

- выдержать взаимосвязь внутренних и внешних пространств;
- найти приёмы оптимального соединения функциональных зон;
- обеспечить взаимосвязь «прошлого и современности».

Проектное предложение по *организации силуэта квартала*:

Повысить этажность здания по адресу ул. Новосельского,78 на два уровня, чтоб зрительно уменьшить перепад высот с 9этажным зданием общежития, которое разрушает целостность силуэта улицы (рис. 4). Для того чтобы соподчинить масштабу и пропорциям окружающей застройке, четыре уровня общежития предлагается *перепрофилировать* под торговый центр для обслуживания жителей прилегающих кварталов и посетителей проектируемого центра. Предлагается *организовать входную зону* на территорию интерактивного центра детского творчества, разместив на месте старого забора легкую конструкцию, напоминающую колоннаду, которая повторяет масштаб входной зоны здания Кирхи и нового торгового центра (решена в стилистике, присущей застройке, чтобы не разрушить целостность улицы). Так же проектом предлагается *визуально объединить два пространства*: пространство проектируемого интерактивного центра детского творчества и культурно-духовное пространство. Для реализации этого предлагается частично уменьшить объем общежития для лучшего раскрытия, как на проектируемый участок, так и на Лютеранскую церковь, что увеличит интерактивную взаимосвязь. А на месте образующего пространства *организовать рекреационную зону*, что визуально выдвинет главную вертикальную доминанту на первый план и подчеркнет ее значимость.



Рис. 4. Схема анализа развертки зданий по ул. Новосельского

Силуэт Лютеранского переулка проектом предлагается изменить лишь *повышением этажности* на один уровень в здании проектируемой школы и в танцевальном корпусе на углу с ул. Кузнечной, выдерживая масштаб и пропорции исторического квартала. Все это значительных изменений в сложившийся силуэт не внесет, что соответствует основным проектным требованиям (рис. 5). Для *воссоздания целостности* улицы Кузнечной проектом предлагается визуально соединить два жилых здания, объединенных между собой

конструктивно, связующим коммуникационным объемом. Который в свою очередь является контрастным исторической застройке, но в то же время подчинен масштабу и этажности окружающей застройки (рис. 6).



Рис. 5. Схема анализа развертки зданий по ул. Кузнечной

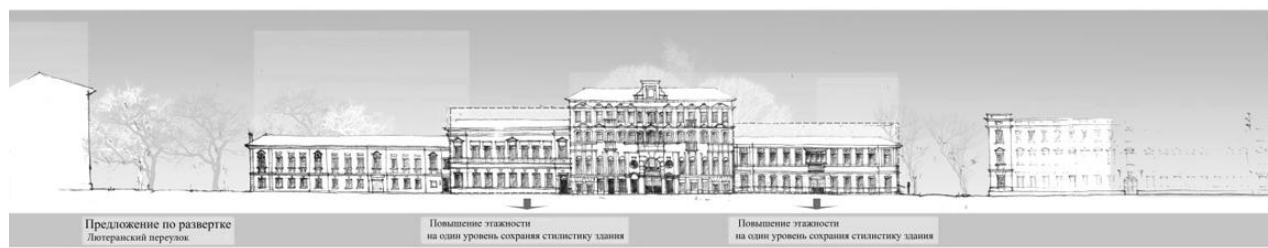


Рис. 6. Схема анализа развертки зданий по Лютеранскому переулочу

В основу проектных решений по формированию функциональной структуры интерактивного центра детского творчества легла дизайн-идея «Интерактивные арт-дворики». На её формирование повлияла существующая функциональная основа квартала и возможная смена эмоциональных впечатлений.

Схема иллюстрирует учёт влияний:

- зона культурной и духовной жизни влияет на формирование музыкальной и общеобразовательной зоны;
- зона науки и образования влияет на формирование зоны активного досуга, в данном случае – танцевальная;
- музыкальная зона влияет на формирование музыкального, выставочного и театрального пространства;

Проектное предложение по пешеходно-транспортной схеме интерактивного центра детского творчества: Территория Центра закрыта для автотранспорта. Подъезд для обслуживания театрального блока осуществляется со стороны ул. Новосельского по эвакуационно-транзитной оси с разворотной площадкой.

Обслуживание и загрузка кафе осуществляется со стороны ул. Кузнечной, так же данный подъезд предусматривает медицинское обслуживание при возникновении необходимой ситуации.

Выводы:

1. В результате проведенных исследований были уточнены определение и сущность феномена историко-культурная среда.
2. На основании этого выявлены средоопределяющие факторы, характерные для данного фрагмента историко-культурной среды: культурные смыслы, художественное содержание и структурно-функциональные традиции.
3. Выявлены средовые противоречия и предложены приёмы устранения на примере студенческой дипломной работы.
4. Дальнейших исследований ждут приёмы визуальной адаптации современной застройки в сформированный (ожидаемый, ментальный) образ среды исторического центра Одессы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазычев, В. Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды [Текст] / В. Л. Глазычев. - М.: Наука, 1984. - 181 с.
2. Иконников, А. В. Искусство, среда, время: Эстетическая организация городской среды [Текст] / А. В. Иконников. - М.: Советский художник, 1984. - 336 с.
3. Шимко, В. Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование городской среды [Текст] / В. Т. Шимко. - М.: Архитектура. - С, 2006. - 384 с.
4. Шимко В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование. Средовой поход [Текст] / В. Т. Шимко. - М.: Архитектура. - С, 2006.-384 с.
5. Ексарева, Н.М. Методика проектирования в архитектурно-исторической среде для студентов 5 курса [Текст] / Н. М. Ексарева, Е. Н. Тюрикова, 2012. -37 с.
6. Глазычев, В.Л. Городская среда. Технология развития : Настольная книга [Текст] / В.Л. Глазычев, М.М. Егоров, Т. В. Ильина и др.; под ред. В.Л. Глазычева. - М.: Изд-во Лады, 1995. - 240 с.
7. Иконников, А. В. Эстетические ценности предметно-пространственной среды [Текст] / А. В. Иконников, М. С. Каган, В. Р. Пелипенко и др.; под ред. А. В. Иконникова. - М.: Стройиздат, 1990. - 335 с.
8. О некоторых критериях оценки культурного потенциала городской среды [Текст] // Вестник научной сессии факультета философии и психологии / Под. ред. И. И. Борисова. - Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 1999. - Вып. 1. - С. 64.
9. Проблема преэсущественности городской среды в российской урбанистической культуре [Текст] / Деструктивные процессы в развитии современной российской культуры: Материалы региональной межвузовской научно-практической конференции, 28 мая 1998 г. - Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 1998. - С. 79-81.

10. Степанова, С. А. Эволюция визуального образа города [Электронный ресурс]: аспирант МАрхИ, ст. преподаватель ДВГГУ / С. А. Степанова; Архитектон: известия вузов» № 15 Июнь 2006. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2006_3/26

11. Нагорний, П.А. Дизайн архітектурного середовища історичних кварталів міста [Электронный ресурс] : автореф. дис... канд. архіт.: 18.00.01 / П. А. Нагорний; Харк. держ. техн. ун-т буд-ва та архіт. — Х., 2004. - Режим доступа: <http://disser.com.ua/contents/p-2/18905.html>

21.04.2014г.