

УДК 72.03.35.

ЭКЛЕКТИКА В АРХИТЕКТУРЕ (взгляды XIX-XX веков)

Е.Л. Моргун

“Эклектика”, как направление в архитектуре, утвердилось в России - Украине в 30-40-х годах XIX века. По определению, данному в “Словаре терминов архитектуры”, эклектика “обычно имеет место в период смены больших художественных систем.”[9] Смена художественных систем, особенно в архитектуре, зависит от изменений в социальной и духовной жизни общества.

Победа в войне 1812 года и восстание декабристов 1825 года - события, подтолкнувшие к переосмыслению места человека в истории, как активного участника событий. Значимость роли народа в победе над Наполеоном не соответствовала месту, отведенному для него “просвещенной монархией”. Понимание невозможности установления “царства разума” на основе естественного равенства привело к разочарованию во французской философии Просвещения и обращению к немецкой романтической философии, проникнутой “пафосом личной и гражданской независимости”. С романтизмом связан интерес к истории вообще и к истории своей страны в частности. В России как идейно-художественное направление романтизм первоначально проявился в литературе (М.Лермонтов) и в живописи (О.Кипренский). В соответствии с новыми идеалами в философии и эстетике развивается архитектурная теория и, соответственно, архитектура. В 30-е годы XIX века в России происходит смена архитектурных стилей, классицизм уступает место новому направлению в архитектуре - “эклектике”.

Эклектика основывалась на историзме мышления, на новом философско-эстетическом мировоззрении в русском обществе. На начальном этапе своего развития эклектика выражалась в романтизме. Для

романтизма приоритетен человек-личность, наивысшие ценности XIX века - народность и национальность. "Об архитектуре судят и рассуждают не только архитекторы" (1) - это общеизвестная истина. Истина и то, что не называя "эkleктику" "эkleктикой", вдохновенно о ней рассуждал писатель. В 1831 году Н.В.Гоголем была написана статья "Об архитектуре нынешнего времени": Город должен состоять из разнообразных масс, если хотим, чтобы он доставлял удовольствие взором. Пусть в одной и той же улице возвышается и мрачное готическое, и обремененное роскошью украшений восточное, и колоссальное египетское, и проникнутое стройным размером греческое" (6).

Современники были пресыщены домами, "более похожими на сараи или казармы, нежели на веселые жилища людей."(6)

Уже в 1837 году Нестор Кукольник охарактеризовал XIX век, как "век эkleктический, во всем у него характеристическая черта - умный выбор." (3) Не случайно Кукольник говорит об "умном выборе", как основной черте архитектуры эkleктики, т.к. само слово "eklektikos" переводится с греческого как выбирающий.

"Эkleктика" - дающая возможность выбирать, не признающая приоритетов в стилях: "Все роды зодчества могут быть изящны."(3)

В отличие от классицизма, где признавалось превосходство античности, как образца достойного подражания, а мерой прекрасного в архитектуре выступал ордер. "Эkleктику" рассматривают как явление, двумя составляющими которого являются историзм и эkleктизм. Различие в них лишь в том, что историзм в качестве образца принимал один из стилей прошедших эпох, эkleктизм - обращался к нескольким. Возникает закономерный вопрос, а не эkleктичен ли классицизм, апеллирующий к образцам греческой классики? Эkleктический характер искусства (архитектуры), который оно приняло "со времен Александра Великого" отмечал П.П.Гнедич в конце XIX века в своей "Истории искусств". Искусство "берет то, что в данный момент удобно и нужно, не стесняясь законами и преданиями."[5]

Таким образом, эkleктика в архитектуре явление отнюдь не новое. С воодушевлением встреченная современниками, прошла в своем развитии два этапа. Первый этап - 1830-е-1860-е годы: романтизм, поиски национального стиля, национальных форм в зодчестве. И второй этап - 1860-1890-е годы: когда главной проблемой становятся поиски единого стиля в архитектуре. Проблемам стилового единства были посвящены I, II и III съезды зодчих России. В "многостилье" эkleктики в 1890-е годы виделась причина ее упадка. Архитектор с мировым именем, в своем творчестве последовательный эkleктик, А. И. Бернардацци в речи на III съезде русских Зодчих говорил: "Нет единства, не может быть и единой формы, нет и стиля." "Многословность" эkleктики, "украшение архитектуры архитектурой" привели к обратному результату. Здания, богато декорированные различными архитектурными элементами теряли свою индивидуальность, приобретали поразительное единообразие. Подобно тому, как сухость и вялость форм позднего классицизма обезличивала постройки, чрезмерное украшение фасадов лишало архитектуру выразительности. Таковы видимые признаки кризиса "эkleктики".

Делались попытки решить проблему стиля. В частности, в Одессе в конце XIX века, отмечалось стремление одесских архитекторов создавать фасады из естественного камня без оштукатурки, "применяясь при этом к местному материалу". Даже выражалась надежда на то, что в Одессе с течением времени выработается местный рациональный стиль, подобно киевскому "кирпичному стилю".

В конце XIX века на смену эkleктике приходит модерн, имеющий все признаки стилового единства, просуществовавший всего несколько десятилетий, порицаемый в отечественных фундаментальных изданиях за безидейность и искусственность. "При ретроспективном рассмотрении объект преобразуется, наблюдатель в каждый период времени и в каждый момент неизбежно изменяет прошлое согласно собственной точки зрения." (4) Мы начинаем оценивать архитектурное наследие, в данном случае, наследие эkleктики с позиции времени настоящего, забывая об условиях возникновения этого явления в искусстве.

В Советском союзе негативное, отрицательно-оценочное отношение к эkleктике сложилось в 20-30-е годы XX века и просуществовало до конца 70-х годов. За этот период времени русская и украинская культура лишились многих, поистине выдающихся, памятников архитектуры. Архитектура, "отражая истинный

характер эпохи", в немалой степени зависит от идеологии государства. 20-30-е годы XX века в Советском Союзе - время созидания нового общества, нового строя, время первых пятилеток, время, когда отречение от прошлого, от своих корней и недавней истории было государственной политикой. Достаточно было назвать наследие архитектуры эклектики "буржуазным", чтобы оно не сохранялось и не изучалось. В 30-е годы XX века исследователь архитектуры Одессы В.И.Селинов в брошюре одесского краевого комитета охраны памятников культуры, признавая истинную культурно-историческую ценность за архитектурой классицизма, предлагал "оставить в стороне постройки и перестройки буржуазно- эклектического периода". (8). Во "Всеобщей истории архитектуры" (т.10) анализ архитектуры 40-60-х годов XIX века, проведенный авторами статьи "Введение", "с очевидностью выявляет, что буржуазия в это время еще не выработала своих собственных средств идеологического воздействия на массы и широко использовала уже испытанные архитектурные приемы прошлого" (2). ^{Использованные приемы прошлого} Их использовали и архитекторы русского классицизма и метры советской архитектуры. Так признанный мастер советской архитектуры И.В.Жолтовский применял в своем творчестве формы классической архитектуры.

Критика архитектуры XIX века за ее изоляцию от технического прогресса видится более обоснованной. По мнению З.Гидиона "в XIX веке пути искусства и науки разошлись".(4) На определенном этапе эклектика, как творческий метод, вступает в противоречие с современными ей методами конструирования. "Эклектические декорации" становятся обременительными для новых конструкций, появившихся во второй половине XIX века. На практике новые конструктивные формы применялись в строительстве промышленных зданий и сооружений (в Одессе: здание элеватора в порту - 1903 г., здание джутовой фабрики - конец XIX в.). В "гражданской" архитектуре все конструктивные новшества скрывались за толстыми стенами фасадов, решенных "в стилях" (в Одессе: здание "железного" цирка Санценбахера - 1894г., крытые рынки - 1896г., здание почтамта - 1897г. и др.)

В последние десятилетия возрос интерес к процессам, происходившим в искусстве и архитектуре XIX века в России и в Украине. Это объясняется тем, что наследие эклектики составляет основной архитектурный фон в застройке многих крупных городов.

Например в Одессе, здания, построенные в XIX - начале XX века, определяют характер архитектурной среды, до сих пор многие из них используются по своему прямому назначению. Но объективное изучение, исследование этого периода длительное время было невозможно из-за устоявшегося стереотипного взгляда на архитектуру эклектики как на архитектуру "безвременья", не имеющую самостоятельной ценности. Исследователь архитектуры XIX века Е.А. Борисова говорит об эклектике как особом художественном феномене, присущем лишь XIX столетию. "Изучение архитектуры в сложнейшем контексте художественных исканий эпохи позволяет ^{только} выявить ее важнейшие закономерности, но и показать их внутреннее типологическое родство тем стилистическим процессам, которые были присущи русскому искусству в целом." (3) Большая заслуга в открытии русской архитектуры XIX века принадлежит Е.И.Кириченко, посвятившей изучению проблем, связанных с развитием архитектуры на рубеже веков ряд работ. Е.И.Кириченко предложила отказаться от традиционных методов исследования зодчества этого периода, как "обнаруживших явную недостаточность". Существо проблемы ей видится в том, "чтобы перестать подходить с нормами и критериями, общепринятыми или современными, к явлениям развившимся на основе иных критериев и норм."(7) Архитектурное направление, стиль рассматривать как законченную "систему или подсистему более высокого класса".

Сегодня эклектика в интерьере и в проектировании мебели становится модой, что также повысило интерес к этому явлению в архитектуре и искусстве. Эклектика существует наряду с таким направлением современного интерьера как пуризм. Организуя внутреннее пространство здания, квартиры, архитекторы вновь "цитируют" готику, барокко, модерн, создают изысканные, полные гармонии, интерьеры.

Периодическое появление реминисценций стилей прошлого свидетельство того, что эклектика в архитектуре присутствует постоянно. Степень ее "проявления" зависит от многих факторов. Художественные достоинства построек эклектики в первую очередь определяются одаренностью и профессионализмом зодчего.

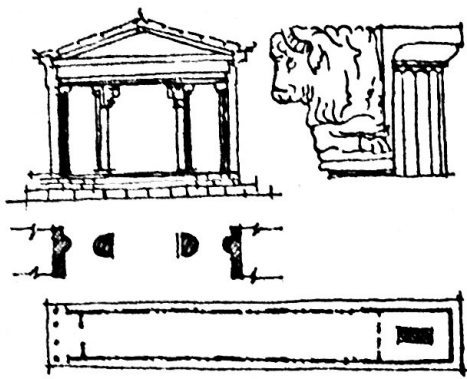


Рис. 1

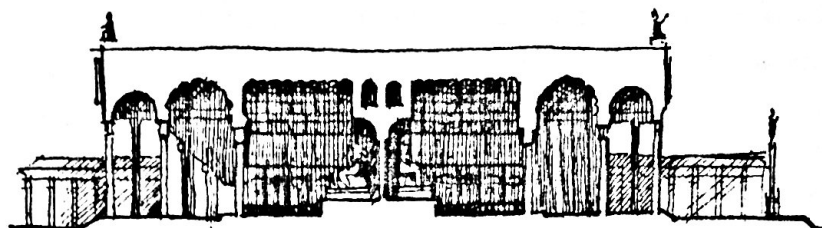


Рис. 2

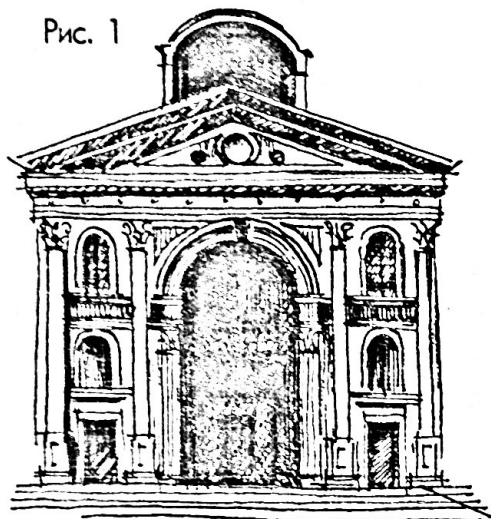
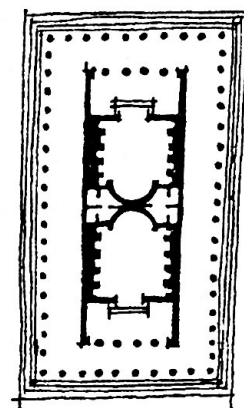


Рис. 3

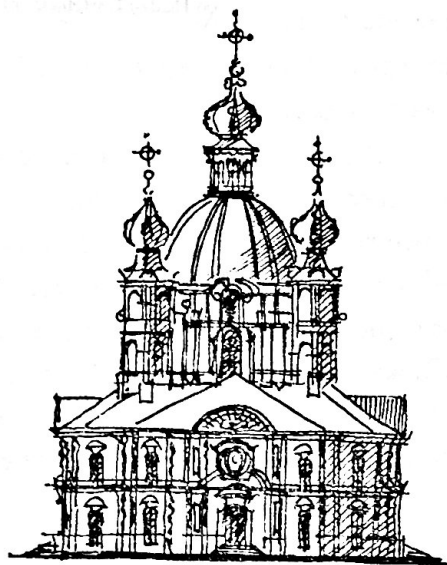


Рис. 4

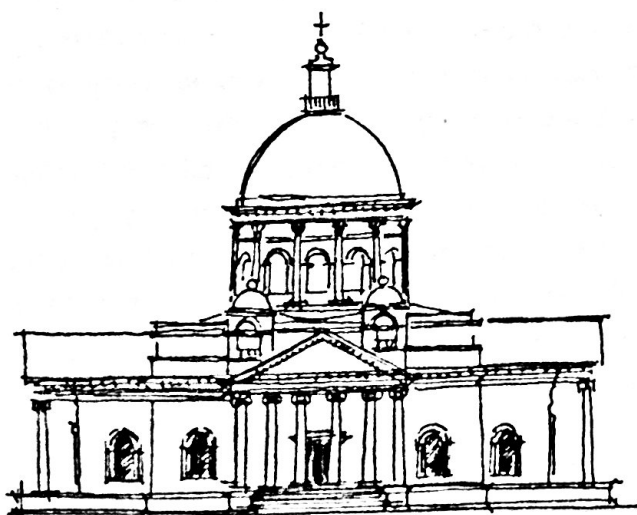


Рис. 5

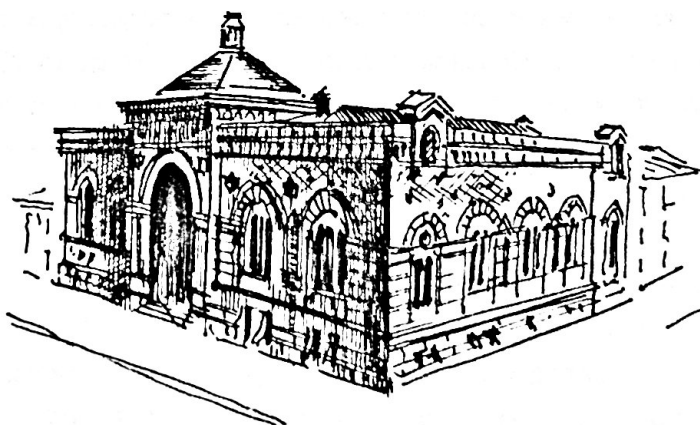


Рис. 6

ИЛЛЮСТРАЦИИ:

- Рис. 1. Делос. Портик Бьков. 315 г. до н. э.
Рис. 2. Рим. Храм Венеры и Ромы. 121-140 гг.
Рис. 3. Мантуя. Церковь Сант Андреа, арх. Альберти 1472-1600 гг.
Рис. 4. С.-Петербург. Собор Смольного монастыря арх. В.Растрелли 1746-1757 гг.
Рис. 5. Одесская область. Собор в Болграде 1833-1838 гг.
Рис. 6. Одесса. Новая Биржа. арх. А. Бернардацци. 1894-1899 гг.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Э.Баталов*. Архитектура несвободы. "Архитектура СССР №1, 1990г."
2. Всеобщая история архитектуры, т.Ю. Введение, стр. 7-30
3. *Борисова Е.А.* Русская архитектура второй половины XIX века. М., Изд-во "Искусство", 1986.-310 с.
4. *Гидион З.* Пространство. Время. Архитектура.М., Стройиздат, 1984, 445 с.
5. *Гнедич П.П.* История искусств. - М., "Современник", 1997.-494 с.
6. *Гоголь Н.В.* Собрание сочинений в 8т. Изд-во "Правда"-М.,-1984-т.7:
Об архитектуре нынешнего времени.
7. *Кириченко Е.И.* О закономерностях развития архитектуры. Архитектура СССР.-1973.
8. *Селинов И.* Архитектурні пам'ятки міста Одеси. Видавництво Одеської краєвої комісії охорони пам'яток матеріальної культури. -Одеса, 1930р.
9. Словарь терминов архитектуры, С.-Петербург, Изд-во "Фонд Ленинградская галерея", 1994г.