

УДК 711(4)

АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА ОДЕССЫ

Уренёв В. П., д. арх., директор Архитектурно-художественного института ОГАСА,
проф. каф. архитектуры зданий и сооружений
Одесская государственная академия строительства и архитектуры
Тел.: (048) 729-86-19

Аннотация. Одним из важнейших достижений Украины является исторический центр Одессы. Его сохранение является основой развития современной Одессы. В статье проанализированы некоторые социальные и исторические аспекты, исходя из профессиональной и гражданской позиции и даны рекомендации по сохранению к перспективному развитию исторического центра Одессы.

Ключевые слова: Исторический центр, концепция развития, архитектурный облик, долгосрочное прогнозирование, гармонизация застройки.

Summary. The strategic goal of preserving and developing the historical center of Odessa is a complex approach to the system of evaluation values. It is a transparent town-planning policy, decision and control.

Постановка проблемы заключается в использовании современной научно-обоснованной методики, отвечающей специфике исторической застройки Одессы и ее перспективного развития.

Цель исследования – выявить особенности пространственной организации перспективной застройки с учетом состояния, сохранения и развития исторического центра Одессы.

Из многих украинских городов Одесса наиболее известна во всем мире, как один из крупнейших приморских городов. Мы гордимся ее архитектурой и в первую очередь ее историческим центром. Однако сегодня новые геополитические условия в нашей стране во многом изменили ситуацию. И мы все хорошо знаем, что сегодня – здания, сооружения и земля становятся объектами торгов и соглашений, поэтому планы и программы градостроительного развития не могут быть реализованы только за счет государственных инвестиций, и нужно создать условия и систему внебюджетного финансирования. Это требует определенных изменений в градостроительном регулировании, способствующих созданию условий для внебюджетного финансирования, создания условий для достижения баланса общественных и частных интересов, защиты интересов населения, его разнообразной социальной и деловой жизни.

Могут ли сегодня архитекторы, которые работают в Одессе, использовать свою квалификацию для решения серьезных проблем, стоящих сегодня перед нашим городом? Конечно, они могут и должны решать многие принципиальные вопросы, однако очень часто не только молодежь, а и маститые специалисты сегодня не выдерживают натиска всемогущих, но зачастую невежественных заказчиков. Сложившуюся ситуацию могло бы изменить приглашение авторитетных зарубежных специалистов. Ведь архитектор с именем не пойдет на поводу ни у заказчика, ни у чиновника. Он не пожертвует своими принципами. Я думаю, что касается Одессы, то она всегда привлекала и будет привлекать многих выдающихся мастеров, если к тому же привлечь и нормальный полноценный гонорарный фонд для организации и проведения отечественных и международных комплексов.

Сегодня мы теряем лицо города, теряем то, что Одесса столетиями приобретала. Вот, например, сейчас планируется комплексная застройка Молдаванки зданиями, не имеющими ничего общего с этим историческим районом и его атмосферой. И если так будет продолжаться и дальше, то от Молдаванки вскоре ничего не останется. Мы не говорим, что те условия, в которых там сегодня живут люди, должны остаться, конечно, нет. Но система застройки, масштаб застройки, зоны общения – все это должно сохраниться как лицо и история нашего города.

Сегодня планируется сделать Одессу культурно-туристическим центром. Но что же мы будем показывать туристам, если потеряем наш исторический центр? Ведь сегодня в нем появляются высотные здания, искажающие фасад исторической застройки. Кто же должен заниматься этой проблемой, как не профессионалы. И, конечно, наши чиновники, наши руководящие органы должны прислушиваться к их мнению, должны подключать к решению вопросов сохранения и обновления исторически сложившейся среды и градостроительную науку, и специалистов, и архитектурную общественность. Иначе мы просто загоним в тупик тех, кто придет после нас и будет пытаться сохранить и сделать Одессу такой, какой она должна быть. Одесса – уникальный город, имеющий свой неповторимый облик, но если мы будем продолжать ее застраивать так, как это делается сегодня, то можете себе представить, что от нее останется будущим поколениям.

В ходе решения комплексных задач городского развития непременно встает вопрос о системе ценностей, лежащих в основе градостроительной деятельности. Возможность достижения в получении необходимых результатов определяют правильность:

- градостроительной политики;
- градостроительного решения;
- градостроительного управления.

К сожалению, принятый Закон «О регулировании архитектурно-градостроительной деятельности» практически свел к нулю полномочия архитекторов-чиновников. Так как сегодня на градсоветах рассматриваются только планировочные вопросы, а архитектура объема не рассматривается, то необходимы конкурсы, архитектурные конкурсы, как ответственный этап отбора будущего объекта. Это подтверждается тем фактором, что более пятидесяти лет Одесса не получала государственных премий, а вот за последних пять лет четыре объекта удостоены государственных премий в области архитектуры. Это реставрация оперного театра и гостиницы «Бристоль», восстановление Спасо-Преображенского собора и жилой дом «Белый парус». Авторами этих работ были пять выпускников нашей академии. А разве не признание наших талантливых выпускников, которые сегодня работают лондонских фирмах, Захи Хадит (Евгения Позигун) и Нормана Фостера (Мария Филатова), являясь уже неоднократными победителями архитектурных конкурсов в Англии и другие.

Сегодня мы гордимся только архитектурой мастеров прошлого, таких как Франц Боффо, Франческо Фраполли, Лев Влодек, Семен Ландесман, Александр Бернардацци и других. К большому сожалению, та ценная архитектура, которая сегодня исчезает, на которой воспитывалось много поколений одесситов, лишает возможности воспитывать подрастающее поколение и одесситам быть такими, какими их знает и ценит весь мир.

К сожалению, большинство новых объектов, которые строятся в Одессе, особенно в новых районах, не полностью отвечают основным задачам архитектуры (польза, прочность, красота) и представляют в основном не архитектуру, а просто «кубатуру». Но мы хотим, чтобы и сегодняшняя архитектура нашего города была новаторской, была достойной лучших образцов европейской и мировой архитектуры и чтобы мы поменьше делали ляпсусов и не только сохраняли, но и создавали современную архитектуру Одессы, которая была бы конкурентно способной на мировом архитектурном рынке. И нужно также помнить, что основная цель архитектуры – строить, но одновременно выражать чувства человека, живущего на этой земле. У нас есть все, чтобы город процветал. Это и специалисты, работающие в архитектурной среде, талантливая молодежь, среднее и

старшее поколение, которые смогут решать эти задачи. Будущее нашего города решается сегодня. В то же время сегодня мы просто и необдуманно можем «посадить» не то здание, не на том месте, но еще и разрушить при этом восприятие соседних зданий. Так в центре Одессы примером является торговый центр «Европа», Тираспольская площадь, объект на Б. Арнаутской, Кадоровские здания на Старопортофранковской и, к сожалению, еще многое подобное.

Было бы хорошо объявить мораторий на возведение высотных зданий в историческом центре, а застройку города и в историческом центре, и на вновь осваиваемых территориях проводить на конкурсной основе, привлекая к участию в конкурсах известных зарубежных архитекторов. Во многих странах лучшие объекты построены именно зарубежными архитекторами благодаря международным конкурсам. И мы не должны бояться этого. То, что мы вложим в проведение конкурсов, со временем сторицей вернется нашему городу.

Градостроительные проекты отображают потребности общества, поэтому для составления долгосрочных программ развития Одессы следует шире использовать архитектурную общественность и научный потенциал города. Еще до завершения разработки генплана необходимо обеспечить разработку историко-архитектурного опорного плана для создания нормативно-проектной документации относительно границ и режимов охраны исторических ареалов и правил застройки в исторических ареалах. Необходимо разработать рекомендации по гармонизации новой застройки со сложившейся исторической средой, а также градостроительную концепцию приоритетного развития жилой застройки в Одессе, дать оценку морального, эстетического и технического состояния зданий в городской застройке с разработкой предложений по их перспективному использованию. Очень важно также разработать предложения по приспособлению промышленных зон и производственных сооружений под жилищно-гражданское строительство, по градостроительному освоению приморских территорий, по застройке припортовой территории с обустройством городской набережной.

Неповторимость Одессы признают все иностранные специалисты, наши коллеги, а происходящее нынче здесь называют преступлением. К большому сожалению, мы даем повод и тем, что остается все меньше патриотов-архитекторов, имеющих свои принципы – человеческие и профессиональные. Должно быть всем понятно, что состояние, сохранение и развитие должны быть приоритетными направлениями в архитектурно-градостроительной деятельности, объединяющей общество, власть, инвесторов и специалистов. Важным и необходимым также является подключение науки к проектным работам, чтобы можно было вести более долгосрочное стратегическое прогнозирование развития, чтобы они не оборачивались трагедией. Наглядным примером может служить новый генеральный план Одессы: можно было просчитать все возникшие скандалы с индивидуальной застройкой, дорогой «Север – Юг» и прочее.

Сегодня еще не поздно повернуться лицом к нашему замечательному городу (как Питер для России, так и Одесса для Украины), сохранить и приумножить его архитектурные традиции, уберечь Одессу от возможных ошибок, которые часто допускаются теми, кому безразлично будущее нашего города.

Гармония архитектурного облика Одессы в последнее время одна из наиболее важных проблем города в историческом центре, то, чего мы не увидим в Праге, Кракове, Флоренции и т.п.

Нужно всегда помнить, что проектируя здание, ты вторгаешься в среду и задача состоит в том, чтобы ее достойно сохранить, развивать и дополнять. И в первую очередь это касается исторической застройки и ее среды.

Известно, что город, который не развивается, не имеет будущего, об этом хорошо сказал Корбюзье: «Город, который не развивается, а превращается в археологию». Но развиваться можно по-разному: экономически, культурно, информационно и, конечно же,

пространственно – архитектурно-градостроительно. При этом нужно помнить, что задача современной архитектуры – отображать настоящее время и не противоречить будущему.

Следует учитывать, что творчество – это состояние души, перед которым отступает возраст, отступает обыденность, отступает суета.

Оценивать наши результаты будут годами, и это будет или победа или позор, с которыми мы войдем в историю.

ЛИТЕРАТУРА

1. Греков А.С. Проблема масштабности застройки исторического центра г. Одессы // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства / ОГАСА, Архитек. ин-т; ред. кол. Мазуренко Л.В., Виноградский В.М., Уренев В.П. и др. – Одесса, 2000. – Выпуск 2. – ISBN. – С. 12–17.
2. Уренев В.П. Природные и градостроительные застройки прибрежных территорий // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства / ОГАСА, Архитек. ин-т; ред. кол. В.П. Уренев, В.Н. Выровой, В.С. Дорофеев и др. – Одесса, 2003. – Выпуск 5-6: Состояние и перспективы развития. ISBN. – С. 23–26.
3. Уренев В.П. Градостроительные проблемы Одессы (Причины и следствия) // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства / ОГАСА, Архитек. ин-т; Ред. кол. В.П. Уренев, В.Н. Выровой, В.С. Дорофеев и др. – Одесса, 2007. – Выпуск 9-10: Теория и практика. ISBN.
4. Тімохін В.О. Архітектура міського розвитку // Региональные проблемы архитектуры и градостроительства / ОГАСА, Архитек. ин-т; ред. кол. В.П. Уренев, В.Н. Выровой, В.С. Дорофеев и др. – Одесса, 2007. – Выпуск 9-10: Теория и практика. – С. 63–72.