

# ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОЙ ГУММАНИЗАЦИИ ЖИЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ОДЕССА

асс.Топал С.С.

*Одесская государственная академия строительства и  
архитектуры, г.Одесса*

Вступив в эпоху двадцать первого века, человечество окончательно осознало, что ресурсы нашей планеты, как и размеры наших городов, не могут постоянно увеличиваться. Современные требования к принципам использования и энергетических запасов, и территорий самих городов, значительно отличаются от привычных для нас экстенсивных методов развития.

Что же такое «гуманизация жилых территорий»? Это разработка и решение вопросов, связанных прежде всего с улучшением качества жизненной среды, обеспечением экологического комфорта и безопасности проживания - комплексный подход и механизм градо-экологического регулирования процессов создания, реконструкции и модернизации жилой застройки. То есть комплексная организация застройки формирует полноценную жилую среду, обеспеченную всеми видами современного культурно-бытового обслуживания (включая транспортное), отвечающее санитарно-гигиеническим, социально-функциональным и архитектурно-эстетическим требованиям. И энергоэффективной она будет только при применении мер экономии энергии, которые осуществимы технически, обоснованы экономически, а также приемлемы с экологической и социальной точек зрения, то есть вызывают минимум изменений привычного образа жизни.

В основе концепции проектирования современных зданий лежит идея того, что качество окружающей нас среды оказывает непосредственное влияние на качество нашей жизни как дома, так и на рабочем месте или в местах общего пользования, составляющих основу наших городов. Такое выделение социальных аспектов является признанием того, что архитектура и градостроительство развиваются на основе потребностей людей- духовных материальных.

Как же подойти к решению проблем гармонии градостроительства, экологии и экономии? Половина энергии приходится на здания, четверть - на транспорт. Архитекторы не могут решить все мировые экологические

проблемы, но могут проектировать здания, требующие только часть потребляемой ныне энергии. Кроме того, благодаря надлежащему градостроительному планированию мы можем влиять на транспортные потоки. Расположение и функциональное назначение сооружения, его конструктивная гибкость и технологический ресурс, ориентация, форма и конструкция, его системы обогрева и вентиляции, характеристики используемых при строительстве материалов - все эти параметры влияют на количество энергии, требующейся для возведения, эксплуатации и технического обслуживания здания, а также для транспорта, движущегося к нему и от него (архитектор сэра Нормана Фостера).[1]

В своё время Одессу по-праву можно было назвать и энергоэффективным, и созданным для людей («гуманным») городом, с сомасштабной человеку средой. Планировка города 1794 года, разработанная голландским инженером Францем де Воланом, представляла собой две прямоугольные сетки улиц (кварталы размером приблизительно 160x160 м), смещенные относительно друг друга под углом 45 градусов. Такая композиция раскрывала улицы в сторону моря, улучшая проветриваемость, инсоляцию кварталов, а также усиливала художественный эффект. И кроме того, сама концепция застройки решала социальную задачу. Ведь топология городского пространства - это фундамент, предназначенный для создания и развития здоровых социальных отношений. И это показательный пример влияния среды обитания на человека. Плотнейшая дворовая застройка не способствует публичным отношениям, характерным для большого города. Такая структура городского пространства подталкивала одесситов к установлению близких соседских отношений.

Традиционный для Одессы тип жилища состоял по сути из трёх частей: дом-двор-жилая ячейка. Такая система обеспечивала максимальное использование придомового пространства: отдых, хозяйственно-бытовые нужды, ведение садового хозяйства; позволяла осуществлять плавный переход от внешней среды к внутреннему пространству помещений, улучшала микроклимат жилища. Летом здесь было прохладно (периметральная застройка обеспечивала затенённость дворового пространства), а зимой температура внутри замкнутого двора была выше, чем снаружи.

Замкнутые дворы исключали транзит случайных пешеходов, что способствовало большей освоенности придомовых территорий. Двор

становился ядром общественной жизни дома, жители которого составляли своеобразный микросоциум.

Непосредственная связь квартиры и дома раскрывалась через сеть летних помещений, являющихся как бы промежуточным звеном между внутренним и внешним пространством. Галереи, веранды, лоджии снижали перегрев внутренних помещений, интегрировали внутрисовое пространство с интерьером квартир, служа зелеными комнатами, использовались для отдыха и как место общения соседей. В центре двора устраивался колодец для сбора дождевой воды, либо декоративная водозаборная колонка, небольшой фонтан (проблема пресной воды в южном городе была серьёзной).[2]

Использование территорий в то время было действительно энергоэффективным и одновременно способствовало удовлетворению всех потребностей населения. Строились храмы, театры, гимназии, училища, приюты, благотворительные столовые, ночлежные дома, больницы, парки, скверы, сады и бульвары.

Двадцатый век порадовал город типовой застройкой и торжеством микрорайонов над гиподамовой сеткой. Функциональное зонирование территории и открытые дворовые пространства, полностью утратившие свою приватность и индивидуальность. Постоянный транзит транспорта и случайных прохожих. И полная отчуждённость и разобщённость жильцов. Необходимость преодолевать большие пространства подталкивает к увеличению количества автомобилей. И они везде - на детских площадках, газонах, клумбах. Типовые дома, типовые дворы, унылость, серость, монотонность и неухоженность. На окраинах города-заброшенные промышленные предприятия, прозябающие в нищете депрессивные районы. Чересчур плотная застройка в центральной части нашего города, большой износ жилого фонда, полное неумение и незнание искусства разумной и экономной эксплуатации зданий и инженерных сетей, транспортные проблемы.

Всё это требует совершенствования самих условий городской среды. И вместе с тем - защиты горожанина от негативного влияния этой среды. «Растягивание» города должно прекратиться. Это ведёт к чрезмерному увеличению расходов на содержание социальной и инженерной инфраструктуры. Уплотнение существующей застройки даст более низкие энергетические затраты, интенсификацию социальной жизни и возможности для обеспечения безопасности жителей. Предстоит серьёзная работа с бывшими промышленными и деградирующими территориями. Пора

задуматься о приоритетном развитии общественного транспорта - экономия как топливных ресурсов, так и городских территорий. Не говоря уже об экологии.

Формирование развитых общественных пространств (парков, пешеходных зон, культурно-развлекательных центров и т.п.) обеспечит высокое качество жизни в городе.

Рассмотреть варианты отказа от огромной по размерам микрорайонной структуры в пользу кварталов. Они более человечны. В них возможно соблюдение баланса между общественными и частными пространствами. Улицы - общественные пространства с магазинами, кафе и т.д. Уютные дворы обеспечат нам возможность реализовать самые необходимые потребности в отдыхе (тихом и активном), ведении придомового хозяйства, общении и формировании «сообществ» соседей.

Создание полноценной многофункциональной застройки по всему городу разгрузит центр, позволит избежать маятниковой миграции населения к местам работы – экономия нашего времени, энергоресурсов и снижение пассажиропотока.[3]

В Одессе сформировались различные типы городской среды с присущими им особенностями развития. Их изучение и анализ, опыт предшествующих поколений и мировые достижения в области градостроительства позволят нам выделить и разработать главные принципы и методы проектирования, реконструкции и модернизации города двадцать первого века, как более энергоэффективного в использовании, так и более соответствующего нашим современным потребностям и представлениям о пространстве.

#### **Список использованных источников**

1. Табунщиков Ю.А., Бродач М.М., Шилкин Н.В. Энергоэффективные здания - М.: АВОК-ПРЕСС, 2003. - 5с.

2. Греков А.С. Формирование жилых структур в исторически сложившейся застройке городов юга Украины (на примере г.Одессы) Киев, КИСИ, 1986. - 23, 24 с.

3. <http://expert.ru/expert/2011/40/trendyi-evropejskogo-gradostroitelstva/>