д.т.н., проф., И.В. Барабаш, асс. А.В. Даниленко, к.т.н., доц. С.А. Кровяков

Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса, Украина

РАСТВОРЫ НА МЕХАНОАКТИВИРОВАННОМ ПОРТЛАНДЦЕМЕНТЕ С ДОБАВКОЙ ИЗВЕСТНЯКА

Известняк достаточно широко применяется в технологии приготовления растворных и бетонных смесей. Являясь относительно мало прочным материалом, он легко подвергается помолу, что позволяет использовать его в качестве минеральной добавки к портландцементу [1, с.83; 2, с.11]. Известно, что молотый известняк химически взаимодействует с минералами цемента, способствуя увеличению прочности контакта между заполнителем и матрицей [3, с.15]. В то же время практически отсутствует информация о влиянии известняка на физико-механические характеристики строительного раствора на механоактивированном портландцементе, TOM числе c лобавкой В суперпластификатора С-3.

Для решения этой задачи был проведен эксперимент по оптимальному плану типа «треугольники на квадрате» с пятнадцатью опытными точками [4, с.125]. Выбор смесевого плана позволяет исследовать влияние на строительный раствор не только количества молотого известняка в портландцементе, но и его удельной поверхности, что существенно расширяет область возможных положительных результатов. Механоактивация вяжущего [5, с.25] достигалась путем смешения суспензии вяжущего (портландцемент + молотый известняк + С-3) в быстроходном смесителе (п=2800 об/мин) в течение 30 секунд. Для контроля готовились растворные смеси аналогичных составов, вяжущее которых механоактивации не подвергалось.

В качестве смесевых факторов принята удельная поверхность известняка: $v_1-200~(\text{m}^2/\text{кг}),~v_2-400~(\text{m}^2/\text{кг}),~v_3-600~(\text{m}^2/\text{кг})$ при условии суммы уровней факторов, равной единице.

Независимыми факторами были приняты:

- $-X_4$ количество молотого известняка в вяжущем, $40\pm20\%$;
- $-X_5$ количество суперпластификатора C-3, $0.4\pm0.4\%$ от массы вяжущего.

Использовался портландцемент марки 500 Каменец-Подольского цементного завода и песок кварцевый Никитовского карьера (Мкр=2.2). Соотношение вяжущего и песка принималось равным 1:1.2 по массе. Подвижность раствора определялась по глубине погружения стандартного эталонного конуса в смесь, и составляла от 6 до 7 см. В каждой строчке плана заданная подвижность достигалась корректированием воды затворения.

В качестве откликов в эксперименте приняты прочность раствора при сжатии и на растяжение при изгибе. Влияние варьируемых смесевых факторов (V_1, V_2, V_3) и рецептурных (X_4, X_5) на прочность при сжатии раствора в 28-и суточном возрасте отражено в ЭС-моделях (1) и (2), индекс «к»-контрольные растворы, индекс «м» - механоактивированные:

$$R_{b.K}(M\Pi a) = 19.0 \cdot v_1 + 12.8 \cdot v_1 \cdot v_2 - 13.5 \cdot v_1 \cdot v_3 - 3.9 \cdot v_1 \cdot x_4 + 0.3 \cdot v_1 \cdot x_5 - 3.8 \cdot x_4^2$$

$$+ 19.8 \cdot v_2 + 12.3 \cdot v_2 \cdot v_3 - 4.4 \cdot v_2 \cdot x_4 - 0.1 \cdot v_2 \cdot x_5 - 2.44 \cdot x_5^2$$

$$+ 21.3 \cdot v_3 - 5.8 \cdot v_3 \cdot x_4 + 0.15 \cdot v_3 \cdot x_5$$

$$(1)$$

$$R_{b.M}(M\Pi a) = 24.5 \cdot v_1 + 16.5 \cdot v_1 \cdot v_2 - 18.3 \cdot v_1 \cdot v_3 - 3.9 \cdot v_1 \cdot x_4 + 2.3 \cdot v_1 \cdot x_5 - 5.6 \cdot x_4^2$$

$$+ 26.2 \cdot v_2 + 9.4 \cdot v_2 \cdot v_3 - 3.3 \cdot v_2 \cdot x_4 + 0.2 \cdot v_2 \cdot x_5 - 3.2 \cdot x_5^2$$

$$+ 27.2 \cdot v_3 - 5.4 \cdot v_3 \cdot x_4 + 2.0 \cdot v_3 \cdot x_5$$

$$(2)$$

На рис.1 показаны построенные по приведенным выше ЭС-моделям диаграммы в виде «треугольники на квадрате». Построения на диаграммах произведены таким образом, что в девяти точках поля независимых факторов x_4 и x_5 показаны трехкомпонентные смесевые диаграммы влияния факторов v_1 - v_3 .

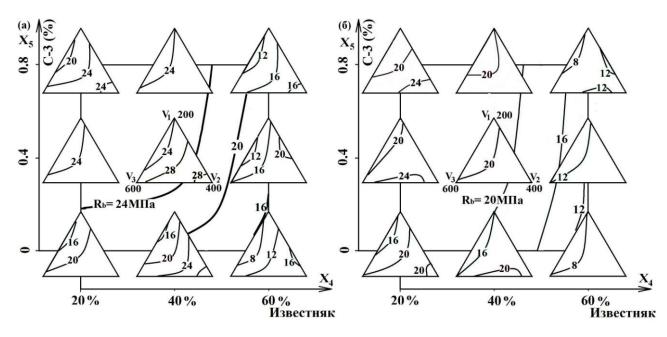


Рис.1. Влияние варьируемых факторов состава на прочность при сжатии (МПа) раствора в 28-и суточном возрасте: а) раствор на механоактивированном вяжущем; б) контроль

Как видно из диаграмм, увеличение доли молотого известняка в вяжущем снижает величину прочности раствора. При этом в границах факторного пространства эксперимента снижение прочности происходит практически пропорционально увеличению дозировки известняка в вяжущем. Следует отметить влияние дисперсности молотого известняка на прочность раствора. Установлено, что как для контрольных, так и для составов на активированном вяжущем наибольшая прочность раствора проявляется при использовании известняка в вяжущем с $S_{yд}$ =400 м²/кг или близкой к ней. Разница между прочностью раствора, в состав вяжущего которого введен известняк с удельной поверхностью $S_{yд}$ =400 м²/кг по сравнению с равным количеством известняка с $S_{yд}$ =200 м²/кг и S_{yz} =600 м²/кг достигает 4 МПа, что свидетельствует о приоритетности использования известняка с данной удельной поверхностью.

Введение вместе с водой затворения суперпластификатора С-3 приводит к увеличению прочности раствора в марочном возрасте. Установлено, что характер влияния С-3 на прочность раствора на активированном вяжущем несколько отличается от контроля. В растворах, приготовленных по традиционной технологии, введение С-3 в количестве 0.4-0.5% вызывает

повышение прочности приблизительно на 4 МПа. Дальнейшее увеличение дозировки суперпластификатора практически не оказывает влияние на прочность раствора. Рост прочности растворов на механоактивированном вяжущем при повышении концентрации С-3 от 0.4 до 0.8% составляет не менее 2 МПа. Содержание известняка в вяжущем при этом составляет 40%.

Сопоставление прочностных показателей контрольных составов на бездобавочном цементе с прочностью раствора на вяжущем с добавкой молотого известняка показывает, что в марочном возрасте величина R_b снижается пропорционально увеличению количества молотого известняка в вяжущем. Выявлено, что за счет применения активации возможно, компенсировать снижение прочности раствора при введении вяжущего 20..25% известняка оптимальной дисперсности. Так, раствор на активированном вяжущем в котором 25% клинкерной составляющей заменялось молотым известняком (S_{yz} =400 м²/кг), имел прочность аналогичную прочности раствора на бездобавочном портландцементе (контроль).

Для строительных растворов помимо прочности на сжатие важным показателем качества является также прочность на растяжение. Влияние смесевых и рецептурных факторов на R_{bt} описывает приведенная ниже ЭСмодель:

$$R_{\text{bt.m}}(\text{M}\Pi a) = 4.8 \cdot v_1 + 1.3 \cdot v_1 \cdot v_2 - 2.9 \cdot v_1 \cdot v_3 - 0.4 \cdot v_1 \cdot x_4 + 0.4 \cdot v_1 \cdot x_5 - 0.8 \cdot x_4^2 - 0.2 \cdot x_4 \cdot x_5 + 5.2 \cdot v_2 - 1.6 \cdot v_2 \cdot v_3 - 0.8 \cdot v_2 \cdot x_4 \pm 0 \cdot v_2 \cdot x_5 - 0.5 \cdot x_5^2 + 5.4 \cdot v_3 - 1.1 \cdot v_3 \cdot x_4 + 0.2 \cdot v_3 \cdot x_5$$

$$(3)$$

По ЭС-модели (3) была построена диаграмма в виде «треугольники на квадрате», на рис.2

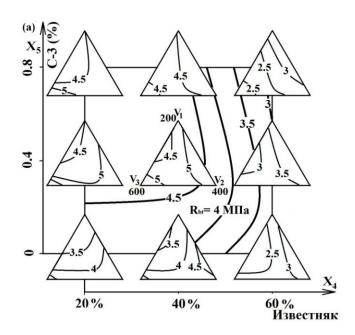


Рис.2. Влияние варьируемых факторов на $R_{bt.28}$ раствора на механоактивированном вяжущем в 28-ми суточном возрасте, МПа

Анализ ЭС-модели позволяет отметить, что определяющее влияние на прочность раствора на растяжение при изгибе оказывает количество известняка в вяжущем. Для растворов на активированном вяжущем по мере увеличения доли молотого известняка от 20 до 60% прочность на растяжение при изгибе снижается с 4.5-5 МПа до 2.5 МПа. Для контрольных составов аналогичное изменение количества известняка вызывает снижение уровня $R_{bt.28}$ с 4-4.5 МПа до 2 МПа. Следует отметить, что эффективность активации значительно выше для составов с меньшей долей молотого известняка в вяжущем, что свидетельствует о большей степени активации клинкерной составляющей вяжущего.

Достаточно ощутимо влияние удельной поверхности известняка на изменение $R_{bt.28.}$ Максимальные значения $R_{bt.28}$ как для активированных, так и для контрольных составов наблюдаются при использовании «мелких» наполнителей ($S_{yz} \approx 400$ - $600 \text{ m}^2/\text{kr}$).

Вывод

Механоактивация вяжущего, содержащего молотый известняк в присутствии суперпластификатора С-3, позволяет получать строительные растворы на вяжущем с содержанием молотого известняка на 20% больше по сравнению с контролем, обеспечивая при этом получение растворов с заданными прочностными характеристиками.

Список использованной литературы:

- 1. Федоркин С.И. Новые направления переработки известняковых отходов камнедобычи / С.И. Федоркин // Труды Крымской Академии наук: научно-практический сборник. Вып. 1. Симферополь: Таврия, 1998. С. 83-86.
- Свойства облегченных штукатурных растворов из сухих строительных смесей с перлитовым и известняковым наполнителями / Соха В.Г., Карапузов Е.К., Вознесенский В.А., Москалева К.М., Кровяков С.А. Строительные материалы и изделия, 2010, № 3 С. 11-14.
- 3. Маилян Р.Л. Бетон на карбонатных заполнителях / Р.Л. Маилян // Изд-во Ростовского университета, 1967. 276с., ил.
- 4. Вознесенский В.А. Численные методы решения строительнотехнологических задач на ЭВМ / В.А. Вознесенский., Т.В. Ляшенко., Б.Л. Огарков. – К.: Вища школа, 1989. – 327с.
- 5. Барабаш І.В. Механохімічна активація мінеральних в'язучих речовин / І.В. Барабаш // Навч. посібник. Одеса: Астропрінт, 2002. 100 с.

© А.В. Даниленко, 2013