



НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ КОНФЕРЕНЦІЇ

Національний університет кораблебудування

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

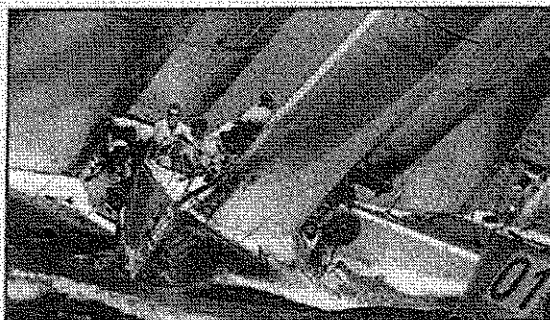
МАТЕРІАЛИ

ХІІІ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ

12-15 вересня 2017 р.

UPMA[®]

UPMA[®]
UNIVERSITY PROJECT
MANAGEMENT
ASSOCIATION



Миколаїв • НУК • 2017

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова
УКРАЇНЬСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ
ДП НВКГ «ЗОРЯ-МАШПРОЕКТ»
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ

УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

МАТЕРІАЛИ

XIII Міжнародної науково-практичної конференції

12–15 вересня 2017 року

*Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
просп. Героїв України, 9, м. Миколаїв*

УДК 338.28
У 66

ОРГАНІЗАТОРИ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ
імені адмірала Макарова
УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ
ДП НВКГ «ЗОРЯ-МАШПРОЕКТ»
АКАДЕМІЯ НАУК СУДНОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ

**Матеріали публікуються за оригіналами, які представлені авторами.
Претензії щодо змісту та якості матеріалів не приймаються.**

Відповідальний за випуск
Кошкін Костянтин Вікторович

У 66 **Управління проектами: стан та перспективи : матеріали XIII Міжнародної науково-практичної конференції.** — Миколаїв : НУК, 2017. — 160 с.

ISBN 978-966-321-331-6

У збірнику наведені матеріали XIII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління проектами: стан та перспективи». Збірник становить інтерес для наукових працівників, викладачів, інженерів та студентів.

УДК 338.28

ISBN 978-966-321-331-6

© Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова, 2017

АНАЛІЗ РИЗИКІВ У ПРОЕКТАХ З ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ

Автори: ¹Семко І.Б., ²Бедрій Д.І.,

¹Черкаський державний технологічний університет,

²Державне підприємство «Український науково-дослідний інститут радіо і телебачення»

На сучасному етапі розвитку паливно-енергетичного комплексу (далі – ПЕК) спостерігається негативна тенденція зниження рівня рентабельності, підвищення витрат, погіршення збалансованості розвитку підприємств комплексу.

Вже нікого не потрібно переконувати у важливості ризик-менеджменту, в необхідності враховувати наслідки прийнятих рішень для інвесторів, замовників, споживачів та інших стейкхолдерів, а також у необхідності їх залучення до процесу прийняття рішень. Тому особливе місце необхідно відводити прийняттю управлінських рішень, спрямованих на успішну реалізацію проектів, що передбачені державною програмою з енергоефективності та виконання її завдань, зокрема проектів з підвищення енергоефективності підприємств ПЕК, оскільки вони, ці рішення, безпосередньо пов'язані з якісними показниками технологічного та експлуатаційного рівня виробничої системи.

Серед великої кількості ризиків, можна виділити наступні групи ризиків, що впливають на реалізацію проектів з енергоефективності підприємств ПЕК: макроекономічні, технічні та технологічні, техногенні, інвестиційні, маркетингові, інфляційні, юридичні та ін.

Макроекономічні ризики можна розглядати, як результат світової фінансово-економічної кризи, її тривалість, недостатній темп та ефективність перетворень в ПЕК. Одним із основних заходів управління ризиком такого характеру є створення необхідних умов для функціонування комплексу як на внутрішньому ринку, так і у взаємодії із зарубіжними партнерами; коригування та синхронізація планів і програми розвитку енергетичного сектора; здійснення робіт, спрямованих на розвиток й оновлення основних виробничих фондів та інфраструктури енергетичного сектора; розвиток сировинної бази енергетики; формування базових ринкових інститутів, ефективної нормативної правової бази та системи державного регулювання в енергетиці.

Ще однією з причин виникнення макроекономічних ризиків в енергетичному комплексі є відсутність необхідних умов для подальшого переходу до інноваційної енергетики майбутнього, для переходу на нову технологічну хвилю, пов'язану з розширеним використанням невуглеводневої енергетики. У зв'язку із цим основними заходами управління ризиком є інноваційне оновлення підприємств ПЕК за рахунок розроблення та впровадження вітчизняних технологій, матеріалів й устаткування; розширене використання невуглеводневої енергетики.

Принаймні виникнення технічних та технологічних ризиків пов'язані із специфікою виробничого процесу, зокрема: відмова обладнання, невідповідність заявлених техніко-економічних показників обладнання, зношення часткове (повне) обладнання раніше терміну придатності, перевищення необхідного рівня споживання енергоресурсів. Мінімізувати ризики можна шляхом підвищення відповідальності за якість виконуваних робіт, проведення енергоаудиту, дотримання технічних стандартів та нормативних актів.

Крім того, знос основних фондів в енергетиці, який досягає близько 60-70 % [1], створює імовірність аварій техногенного характеру з великою долею нанесення істотних збитків довіллю. Будь-яка велика техногенна або екологічна катастрофа, можливі лавиноподібні відмови діючого устаткування потребують серйозних додаткових капіталовкладень. Одним із напрямів управління техногенними ризиками, з метою їх мінімізації, є своєчасне оновлення основних фондів, перехід до прогресивних технологій та реалізація заходів риск-менеджменту.

Недофінансування запланованих заходів створює загрозу не виконання графіку проектів, та як результат, зрив досягнення мети. Тому засобами управління інвестиційним ризиком є розвиток міжнародного партнерства, стимулювання інвестиційної діяльності, розширення числа можливих джерел фінансування, впровадження заходів із оптимізації витрат та підвищення ефективності управління.

Зміни умов ринку призводять до маркетингових ризиків через відсутність платоспроможного попиту на електроенергію, недофінансування проектів енергетичного сектора, зміни цін на енергоносії та ін. [2]. Методи ризик-менеджменту передбачають мінімізацію ризиків за рахунок укладення довгострокових договорів на постачання та транспортування вугілля й електроенергії, підтримку необхідних техніко-економічних характеристик обладнання.

Інфляційні ризики пов'язані з можливим падінням купівельної спроможності національної та іноземних валют, в результаті чого отримані в різний час грошові кошти та інвестиційні впливання нерівноцінні. Понизити вплив інфляційних ризиків можливо, якщо розраховувати ставку дисконтування при виконанні фінансових та інвестиційних розрахунків із урахуванням інфляційної складової, раціонально розподіляти наявні фінансові ресурси і використати інструменти фінансового ринку для розміщення тимчасово вільних коштів.

Недосконалість законодавчих актів, недоліки в оформленні документів і розбіжності між стейкхолдерами [2] створює імовірність виникнення юридичних ризиків. Знизити імовірність настання цих ризиків можливо за рахунок проведення додаткових експертиз, чіткого визначення вимог до учасників проекту, впровадження енергозберігаючих технологій та обладнання на підприємствах ПЕК.

З метою мінімізації ризиків державною програмою передбачаються заходи щодо вдосконалення державного регулювання, що включає зниження тарифного, податкового, митного та антимонопольного регулювання, підвищення інвестиційної привабливості енергетичного сектора, реалізація програм з енергоефективності [3]. Усі перелічені аспекти зумовлюють необхідність формування нового концептуального підходу до впровадження системи енергоменеджменту на підприємствах ПЕК на основі узгодження ідей самоорганізації та збалансованості розвитку.

Список літератури.

1. Кицкай Л.І. Енергоефективність в Україні: аналіз, проблеми та шляхи підвищення //Л.І. Кицкай // Інноваційна економіка. Всеукраїнський науково-виробничий журнал. – 2013. – № 3. – С. 32-37.
2. Семко І.Б. Огляд ризиків проектів електроенергетики [Текст] / І.Б. Семко // Управління розвитком складних систем. – 2015. – № 22 (1). – С. 69-74.
3. Концепція впровадження механізмів стабільного фінансування заходів з енергоефективності (створення Фонду енергоефективності). Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 липня 2016 р. № 489-р. [Електронний ресурс] // Урядовий портал органів виконавчої влади України. – Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua/control/uk/cardnpd?docid=249189954>.

УДК 005.8:631

ВИМОГИ ДО КОНФІГУРАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЧНИХ КОМПЛЕКСІВ ПРОЄКТІВ ЗБИРАННЯ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ

Автори: ¹Сидорчук О.В., ¹Сіваковська О.М., ²Крулич С.О., ²Сидорчук П.Л.,

¹Національний науковий центр «Інститут механізації та електрифікації сільського господарства»;

²Львівський національний аграрний університет

Конфігурація технологічних комплексів (ТЛК) технічних засобів проектів збирання волоських горіхів є інформаційною базою для моделювання цих проектів, зокрема, збирання, результати якого є підставою для обґрунтування їх конфігурації стосовно змінної конфігурації горіхових садів. Зміна у часі конфігурації садів є підставою для обґрунтування варіантів конфігурації ТЛК технічного забезпечення збиральних проектів. Таким чином, результати обґрунтування варіантів конфігурації ТЛК створюють інформаційне підґрунтя для моделювання і обґрунтування конфігурації технічного забезпечення зазначених проектів.

Обґрунтування варіантів конфігурації ТЛК базується на задоволенні виробничо-технологічних вимог проектів збирання волоських горіхів до функціонування та конструкційних параметрів їх технічного забезпечення. Лише за умови врахування цих вимог досягається конкурентоспроможність вирощених горіхів, а відтак підвищується цінність програм їх виробництва. Таким чином, важливим науково-методичним питанням обґрунтування конфігурації варіантів ТЛК є встановлення прямого зв'язку між конфігурацією машин, що входять до складу ТЛК, а також між цінністю проектів та конфігурацією їх ТЛК. Науково-методичні засади розроблення та обґрунтування параметрів робочих органів, а також обґрунтування та створення на їх основі машин для садівництва, зокрема, для збирання волоських горіхів, є достатньо розробленими. У цьому випадку враховується вплив конструкційно-технологічних параметрів робочих органів на конфігурацію окремих машин. Водночас, як уже зазначалося, науково-методичних засад формування на основі цих машин варіантів конфігурації їх ТЛК, на жаль, не розроблено. Однією з вагомих причин цього є відсутність науково-методичних засад з'ясування зв'язку між конфігурацією проектного середовища збиральних проектів, варіантами конфігурації їх ТЛК та цінністю.

Зазвичай змоделювати та спрогнозувати показники цінності (Y) проектів збирання волоських горіхів можна лише за умови відомих параметрів конфігурації (Z_p) їх технічного забезпечення. Водночас, параметри конфігурації Z_p визначаються параметрами конфігурації (Z_m) певного варіанту ТЛК, які, у свою чергу, зумовлюються числом типів (номенклатурою) (r) та конструкційно-технологічними параметрами (Z_r) однотипних машин (знарядь) (об'єктів конфігурації):

$$Y = f(X, Z_m) \quad (1)$$

$$Z_m = f(Z_r), \quad Z_r \in [Z_r] \quad (2)$$

$$[Z_r] = (r; \{Z_r\}); \quad (3)$$

ЗМІСТ

<i>Артамченко О.І., Кунанець Н.Е., Ласічник В.В., Особливості інтерпретації та безпеки персональних даних у проєктах мобільних туристичних рекомендаційних систем</i>	4
<i>Бас Д.В., Концептуальна модель арт проєкту</i>	4
<i>Белоконь А. И., Маланцій С. А., Антоненко С.В., Бахри Надхем, Оптимізація работ на етапі погодження і розрешення</i>	6
<i>Блінова В.С., Грицащенко М. Г., Сучасні задачі управління проєктами роботизованого гуманітарного розмінування акваторії</i>	7
<i>Божаткина Е.С, Гусева-Божаткина В.А, Чубчик Т.Т, Особенности инновационно-инвестиционного проекта по развитию алуководного порта в МТП «ЮЖНЫЙ»</i>	9
<i>Борзенко-Мирошничанко А. Ю., Гладкая Е.Н., Показатели оценки социально-культурных проектов</i>	11
<i>Булегов Р.В., Головань В.Г., Нікул С.О., Проблеми планування і управління науковими проєктами у оборонному секторі</i>	12
<i>Бурунсуз К.С., Використання методу Монте-Карло при інвестиційному аналізі проєктів зі створення плазмодічних елементів</i>	13
<i>Бушувє Д.А., Бушувє В.Б., Індикатори синдрому емоційного вигорання та подолання когнітивного дисонансу керівника проєкту</i>	14
<i>Бушувє С.Д., Бушувє Н.С., Прорывные компетенции в управлении инновационными проектами</i>	15
<i>Веретеннікова Н. В., Кунанець Н. Е., Інформаційне забезпечення віртуального творчого колективу</i>	16
<i>Гайда А.Ю., Модель узгодження цілей компанії та цілей проєктів портфеля проєктів в умовах ринкових впливів</i>	17
<i>Гайдасенко О.В., Аналіз ефективності медичних проєктів</i>	19
<i>Гарбуз С.К., Застосування математичної моделі на прикладі задач про призначення</i>	21
<i>Гловацька С.М., Ковтун Т.А., Ма Фен, Проєкт нового шовкового штипу як перспектива розширення міжнародного наукового співробітництва ВНЗ України та Китаю</i>	23
<i>Данишевський В.В., Вибір програмного продукту для оцінки рівня ризиків науково-дослідних проєктів на базі нечіткої логіки</i>	25
<i>Денчик О. Р., Особливості використання інтерактивної матриці Дейвіха в управлінні сільськогосподарськими проєктами</i>	26
<i>Домбровський М. З., Саченко А. О., Прийняття рішень в проєктивному управлінні проєктами на основі визначення зони оперативного маневру</i>	28
<i>Дружинін Є.А., Болкун Ю.О., Качуровська В.І., Автоматизована система аналізу результатів вступних випробувань</i>	29
<i>Дуда О.М., Кунанець Н.Е., Мацюк О.В., Ласічник В.В., Архітектура інформаційно-технологічної платформи проєктів класу «Розумне місто»</i>	30
<i>Євдокимова А.В., Євдокимов А.В., Особливості впровадження культури управління ризиками в проєктних організаціях</i>	32
<i>Зяпорожець І.М., Ємець А.А., Особливості мережевого планування проєктів в судострогально-судоремонтних кластерних системах</i>	34
<i>Зачю О.Б., Головатий Р.Р., Проблеми управління безпекою в проєктах створення об'єктів з масовим перебуванням людей</i>	35
<i>Кармазіна Л.Л., Серєжика С.В., Современные подходы к управлению изменениями в IT-проектах на базе виртуального офиса</i>	36
<i>Кийко С. Г., Моделирование процессов управления портфелями проектов энергосбережения на металлургическом предприятии</i>	37
<i>Клюшник І.Б., Внедрение «бережливого производства» в IT- проекты</i>	38
<i>Ковалюк Т.В., Кобець Н.М., Модель проєктно-орієнтованого університету як фактор інноваційного розвитку вищої освіти</i>	39
<i>Козир Б. Ю., Концепційні форми державно-приватного партнерства у морських портах</i>	43
<i>Колеснікова Е. В., Барчанова Ю. С., Лопаков А. С., Разработка модели технологий инициации проектов</i>	44
<i>Колеснікова К.В., Корібут Г.С., Шестопалова К. С., Шляхи інформатизації в проєктах надання медичних послуг</i>	45
<i>Колеснікова К.В., Назрі А.О, Ярица С.О, Бобнюк А.А, Інформаційні технології в проєктній діяльності</i>	46
<i>Кононенко І.В., Срибна Е.А., Эффект порога в закономерности влияния притока ВВП страны на объем капитальных инвестиций</i>	47
<i>Кощелєв В.В., Григорьев И.Е., Системний підхід як основопологаючий принцип процесу адаптивного управління проєктними ресурсами</i>	48

Савельєв Є.В., Обґрунтування проекту створення Студентського офісу управління проектами на базі Вищого навчального закладу «Університет економіки та права «КРОК»	98
Савіна О.Ю., Модель ціннісно-орієнтованого управління портфелями проектів наукоємних підприємств	99
Семко І.Б., Бедрій Д.І., Аналіз ризиків у проектах з підвищення енергоефективності	101
Сидорчук О.В., Сіваковська О.М., Крупич С.О., Сидорчук Л.Л., Вимоги до конфігурації технологічних комплексів проектів збирання вільських ворків	102
Сидорчук О.В., Інженерія та управління проектами виробництва: означення науково-технічної діяльності	104
Тесля Ю.М., Свирченкова Н.Ю., Хлебен Ю.Л., Мета-методологія електронного управління проектами	105
Тимочко В.О., Схема узгодження виробничої програми сільськогосподарського підприємства із наявними виробничо-технічними ресурсами	106
Тришуба А.М., Системно-проектні основи управління розвитком технологічно інтегрованих систем виробництва молочної продукції	109
Фатєєв Н.В., Поткін А.А., Управління проектами розвитку морських транспортних систем	110
Федонюк А.А., Кунанець Н.Е., Біланький А.Л., Пасічник В.В., Безпекова компонента в проектах «Розумне місто»	111
Федорович О.Е., Западня К.О., Гайденко О.А., Інформаційна підтримка прийняття рішень в критических інфраструктурах промислових комплексів	113
Фесенко Т.Г., Мінаєв Д.М., E-Government як практика управління містом	114
Фоменко Г.В., Харитонов Ю.М., Практики застосування моделі планування управління комунікаціями	116
Хаджинов А.Г., Данчанко Е.Б., Современные подходы к построению бизнес-моделей проектов	117
Харитонов Ю.Н., Метод вертефактного алгоритмического управления проектами	118
Харитонов Ю.М., Гордєєв Б.М., Бердинських Б.В., Інформаційне забезпечення управління проектами розвитку портової інфраструктури	120
Харитонов Ю.Н., Голєнішин В.В., Харитонов М.Ю., Проект модернізації енергетических установок судов портфоліте	122
Харитонов Ю.Н., Грєшнов А.Ю., Проекты развития информационно-измерительных систем морских портов	123
Харитонов Ю.Н., Особливості проектів розвитку судоремонтного виробництва	124
Хоботня Т.Г., Аналіз якості реалізації проекту транспортно-експлуататорського обслуговування	126
Хрутьба А.С., Аналіз стейкхолдерів проектів збереження та розвитку природоохоронних територій	127
Хрутьба В.О., Горідько Н.М., Оцінка якості підвищення кваліфікації керівника та членів проектної команди	128
Ченгарані А., Дружинин Е.А., Управление рисками при разработке сложных технических систем	130
Черненко Ю.В., Аналіз існуючих моделей і методів управління проектами розвитку	131
Чернова Л.С., Концептуальні особливості управління інноваційними проектами	133
Чернова Л.С., Аналіз моделі прийняття рішень у службі директора технічного	134
Чимшир В.И., Цикл цінності в соціотехніческих системах	136
Чубенко М.О., Фасилітація в Agile-командах IT-проектів	137
Шерстюк О.І., Модель адаптивного процесу набуття знань з використанням марківських ланцюгів	139
Шолудько П.В., Шарібура А.О., Тришуба І.Л., Боярчук О.В., Структура бази даних і знань для планування змісту та часу проектів виробництва рослинницької продукції	141
Щербаченко О.М., Особливості управління конфігураціями проектів функціонування та розвитку систем пожежогасіння	143
Haidabrus Bohdan, Potapenko Katarzyna, Hongji Yang, Creative Computing: View inside from the Mobile Application Development	144
Pavlo Teslenko, Svitlana Antoshchuk, Evolution-attractive project management	145
Tigran Grigorian, The processes of value migration in projects	146
Tigran Grigorian, Vaasilii V. Torubara Analysis of scientific project stakeholder	148
V. Koshkin, A. Mendra, M. Podalenko, The intrusion detection system	149
Varvara M. Piteraka, Methodical basis of innovative project management of science-based enterprises	150
Оганов А.В., Гоуунський В.Д., Модель марківського ланцюга для керування портфелями проектів в організаціях	152
Дунєць О.В., Саченко А.О., Гладій Г.М. Мультизв'язне моделювання в плануванні IT проектів	153

Наукове видання

**УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ:
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ**

XIII Міжнародна науково-практична конференція

12–15 вересня 2017 року

Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова
просп. Героїв України, 9, м. Миколаїв

МАТЕРІАЛИ КОНФЕРЕНЦІЇ

(українською, російською та англійською мовами)

Відповідальний за випуск К. В. Кошкін
Комп'ютерна верстка В. В. Торубара
Макетування А. Д. Літвінова

Формат 60×84/8 Ум. друк. арк. 18,6. Тираж 100. Зам. № 129.

Видавець і виготівник Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова
просп. Героїв України, 9, м. Миколаїв, 54025
e-mail: publishing@nuos.edu.ua
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 2506 від 25.05.2006 р.