

© Каранфилова О. В., Крыжантовский А. В.

**Каранфилова Олена Володимирівна** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права ОГАСА

**Крыжантовский Анатолий Васильевич** – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, политологии, психологии и права ОГАСА

УДК: 100 + 153.35 + 158.1

### **МОРАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

*В статье рассмотрен процесс моральной трансформации в условиях переходного периода современного общества. Исследованы глобальные процессы преобразования социального бытия и культуры общества, а также механизмы образования, влияющие на формирование моральной константы нового поколения. Представлена модель педагогической конструкции, обеспечивающей задачу включения личности в более широкий культурный контекст эпохи.*

**Ключевые слова:** мораль, моральное суждение, нравственность, образование.

### **МОРАЛЬНА ТРАНСФОРМАЦІЯ СУСПІЛЬСТВА У КОНТЕКСТІ ФІЛОСОФІЇ ОСВІТИ**

*У статті розглянуто процес моральної трансформації в умовах перехідного періоду сучасного суспільства. Досліджено глобальні процеси перетворення соціального буття і культури суспільства, а також механізми освіти, що впливають на формування моральної константи нового покоління. Представлена модель педагогічної конструкції, що забезпечує завдання включення особистості в більш широкий культурний контекст епохи.*

**Ключові слова:** мораль, моральне судження, моральність, освіта.

### **MORAL PROBLEM OF TRANSFORMATION OF THE COMPANY AS A PHILOSOPHY OF EDUCATION**

*The article describes the process of moral transformation in the conditions of transition of modern society. Studied global processes of transformation of social life and culture of the society, as well as the formation mechanisms of influencing the formation of a new generation of moral constants. The model of teaching design, providing the individual switching problem in a wider cultural context of the epoch.*

**Keywords:** ethics, moral judgment, morality, education.

Глобальные процессы преобразования социального бытия и культуры определяют серьезную трансформацию подходов к образованию, к формированию новых его моделей, складывающихся на рубеже веков и тысячелетий в новом типе культуры. Поэтому перед системой образования XXI века стоит нелегкая задача выработать такую педагогическую конструкцию, которая обеспечила бы задачу его включения в более широкий культурный контекст целостного формирования духовного мира личности. Ведь образование способно решать задачу развития духовного мира личности в широком смысле как ясного осознания и понимания человеком высших потребностей личности, в том числе и потребности к самопознанию, соотнесенности себя и мира, соотнесенности себя с другими людьми. Сегодня основным социальным назначением современного образования является не просто подготовка профессионалов, владеющих общими и специальными знаниями, а в первую очередь, формирование самостоятельной творчески и социально активной личности, способной к инновационной деятельности, управляющей своей творческой энергией, направляя ее в созидательное русло.

Начало XXI века представляет собой переходную эпоху от индустриального общества к постиндустриальному и символизирует собой начало антропогенной, информационной цивилизации. Перед лицом нестабильности, неопределенности и хаоса обостряется проблема социальной и нравственной ответственности личности, становится очевидным, что для

дальнейшего выживания человечества необходимо участие Коллективного Разума (Н. Н. Моисеев) по выработке новых нравственных императивов, апеллирующих к человечеству как единому целому[4]. Исследователи констатируют – с возникновением современного общества началась утрата человеком своей целостности, что привело к росту внутренних конфликтов личности, отражением которых являются конфликты культуры. Основной проблемой всякого переходного общества является опасная рассогласованность разных его подсистем. В ситуации, когда органическое целое оказывается расчленённым, каждая из его подсистем по необходимости начинает трактовать себя как самодостаточную, т. е. исходить не из интересов и потребностей целого, а отталкиваться просто от желаемого. Применительно к образовательной системе это общее положение имеет, пожалуй, особую силу.

Культурное становление личности включает овладение культурой морального суждения. Под моральным суждением традиционно понимается вербальное выражение рефлексии об отношении сущего и должного. Моральное суждение развивается в контексте противоречий между вещественным, социальным миром и миром этических правил и норм взаимодействия людей. Уровень морального суждения, соответствующий антропогенной социокультурной общности по своей сути является культуротворческим. Его характеризуют творческая рефлексия, взвешенность суждений, ответственное предвидение отдаленных последствий, способность к творческому сотрудничеству по созиданию и реализации ценностных императивов существования. Человек выступает как творец собственной моральной философии, сводя воедино опыт и суждения жизни на протяжении жизненного пути. Поэтому становление морального суждения, выявление его природы в контексте онтогенеза и механизмов реализации личностного морального суждения в практике обучения есть актуальная проблема философии образования. Процесс становления морального суждения является процессом стадийным и включает в себя следующие особенности:

- каждый человек от детства до зрелости проходит определенные стадии развития сознания: от ранних, связанных с усвоением различных знаний (в том числе и моральных) до зрелых, когда человек обладает личностными убеждениями, принципами совести, позволяющими принимать творческие и ответственные моральные решения;
- изменение морального суждения зависит от стадий морального развития личности;
- уровень личностного морального суждения определяется уровнем развития речи, логического мышления, рефлексии, языковой среды, социокультурного контекста, задающего этические нормы, идеалы, ценности и способы моральной регуляции, а также уровнем опыта социального взаимодействия и степенью развития эмоционально-чувственной сферы.

Убедительными в этом контексте нам кажутся размышления известных ученых-моралистов А. Гусейнова и Р. Апресяна: «Уровень **моральной зрелости и индивидуальной ответственности** — ориентация на императивы глобальной нравственности. Хорошее есть то, что способствует созиданию добра в мире. Поступать надо так, чтобы результаты твоих действий не были деструктивными для возможности продолжения жизни на земле. Поступок хороший, если он увеличивает общее количество добра в мире, если он совершается на основе любви к миру, утверждает общечеловеческие этические принципы. Разумное поведение является морально совершенным тогда, когда оно направлено на совершенную цель, — цель, которая считается безусловной (абсолютной), признается в качестве высшего блага» [2].

Традиционно, философия образования рассматривает моральное становление личности как приобщение к высшим достижениям нравственного опыта человечества, развитие в человеке свободы и индивидуальной ответственности. Моральное образование не может завершиться в определенный период жизни человека, т.к. «свобода и личность представляют собой не готовые данности, а сполна никогда не реализуемые задания» (С. И. Гессен). Нравственные ценности находятся со знаниями в отношении дополнительности и способны регулировать все формы человеческой деятельности. Источником формирующего механизма ценностного сознания является переживание. Формирование целостного духовного мира