

**Ширяєва Н. Ю.***к.т.н., доцент кафедри менеджменту та управління проектами,  
Одеська державна академія будівництва та архітектури,  
м. Одеса, Україна***Балта К.***магістрант спеціальності «Менеджмент і адміністрування»  
Одеська державна академія будівництва та архітектури,  
м. Одеса, Україна*

## **ВДОСКОНАЛЕННЯ ПОСЛУГ ПУБЛІЧНОГО АДМІНІСТРУВАННЯ**

Розглянуто сутність процесів публічного адміністрування у частині децентралізованого управління. Аналізується зарубіжний та вітчизняний досвід досягнення ефективного децентралізованого управління державами.

Ключові слова: децентралізація, державне управління.

Державне регулювання соціально-економічного розвитку країни є істотною ознакою сучасної ринкової економіки змішаного типу. Розумний симбіоз ринкових і державних регуляторів дає можливість реалізовувати соціально - економічні цілі розвитку суспільства, досягати високої ефективності виробництва, стабільного економічного розвитку, забезпечувати соціальну справедливість [1, с. 7]. Децентралізоване управління має сприяти забезпеченню процесів якісного управління розвитком міських територій, планування забудови, реконструкції та експлуатації населених місць та регіонів відповідно до потреб населення й виробництва [2, с. 127].

Децентралізація – це передання влади на місця, успішне проведення чого – запорука ефективного територіального розвитку, шлях до демократизації та справжнього народовладдя. В усі часи, з моменту державотворення, лідери різних унітарних об'єднань прагнули до створення найефективнішої системи керуванням врядуванням власних територій. Держави об'єднувались в Союзи, для збільшення власних можливостей, або розділяли власні території, з приводу різних поглядів на способи керування. Такі моменти мали місце давно і продовжуватимуться завжди, тому питання врядування буде актуальним повсякчас. На сьогоднішній день місцевим самоврядуванням зайнялись на ряду

з першочерговими проблемами. Яскравим прикладом чого є закон «Про добровільне об'єднання територіальних громад» в контексті реформи децентралізації влади. На сучасному етапі розвитку України важливу роль відіграє запровадження реформи з децентралізації влади, яка полягає в утвердженні демократичного управління, передачі владних повноважень територіальним органам, забезпеченні широкої участі громадян в управлінні справами держави й суспільства в цілому, тому завдання децентралізованого управління є актуальним [3, с. 11]. Звертаючи увагу на умови економічної та соціальної кризи, зовнішньої агресії, децентралізація може привести до поглиблення наявних та появи нових негативних тенденцій у розвитку держави й суспільства. Місцеві знавці повідомляють, що нинішня існуюча модель самоврядування в Польщі організовує людей навколо місця проживання, і це набагато краще у порівнянні з тим, коли життя громадян організовувалось навколо місця роботи. Ефективне зростання зумовлене здоровою економічною конкуренцією між гмінами (тамтешня територіальна одиниця) у інвестиційної привабливості; можливістю залишати деякі податки, як наприклад з фізичних та юридичних представників, на місцях; можливість самостійно вирішувати їх направленості. В цілому, наприклад, у США повністю децентралізована держава, а Китай - з точністю до навпаки, але обидві країни адекватно функціонують та достатньо розвивають власну економіку. Тобто, мова йде не стільки про модель місцевого самоврядування, як про те що її можна спотворити та геть зруйнувати її початкові цілі та завдання. Виходячи з вищесказаного, Україні перш за все потрібні просто зміни на краще, що й знайшло своє втілення у повній перекваліфікації органів управління на місцях.

Пройшовши значний шлях змін, Україна має досить таки фрагментарний адміністративно-територіальний устрій. Демократична децентралізація визначає утворення органів місцевого самоврядування – рад відповідного рівня, що представляє інтереси мешканців певної території, основною ціллю якої є оптимізація структури адміністративно-територіального устрою України.

Принципи у адміністративно-територіальному розмежуванні України:

відповідність інтересам громадян; відповідність інтересам держави; раціональність (науковість, продуманість); прозорість. П'ять кроків для реалізації принципів: визначення територіальної основи органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади; розмежування повноважень між органами місцевого самоврядування різних рівнів адміністративно-територіального устрою; розмежування повноважень між органами місцевого самоврядування та органами виконавчої влади; визначення за кожним рівнем органів влади необхідний обсяг ресурсів; встановлення відповідальності органів місцевого самоврядування перед виборцями і державою. Таким чином, результатом впровадження децентралізованого управління має бути розвинена, сильна демократична держава із самодостатнім місцевим самоврядуванням, яке здатне ефективно вирішувати місцеві проблеми та якнайкраще забезпечити населення широким спектром послуг публічного адміністрування.

### **Список літератури:**

1. Азарова І.Б. Особливості застосування проектного підходу в програмно-цільовому державному управлінні. Управління проектами: інновації, нелінійність, синергетика. Матер. VII міжн. наук.-практ. конф. магістр., аспірантів та наук. Одеса: ОДАБА, 2016. С 7-10.
2. Ширяєва Н.Ю. Вдосконалення менеджменту містобудівних процесів. Економіка та управління: сучасний стан і перспективи розвитку. Матер. II міжн.наук.-практ.конф. Одеса: ОДАБА, 24-25 листопада, 2016. С. 126-128.
3. Ширяєва Н.Ю., Тріколіч А.М. Інноваційно-інвестиційний менеджмент будівельних підприємств в Україні. Сучасний менеджмент: моделі, стратегії, технології. Матер. XII щорічної міжвузів.студ.наук.-метод. конф. Одеса: ОРІДУ НАДУ при презид. України. 2011. С. 11-12.