

О РЕЗУЛЬТАТАХ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НА КАФЕДРЕ ВОДООТВЕДЕНИЯ И ГИДРАВЛИКИ

Хоружий В.П., Николова Р.А., Недашковский И.П. (Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса Украина)

На кафедре «Водоотведения и гидравлики» учебный процесс по курсу «Гидравлические и аэродинамические машины» на протяжении 6 лет проводится по кредитно-модульной системе (КМС). При реализации принципов КМС получены определенные положительные результаты. Однако, поиск новых форм и усовершенствование проведения КМС не прекращались все эти годы.

Перед нами стояла задача: Как привлечь студента к постоянной самостоятельной работе? И как более качественно оценить их знания?

Для этого необходимо было выявить влияние некоторых факторов на основные качественные характеристики обучения студентов и разработать более совершенные формы проведения модульного тестирования.

На протяжении первого семестра в 2010г и 2011г авторами были апробированы система тестовых заданий по двум модулям, организация тестирования и принципы его проведения, а также подготовка и проведение экзамена. Мы проводили модульный контроль по **комбинированным тестам:** 25 вопросов закрытой формы и 10 вопросов повышенной сложности **открытой формы.**

Закрытые вопросы (с вариантами ответов) оценивались в 1 балл, открытые в 2 балла. Тесты открытого типа, которые проводились в виде индивидуальных заданий, позволили сильным студентам вырваться вперед от общей массы, так как это были вопросы повышенной сложности второго уровня без предлагаемых вариантов ответа. Это позволило уйти от единообразия ответов.

С целью повышения качества подготовки и стимулирования студентов к постоянной работе на практических занятиях проводились письменные **экспресс-опросы** по 3-5 вопросов. На это уходило 5 минут. Один вопрос оценивался в 1 балл. Разрабатывались *8 вариантов тестов открытого типа*, чтобы исключить списывание.

Экспресс-опросы проводились один раз после трех прочитанных лекций. О преимуществах открытых тестов мы писали в предыдущем сборнике. Для повышения качества обучения, при возможности перед началом каждой лекции,

проводился *беглый устный опрос по предыдущей теме*. Причем вопросы задавались на сообразительность. Такая формулировка вопросов заставляет студента не просто вспоминать, о чем рассказывал преподаватель, а заставляет его анализировать полученную информацию, проводить сравнительную характеристику различного оборудования, выявлять преимущества и недостатки и делать выводы. Это повышает качество подготовки и стимулирует их к постоянной самостоятельной работе.

На консультациях студенты дискутировали и искали правильный ответ, предварительно обговаривая спорные вопросы. То есть, была использована *диалоговая форма обучения*. Потому что, по нашему убеждению, - это обязательная форма, которая должна существовать параллельно с тестовой формой контроля. Она, во-первых, развивает творческий подход к решению задачи или вопроса, а во-вторых, студент овладевает профессиональной терминологией, учится выражать свои мысли. *Контактное время работы с преподавателем имеет большое значение*, потому что преподаватель помогает студенту заложить основу самообразования и усвоить материал. Результаты были видны практически сразу, во время проведения открытого тестирования и при защите расчетно-графической работы. Анализируя поиск новых форм усовершенствования КМС и его результаты, была выработана определенная методика его проведения:

1. Регулярное проведение экспресс-опросов, как обязательная форма текущего контроля знаний.

2. Использование наряду с закрытой формой тестов, открытой формы тестов без предлагаемых вариантов ответов.

3. Обязательное проведение дополнительных консультаций с использованием диалоговой формы обучения и дискуссионным обсуждением «вопрос-ответ».

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что очень важна и актуальна проблема постоянного усовершенствования методов преподавания профилирующих дисциплин. Это подразумевает постоянную работу не только студента, но и преподавателя над обновлением тестов, индивидуальных заданий, разработке и составлении задач, примеров и пр. Только совместно прилагая общие усилия и создавая условия для эффективного обучения студентов, можно добиться высоких результатов.