

*Л. Г. Бачинская*

## **ЗЕЛЕНЫЙ ЦЕНТР КИЕВА: ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

Киев — столица Украины — за многовековой период территориального развития прошел несколько этапов формирования его структуры, которые наложили отпечаток на его современный генплан. Город первоначально образовался как компактное поселение, крепость на высоком холме, рядом с которой постепенно стал формироваться ремесленный Подол. С 11 столетия он приобрел два четко выраженных центра — на Вышгороде и Печерске, из которых он рос в виде отдельных секторов, и со временем при объединении территорий образовалось единое целое. Сложный территориальный рост по этапам, наличие разнообразных по рельефу участков обусловило формирование Правого берега современного города, на котором на сегодня сложились три важных в плане исторической ценности участка: Вышгород (г. Владимира и г. Ярослава), Печерск и Крещатик<sup>1</sup>. Левый берег — низкий, плоский — его застройка в основном сформировалась в советский период со всеми характерными для этого этапа признаками планировки, композиции и внешнего облика. Так исторически сформировалась структура города из двух разных по пространственной организации участков территории на двух берегах — Правобережной и Левобережной, между которыми пространственным и информационным интервалом выстроился ряд днепровских островов. Разрыв между берегами, включающий пойму Днепра с “зелеными” берегами и острова,

---

<sup>1</sup> Див. Бачинська О. В. Погляд на деякі проблеми сучасної архітектури м. Києва / Полікультурно-творча діяльність. — К.: НАУ, 2005.

колеблется от 750 м (в районе Корчеватое — дачи “Осокорки”) почти до четырех километров между жилыми массивами Оболонь и Выгуровщина-Троещина.

Отличие в ландшафте, во времени формирования, приемах архитектурно-пространственной организации Правого и Левого берегов способствовало образованию двух частей как самостоятельных населенных пунктов, каждый из которых претендует на наличие собственного центра. Правобережье имеет: административно-политический и историко-культурный — на Печерске, второй историко-культурный — на месте городов Ярослава и Владимира, торгово-деловой, плавно переходящий в культурный центр ближе к побережью — в районе Крещатика. Левобережный центр, так и не достроенный после Олимпиады 1980 года, претендовавший на сочетание разнообразных функций современного города столичного масштаба, не успел сформироваться как альтернативный, ядро левобережных массивов-новостроек, цель создания которого состояла в превращении Киева в двухполюсное образование, причем центр Левобережья предполагался как перспективный.

В силу нереализованных программ по формированию альтернативного центра Киев так и остался городом из двух разделенных рекой частей, где старый исторически сложившийся центр и сейчас *доминирует* в плане столицы, ему повышенное внимание властей и проектировщиков, все престижные сооружения норовят возвести в самых главных точках, нарушая экстравагантными формами и башенным силуэтом целостность и гармоничность исторически сложившейся застройки и реконструированной в послевоенный период ее части. Левобережная часть столицы сохраняет свой имидж как периферийная, которую не очень жалуют новоселы, отодвинутая на определенное расстояние от исторического центра днепровскими просторами. Между тем, ландшафт города, этапы его исторического развития, характер его застройки по обоим берегам подчеркивают значимость именно этой, природной части города, которая обуславливает его уникальность. Зеленые берега справа и слева от русла, острова и обширные водные пространства исторически сформировали *зеленое ядро* украинской столицы, которое и отражает ее настоящую суть и возможные перспективы.

Зеленая часть Правобережья, начиная от Подола, образована рядом исторически сложившихся парков и зон отдыха. Их значение и функциональное использование за последние 20 лет постепенно утрачивается (например, исчез знаменитый в 1950-70-е годы Первомайский парк — центр народных гуляний киевлян), густые рощи значительно поредели, по склону прошла парковая автодорога — соединительная коммуникация между Крещатиком и Набережным шоссе. С помощью последнего в свое время организовали удобный транзит через центр между двумя промышленными зонами Киева — Рыбальским полуостровом с его грузовым речным портом и Теличкой — территорией строительных комбинатов. Набережное шоссе уничтожило взаимосвязь зеленой зоны Правого берега с днепровской водой.

Правобережные парки, разрозненные, урезанные с помощью шоссе и вырубленные, представляют собой систему озеленения склонов Днепра, практически единственно упорядоченную, потому что Левый берег раскрывается в сторону воды крупным неорганизованным зеленым массивом с двумя фрагментами территорий городских дач-“садов” (Русановских и Осокорков-Нижних), а большие

и малые острова между Днепром и Десенкой почти не используются. На протяжении последних 40 лет через один из островов проходит линия метро, и территория вокруг станции “Гидропарк” приспособлена для летнего отдыха горожан как пляжная зона города.

Таким образом, проблемы Киева состоят: а) в отсутствии на Левом берегу полноценного, альтернативного исторически сложившемуся на Правобережье центра и потому крайней перегруженности застройкой и транспортом Правого берега; б) в недостатке мест для массового отдыха и развлечений на лоне природы; в) в чересчур официальном содержании главной парковой зоны; г) в отсутствии прибрежных парков с организованной зоной отдыха и пляжной при жилых массивах Правого и левого берегов; д) в наличии больших малоиспользуемых пространств днепровской поймы.

Учитывая особенности приречного ландшафта — крупные по площади и сложные по конфигурации пространства, — логичнее рассмотреть это явление как *киевскую специфику*, определить роль днепровской поймы в формировании структуры города сейчас и в последующем, несмотря на современное состояние побережья с двух сторон и островов. Известно, что для очистки городской среды от загрязнений производства, необходимо достаточное озеленение городского пространства, санирующий эффект достигается, когда зелень формируется не в виде отдельных вкраплений, а крупными массивами в виде “вводов” в структуру города из пригородов. Уникальность Киева в том, что пойма Днепра в столице и является именно таким мощным вводом, пронизывающим Киев с севера на юг.

Достаточно компактная городская структура с двух сторон днепровских берегов развивается почти радиально (планировка левого берега с появлением жилых массивов недавней застройки постепенно отступает от линейной схемы). Ось реки является мощным разделителем и поддержана осью чередования правобережных парков. Анализ модели городской структуры (см. рис. 1, а) подсказывает необходимость развития поймы реки как основного *зеленого ядра* Киева, которое, очевидно, примет на себя роль *истинного центра* столицы, который может соединить два общественно-культурных центра города на правом и левом берегах (когда-то же будет достроен левобережный центр!), и, вероятно, поспособствует акцентуации производственной деятельности города-столицы на туризм.

Чтобы четко организовать структуру этого “зеленого” центра Киева, следует рассмотреть модель его *функционально-пространственного каркаса*. Неорганизованность и недостаток пляжной зоны на массивах северной и южной частей города заставляют продумать “выходы” с жилых массивов к воде, что поможет устроить полноценный отдых населения. Парки при массивах с развитой пляжной зоной в северной части города можно расположить на небольшом расстоянии от застройки в сторону берега, перпендикулярно к руслу реки. В южной части у массивов Позняки, Осокорки и Харьковского береговая линия невелика, поэтому можно предполагать “выход” к реке ниже садов в сторону правого берега, чтобы использовать под парк заболоченные участки, непригодные для строительства, южнее Телички. Для этого потребуется дополнительно организовать движение транспорта и устройство моста. Неорганизованные территории с отдельными вкраплениями баз отдыха по обоим берегам, расположенные напротив жилых массивов 1960-80-х годов застройки (Оболони — на правом берегу, Выгуровщины-Троещины,

Радужного, Воскресенки — на Левом), следует превратить в парковый комплекс для отдыха их жителей с развитыми разнообразными формами отдыха на воде в условиях удобных заливов и пространной сложной конфигурации береговой линии. Левобережный парковый комплекс, для жителей четырех жилых массивов, можно запроектировать на основе системы зонирования в зависимости от главной определяющей функции каждого парка, скажем, с ориентацией на такие виды парков как парк на воде, парк аттракционов, певческое поле и парк народных гуляний, детский парк, спортивных игр и т. п. с дополнением их вспомогательными функциями и обязательной пляжной зоной. Такой подход позволит: а) организовать отдых населения жилых массивов в природно-окультуренной среде; б) уменьшить нагрузку на существующие немногочисленные места массового отдыха в Киеве; в) разнообразить формы массового отдыха и развлечений; г) привлечь внимание туристов к разным формам организованного отдыха на природе.

Строгую по функции, включающую памятники и памятные места Киевской истории дореволюционной поры и советского времени, парковую зону Правобережья следует *развивать как единое общее прибрежное пространство, единый комплекс*, в котором в каждом из парков средствами малой архитектуры следует еще более подчеркнуть его своеобразие и культурно-историческую ценность места, благодаря намеченной функции.

Утерянную функцию бывшего Первомайского парка как центра отдыха и развлечений целесообразно возродить на новой площадке в левобережных парках или на островах.

Система островов, проток и заливов, образовавшаяся в центре Киева, должна стать своеобразным природным комплексом, в котором могут быть сосредоточены самые разные виды развлечений, но, очевидно, на пересечении оси островов и оси между двумя общественно-культурными центрами по берегам Киева должно разместиться крупное сооружение для отдыха и развлечений как *главный акцент* в структуре “зеленого” ядра, завершающий единый композиционный замысел организованного пространства для отдыха и определяющий *ведущую туристическую функцию города*.

Таким образом, *функционально-пространственный каркас* создает: а) схему зонирования зеленой зоны Правого берега как *системы парков историко-культурного назначения*, Левого берега в основном как *системы парков для массового отдыха жителей* левобережных массивов и островов как *городского центра отдыха и развлечений*; б) *направления развития* зеленой зоны на основе последовательного преобразования функции каждого участка поймы Днепра параллельно течению; в) *направления связи* застройки жилых массивов и зеленых берегов перпендикулярно течению; г) местоположения отдыха и развлечений как *главного соединяющего звена* между двумя общественно-культурными центрами Киева. *Функционально-пространственный каркас* как схему размещения *основных функциональных зон* на проектируемой территории следует дополнять *функционально-коммуникационным каркасом* — размещением всех видов функций с учетом *соединительных коммуникаций* — транспортных и пешеходных. Коммуникации в данном случае выполняют роль *каналов функциональной связи*, при перемещении по которым реципиенту поступает информация об окружающем пространстве и содержащихся в нем объектах, происходит так называемый “съем” информации.

Схема функционального размещения основных объектов в “зеленом” ядре Киева и особенности рельефа местности создают специфику условий восприятия берегов и островов, образуя *визуально-информационный каркас*. Особенности восприятия в районе поймы Днепра — см. рис. 1, б. Наиболее характерными точками перцепции являются точки А, Б и В, каждая из которых диктует условия формообразования ландшафта и архитектуры. Например, точка А — с Правого берега — раскрывает сверху панораму островов как первый, нижний план и Левобережье с зеленой зоной и застройкой как второй, дальний план (отсюда важность проработки формы крыши в объектах на островах и силуэта застройки на Левом берегу). Точка Б — с низкого левого берега — дает возможность обозрения островов на одном уровне через массив зелени как передний план, и далее — высокие холмы Правого берега с выразительным абрисом сооружений. Точка В — с островов — позволяет рассмотреть Левый берег только через плотный массив зелени, а Правый воспринимается как единые зеленые холмы с завершением из застройки исторического центра. Точка Г — с Набережного шоссе — низкая точка, направляет взгляд лишь в сторону островов и силуэт сооружений на них. Таким образом, ни одна из точек не позволяет увидеть детально фасады зданий на Левом берегу и на островах.

Каналами восприятия, позволяющими приподняться над островами и рассмотреть их панораму сверху, являются мосты, соединяющие оба берега, и перпендикулярные к руслу реки, при этом восприятие по мере продвижения двух типов: как постепенная смена впечатлений от окружения из бокового окна движущегося транспорта и как приближение и потому некоторое изменение видового кадра вдоль оси движения через лобовое стекло. В первом случае главное — это ориентация на окружающее пространство (последовательное восприятие), во втором — на магистраль. Особые условия восприятия при движении на тихоходном водном и сухопутном парковом транспорте: яркие впечатления от берегов, заливов, архитектурных объектов с постоянной сменой кадра, ближними и отдаленными планами, с разнообразными деталями архитектуры сооружений и растительности.

Для разработки проекта детальной планировки зеленого центра города нужно соединить указанные выше схемы функционально-пространственного, функционально-коммуникационного и визуально-информационного каркасов с тем, чтобы правильно оценить с учетом соотношения целого и его частей и взаимовлияния отдельных элементов, откорректировать, дополнить или сформировать заново и с наиболее выгодной точки зрения каждый фрагмент ландшафта.

Таким образом, *окультуривание поймы Днепра крайне необходимо Киеву, оно изменит его статус*, позволит создать его генплан как *органичное и динамичное образование* с равнозначными общественно-культурными центрами на обоих берегах, позволит получить *дополнительную прибыль за счет развития туризма* в украинской столице.

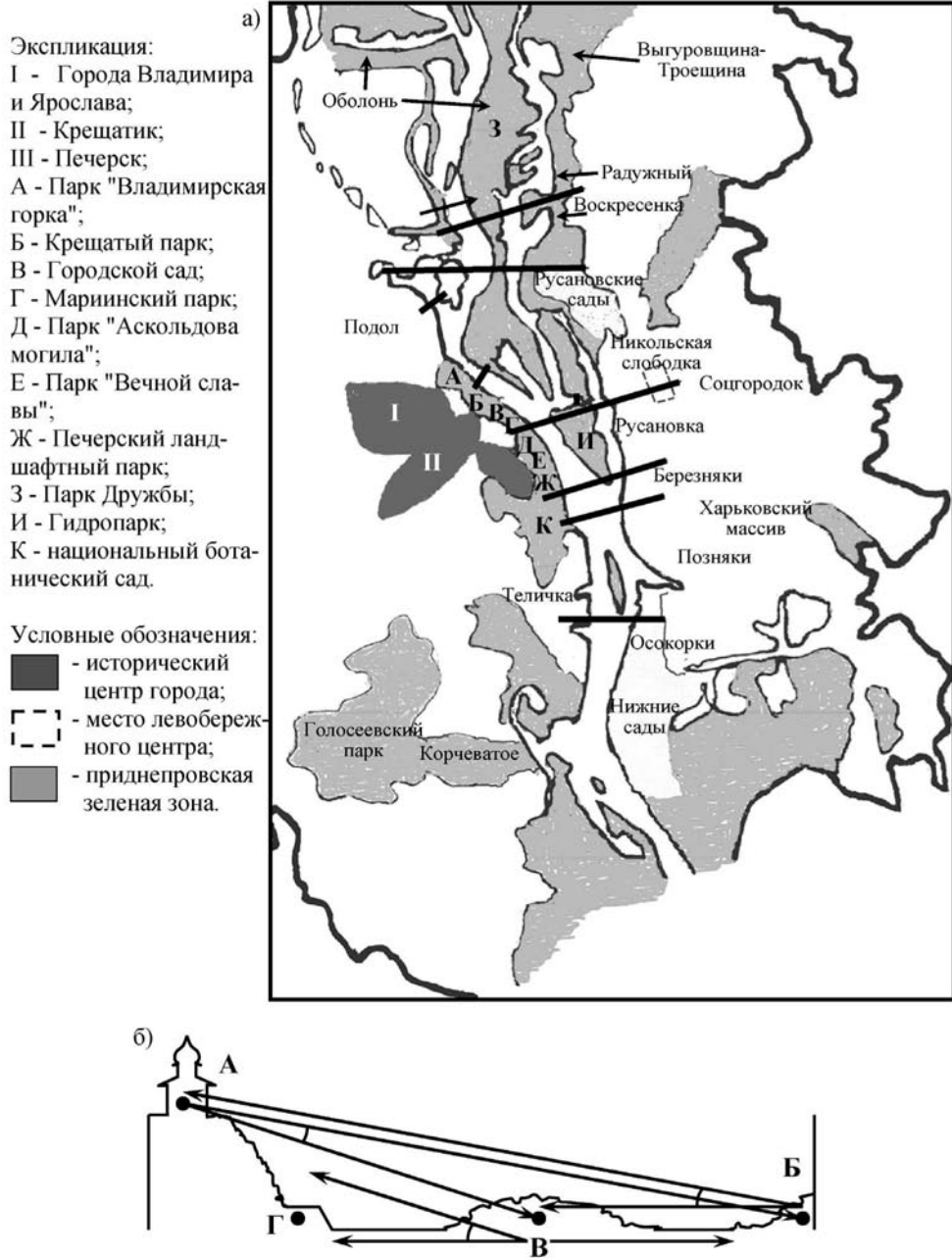


Рис. 1. Условия формирования "зеленого" ядра в г. Киеве:

- а) схема размещения прибрежных парков и связи местоположения центра города и жилых массивов с поймой Днепра; б) условия восприятия берегов с разных точек (сечение)