

ПРО ЯКІСТЬ БАЗОВИХ ФОРМ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ

Ширяєва Н.Ю., Крутій Ю.С. *(Одеська державна академія будівництва та архітектури, м.Одеса, Україна)*

Педагогічна діяльність у вищій школі охоплює широкий спектр компетенцій, які формують якість викладання. Це - знання чинних законодавчих і нормативних документів, що регламентують процеси ліцензування, акредитації, практичної підготовки, наукової діяльності, положення організації навчального процесу; знання вимог державних та галузевих стандартів вищої освіти (ОКХ, ОПП); засвоєння психолого-педагогічних та дидактичних основ навчального процесу; ефективне використання традиційних та інноваційних технологій навчання, інформаційних ресурсів навчального процесу та ін. При цьому дуже важливою компетенцією викладача є володіння методикою розробки навчально-методичної документації для проведення різних видів занять та діагностики знань студентів.

Враховуючи наведене, як на рівні академії, так і на рівні факультетів/інститутів функціонує система внутрішнього моніторингу, що відстежує відповідність і якість досягнутих результатів освітньої діяльності встановленим нормативним/галузевим стандартам вищої освіти освітньо-кваліфікаційних характеристик, освітньо-професійних програм певних

напрямів/спеціальностей. Так, наприклад, у січні 2012 року на факультеті «Економіки та управління в будівництві» було проведено міжкафедральний моніторинг якості базових форм навчально-методичної документації, а саме: навчальних програм, робочих навчальних програм, методичного забезпечення виконання індивідуальних завдань (курсівих проектів/робіт, РГР (ГР, РР)). У цілому за наслідками факультетської перевірки суттєвих відхилень не виявлено, проте є випадки, що стосуються неякісного оформлення робочих програм дисциплін:

1. Титульні характеристики навчальної дисципліни - недостовірна інформація про галузь знань, назву і шифр напряму/спеціальності підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень, характер дисципліни (*нормативна або вибіркова*), цикл підготовки (*соціально-економічний, фундаментальний, професійний*), кількість кредитів/годин на її вивчення, кількість змістових модулів, аудиторних та позааудиторних годин і форми контролю.

2. Вступ у дисципліну - недосконало сформульована мета, завдання та предмет дисципліни відповідно до її змісту; порушено структурно-логічне місце дисципліни в навчальному процесі підготовки фахівців, мають місце посилання на дисципліни, назва яких взагалі не існує в навчальному плані.

3. Тематика та план лекцій - в таблиці, де відображається навчально-тематичний план не розкрито або відсутній зміст модуля, відсутня інформація про кількість аудиторних лекційних годин. Тематичний план робочих програм дисциплін нормативного характеру не відповідає типовій (нормативній) програмі.

4. План практичних (лабораторних) занять - відсутній орієнтовний перелік питань та орієнтовний зміст практичних (лабораторних) занять.

5. Самостійна робота студентів - відсутня форми та зміст навчального матеріалу, що є предметом самостійного опрацювання студентами.

6. Модульний контроль знань студентів - не відображені підходи до технології оцінювання знань студентів, зокрема перелік різних видів навчальних робіт, які повинен виконати студент під час проведення поточного контролю, зразки модульних завдань, екзаменаційних завдань та критерії їх оцінювання.

7. Методичні вказівки щодо виконання індивідуальної роботи (курсівих проектів/робіт, РГР (ГР, РР)) - зміст не відповідає або не розкриває повністю досягнення мети індивідуальної роботи студента. Іноді трудомісткість та зміст курсової роботи занижується до трудомісткості та змісту РГР.

На підставі викладеного пропонується:

1. Вдосконалення семестрової збалансованості та форм контролю з навчальних дисциплін кафедр.

2. Підвищення якості методичного забезпечення навчального процесу шляхом формування та видання з кожної дисципліни єдиного навчально-методичного комплексу, що включає: навчальну програму, робочу програму, конспект лекцій, методичні вказівки з практичних занять, методичні вказівки з виконання курсівих проектів/робіт, методичні вказівки для виконання

контрольних робіт для студентів заочної форми навчання, методичні вказівки з виконання РГР (ГР, РР), методичні вказівки з виконання самотійної та індивідуальної роботи, комплекс тестів з контролю знань в розрізі навчальних модулів, комплекс екзаменаційних білетів.

3. Наставництво молодих викладачів з питань оволодіння ними методики розробки навчально-методичних матеріалів.