

*E. I. Сандуленко*

## **РОЛЬ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ АРХИТЕКТУРЫ В АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ**

На современном этапе очевидна необходимость преподавания гуманитарных наук для воспитания личности и подготовки специалистов любого профиля. Особое значение это имеет для вузов, готовящих специалистов по направлениям “Архитектура”.

Каждая историческая эпоха выдвигает на первый план свои политические, экономические и социальные идеи, имеющие для общества в данный исторический момент особую актуальность. Архитектура, в первую очередь, призвана выражать эти идеи, воздействуя на сознание людей. В архитектурных объектах государственная власть всегда стремилась показать свое величие и силу, в культовых зданиях отражались идеи религиозного учения. Понять смысл архитектуры невозможно без знания идей общественно-политической мысли, общегосударственной концепции того или иного исторического периода.

Нельзя не учитывать и того момента, что не только экономические и политические идеи оказывают влияние на культуру и архитектуру, но есть и обратный процесс. Поэтому все явления истории необходимо рассматривать во взаимосвязи, анализировать экономические и политические причины, побуждающие к жизни различные культурные процессы, порождающие новые художественные стили и направления в архитектуре.

Социальная функция исторической науки, культуры и, в частности, архитектуры, велика. Но понять это можно только путем комплексного изучения всей совокупности исторических явлений.

К сожалению, школьная база не дает студентам таких знаний; поэтому в ходе лекции преподаватель вынужден рассматривать и общие исторические явления различных эпох, и, одновременно с этим, специфику культурно-художественного развития, показывая процессы, повлиявшие на них.

Без знания и понимания исторических процессов невозможно постичь историю архитектуры, понять законы их развития и выработать свои эстетические взгляды. В то же время история архитектуры стоит особняком среди других исторических дисциплин. Помимо собственно научной и учебно-дидактической значимости, она содержит мощный прикладной аспект.

Изучая историю архитектуры, мы имеем дело с объектом исследования, естественно, созданным в прошлом, но не оставшимся в прошлом, а сохранившимся (подчас функционирующим и поныне) и превратившимся в составную часть сегодняшней материально-пространственной и духовной среды, одним из условий жизнедеятельности современного человека.

Формально-композиционные приемы и стилевые признаки периодически возвращаются в проектно-строительную практику (рис. 1), причем эта архаизация подчас выступает в качестве существенного обновления, а некоторые теоретические установки (типа витрувианской триады “польза - прочность - красота”) сохраняют свою жизненность и значимость независимо от стилевых предпочтений эпохи (рис. 2).



Рис. 1. Жилой комплекс. Москва, ул. Академика Туполева, 15

История архитектуры в отличие от других историй является не просто учебной дисциплиной, необходимой для повышения общекультурного уровня и для профессионального воспитания, но она остается хранилищем и источником знаний, а также “готовых” мотивов и форм для повседневной проектной деятельности (рис. 3).

Некоторые приемы сохранились на протяжении тысячелетий, и их необходимо изучать и знать, чтобы применять в новых условиях. Это происходит не в силу простого подражания произвольно выбранному идеалу, а по причине стремления

к устойчивым критериям — рациональности и конструктивности художественного мышления. Сила этой традиции была настолько велика, что самые разные направления, течения и стили: Романтизм, Барокко, Ампир, “неоренессанс”, “северный модерн” были так или иначе связаны с переосмысливанием классических форм (рис. 4).

В условиях реставрации и реконструкции исторической застройки городов региона актуальным становится знание принципов стилеобразования и характерных признаков системы стиля, а также особенностей региональной архитектуры (рис. 5). Таким образом, научная актуальность изучения архитектурно-строительной практики и характеристик превалирующих стилей конца XIX начала XX вв. опирается на практическую необходимость.

Проблема старого и нового существовала во все исторические эпохи. Однако старые города, отличаясь стилевым многообразием, поражают единством



Рис. 2. Жилой комплекс. Киев.  
Днепровский район, ул. Туманяна, 15А



Рис. 3. Жилой комплекс. Москва.  
Покровское — Глебова



Рис. 4. Жилой комплекс. Одесса.  
Аркадия.



Рис. 5. Офисно-торговый комплекс.  
Одесса. Исторический центр.

архитектурного образа. Следовательно, задача состоит в том, чтобы взять все лучшее из принципа формирования старых городов. А это в первую очередь продуманные строгие нормативно-регулирующие законы, охватывающие процесс проектирования, строительства, согласования и контроля.

Программа по курсу истории архитектуры предусматривает углубленное изучение “узловых тем”, отражающих исторические “стилевые системы” (Колизей, Пантеон, термы, собор Нотр-Дам и Амьенский, Бернини и Борромини, русский классицизм) и проблем (ансамбль в архитектуре города, теоретики архитектуры Ренессанса, классическое наследие в истории архитектуры и т. п., проблем, требующих свободного владения материалом). Но этих теоретических знаний не достаточно на сегодняшний день для того, чтобы студент после окончания института смог применить их на практике. Проблема заключается в том:

- что архитектурное проектирование (всего лишь 6 часов в неделю) и его программа строится на абстрактно-академическом принципе. Большую часть времени у студента уходит на творческий поиск образа проектируемого объекта и изучения опыта строительства и проектирования заданной темы;
- что у студента нет времени на поиск и выбор площадки под проектирование, и он начинает эскизирование абстрактно от окружающей среды “в поле”. Реальное же проектирование начинается, наоборот, с площадки.

Это все приводит к тому, что студент не овладевает масштабностью, чувством натуры, деталью и тонкостью нюансов окружающей застройки.

Выходом из сложившейся ситуации может служить включение в каждое курсовое задание клаузуры:

- дать студентам на реальных развертках улиц посадить проектируемый объект на заданную тему;
- предложить студентам любой проект на заданную тему самостоятельно найти и посадить в существующей застройке (можно в виде коллажа).

Основная задача преподавателя в архитектурном институте состоит в том, чтобы научить студентов не только автоматизированному выбору элементов декоративного убранства фасадов архитектурных объектов в условиях реставрации и реконструкции, а также поиску форм соответствия архитектурно-художественного образа вновь возведимого объекта контексту окружающей архитектурной среды исторически сложившихся городов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богаров Ю. Высшая миссия зодчества // Архитектура. — 1984. — №17.
2. Буров А. К. Об архитектуре. — М.: Госстройиздат, 1960.
3. ВИА. 12-томник, т. т. 10, 12. — М.: Издательство литературы по строительству, 1972, 1975.
4. Витрувий. Десять книг об архитектуре. — М.: Издательство Всесоюзной академии архитектуры, 1936.
5. Едике Ю. История современной архитектуры. — М.: Искусство, 1972.
6. Иконников А. В. Функция, форма и образ в архитектуре. — Л.: Стройиздат. 1987.
7. Кириченко Е. О закономерностях развития архитектуры (опыт системного анализа эклектики и модерна) // Архитектура СССР. — 1973.