

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВІДПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ II ТУРУ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ ОЛІМПІАДИ З ДИСЦИПЛІНИ ІНВЕСТУВАННЯ

КАМБУР О.Л.

Одеська державна академія будівництва та архітектури, м. Одеса, Україна

Одним з важливіших питань, що підлягало вирішенню при проведенні II туру Всеукраїнської студентської олімпіади з дисципліни «Інвестування», який проводився у 2016—2017 навчальному році на базі Одеської державної академії будівництва та архітектури кафедрою економіки підприємства, була об'єктивна перевірка письмового завдання на основі встановлених критеріїв.

Критерії оцінювання теоретичних питань повинні враховувати вміння сформулювати свою думку та навести переконливі аргументи. Для оцінки успіхів потрібно визначити, що саме підлягає вимірюванню, критерії, показники, шкали, одиниці та інструменти вимірювання [1].

При оцінюванні конкурсних завдань максимальна кількість балів за відповідь на теоретичні питання становила 40 балів, по 20 за кожне питання. Для кількісної характеристики відповідей на теоретичні питання було обрано 5 критеріїв, кожен з яких оцінювався в діапазоні від 1 до 4 балів у залежності від рівня відповідності наступним характеристикам: повнота відповіді; логічна та послідовна побудова відповіді; понятійно-термінологічна обґрунтованість; наявність аргументів та прикладів, що ілюструють відповідь; повнота висновку.

Кожне конкурсне завдання також містило дві розрахункові задачі різного рівня складності, що оцінювалися в 15 та 25 балів відповідно. Оцінювання задач здійснювалось за критеріями: володіння методами аналізу інвестиційної діяльності та здатність їх практичного застосування; знання формул розрахунку та вміння обрати потрібні, обґрунтованість усіх проміжних етапів розв'язання; наявність та якість усіх необхідних математичних розрахунків; правильність обчислення, врахування порівнянності даних; дотримання єдиного підходу при обранні одиниць вимірювання; логічна послідовність рішення; наведення причинно-наслідкових зв'язків, якість коментарів до розв'язку, наявність усіх етапів розв'язання задачі; наявність схем та графіків, що ілюструють хід рішення та

сприяють його наочності; наявність та якість висновків, які підсумовують отримані результати та містять відповіді на усі питання задачі

Література: 1. Система якості вищих навчальних закладів: теорія і практика: монографія / О.І. Волков [та ін.]; Київ. нац. університет технологій та дизайну. — К.: Наукова думка, 2006. — 301 с.