

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ 100 БАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ

Гилодо О.Ю. (*Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса, Украина*)

До последнего времени все использовали четырёхбальную систему. Она отлично работала и за многие годы доказала свою универсальность и эффективность. Можно ли её сохранить? Конечно, да. Но в этом случае о международном признании наших дипломов можно не говорить. Страны, участвующие в болонском процессе, договорились о едином критерии для сопоставления уровня знаний выпускников – 100 бальной системе оценивания.

Мы уже не первый год в экзаменационных ведомостях выставляем оценки по 100 бальной системе. Делается это обычно формально: - проставив удовлетворительно, хорошо или отлично, затем выбираем соответствующее, по нашему мнению, число из предложенного интервала. Например, все отличники получают 90 баллов. Однако форма и содержание диплома международного образца, который пока выдаётся в единичных случаях, но скоро станет всеобщим, выдвигает новые требования к системе оценивания знаний. Главное отличие такого диплома в том, что все экзамены, зачёты и курсовые оцениваются по 100 бальной шкале и в результате указывается средний балл диплома. Именно этот балл и служит основным критерием уровня подготовки выпускника и от него зависит его трудоустройство. Для использования такой системы необходим чёткий и понятный механизм проставления оценок. Понятный, как преподавателю, так и студенту. И тут мы сталкиваемся с главным недостатком 100 бальной системы. Оказывается, что в ходе привычного устного экзамена по билетам невозможно оценить ответ студента с шагом 1 балл. То есть никак нельзя объяснить ни себе, ни тем более студенту, чем отличается оценка, например, 93 балла от 94 баллов. На самом деле нельзя оценить ответ не только с шагом 1 балл, но и с шагом даже 10 баллов. Общение студента и преподавателя во время экзамена, как важный элемент обучения при такой системе теряется. В результате мы получим «немых» студентов, в том числе отличников, которые не умеющих формулировать свои мысли и отстаивать своё мнение. Ситуация такова, что наши студенты во время обучения в течение семестра выполняют массу заданий, но практически не разговаривают с преподавателем. В зарубежных вузах студенты тоже пишут курсовые работы, рефераты, выполняют практические задания и лабораторные, участвуют в семинарах и т. д.

Отличие в том, что при этом они весь семестр говорят. Если студент не участвует в обсуждении темы занятия, не подготовил выступление или презентацию, он не аттестуется. И когда во время сессии ему необходимо ответить письменно, это воспринимается абсолютно нормально. Более того, в этом и заключается основное преимущество 100 бальной системы – её объективность. При этом невозможна уравниловка, когда, например, все отличники получили по 95 баллов, а троечники по 62. Ещё одно преимущество – это возможность построения рейтинга студентов, где будет первый, то есть лучший по успеваемости и будет худший с самым низким баллом.

Для реализации преимуществ 100 бальной системы необходимо проводить экзамен в виде письменного теста. Тест многими до сих пор воспринимается, как ряд вопросов с ответами, причём правильный ответ можно легко угадать. На самом деле тестирование – это серьёзная наука, а «угадайка», о которой многие говорят, ничего общего с настоящим тестированием не имеет. Тест это и решение задач и примеров и кроссворды и графики и чертежи и, конечно, вопросы. Все экзаменуемые находятся в одной аудитории, в одно и то же время, списывание минимизировано, а формальное зазубривание материала бессмысленно. При этом надо указать, что одной из главных проблем становится качество тестов. Хорошо подготовленный преподавателем тест будет способствовать и повышению качества подготовки студентов. Занимаясь тестированием не первый год, я пришёл к определённым выводам. Тесты требуют постоянного совершенствования. Нельзя составить комплект вопросов и заданий и работать с ним без изменений. Корректировка необходима и в связи с новыми нормами и новыми требованиями к обучению. Очень важно следить за реакцией студентов. Вопросы неудачно сформулированные или имеющие двойное толкование надо оперативно справлять или исключать, поскольку от этого зависит мотивация студентов к обучению. Правильно составленный тест даёт возможность не только поставить объективную оценку, но и оценить как студент подготовился к той или другой теме, какую часть курса изучил формально, не вникания в суть технических проблем, какой раздел учебного материала оказался наиболее сложным. Для молодых людей также очень важно чувство социальной справедливости – все в равных условиях. Для этого преподаватель обязан обеспечить конфиденциальность вопросов и заданий, исключить возможность копирования, фотографирования и пр. Поскольку тест должен охватывать весь курс или значительную его часть, то исключён вариант выбора лёгкого экзаменационного билета – необходимо знать весь материал. Также исключаются, как психологическое давление на

преподавателя со стороны студентов, так и субъективная оценка преподавателем личности студента. Оцениваются только знания.