

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ПОДГОТОВКИ ПРОБЛЕМНОЙ ЛЕКЦИИ ПО СПЕЦИАЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

Небеснова Т.В., Константинов А.И. *(Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса, Украина)*

Проблема удовлетворения потребностей общества в высококвалифицированных специалистах особо актуальна как для нашей страны, так и для зарубежных стран.

Стремительно меняющиеся требования к выпускнику ВУЗа, большой объем информации, необходимой для усвоения к концу обучения, вынуждают использовать в вузовском образовании различные методы активного обучения [1,2].

Активные методы – методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся, строятся на диалоге, предполагающем свободный обмен мнениями о путях разрешения той или иной проблемы, характеризующиеся высоким уровнем активности учащихся. Именно такое обучение сейчас общепринято считать «наилучшей практикой обучения» [3,4,5].

Среди существующих форм обучения в ВУЗе, важнейшая роль отводится лекции.

Одним из перспективных способов активного обучения является проблемная лекция [6,7].

Проблемное обучение создает наиболее благоприятные условия для взаимодействия преподавателя и студента, так как на основе выявления противоречивости изучаемого материала позволяет преподавателю организовать поиск необходимых знаний самими студентами, т.е. осуществить организацию самостоятельного научного и творческого мышления обучаемых.

Примерами специальных дисциплин, где можно с успехом реализовать проблемный метод являются дисциплины «Интенсификация сооружений водоотведения» и «Усовершенствование систем канализации»

Для поэтапной выработки у студентов комплекса умений и навыков следует:

- чтение лекции начать с постановки общей проблемы, а затем и частных проблем, показать их значение в общем курсе дисциплины. Излагая материал, строго придерживаться порядка поставленных проблем, внутренней их логики, добиваться эффективности использования избранных форм и методов для данной лекции;

- активизировать мышление студентов, вызвать интерес к данной проблеме и творческое усвоение путем применения наиболее эффективных методов: системного подхода, структурно-логического анализа, создания и разрешения проблемных ситуаций, использование технических средств обучения;

- закрепить материал лекции путем акцентирования внимания, повторения наиболее важных формулировок, положений, выводов;
- обратиться к студентам с предложением подумать над неясными вопросами темы;
- проверить степень усвоения материала студентами путем контрольных опросов, письменных контрольных работ (5-7 минут) с целью выяснения подготовленности аудитории для восприятия новых знаний;
- дать задания студентам на самостоятельную подготовку по глубокому изучению данной темы и ознакомлению с последующей.

На основании изложенного можно утверждать, что задача преподавателя на лекции состоит не в том, чтобы сообщить как можно больше сведений студентам, а в том, чтобы захватить их внимание и удержать его, пробудить интерес к изучаемой дисциплине, организовать для усвоения знаний. Роль преподавателя проявляется в организации деятельности студентов и управлении ею. Функции управления этой деятельностью:

- 1) Управление вниманием. Для этого нужно на подготовительном этапе организовать студентов на проверку самостоятельно изученного учебного материала.
- 2) Управление мотивационной направленностью (формирование положительных установок, развитие интереса к изучаемой дисциплине, применение различных форм обратной связи, активных методов).
- 3) Управление самостоятельной аудиторной и внеаудиторной работой (средства обратной связи, активные методы обучения, рекомендации по самостоятельной работе).
- 4) Управление формированием творческого мышления (с помощью активных методов обучения, самостоятельной работы, обратной связи).
- 5) Управление познанием.
- 6) Управление развитием личности: повышение общего культурного уровня, расширение кругозора.

Такова на наш взгляд методика подготовки и чтения проблемной лекции по специальным дисциплинам.

Литература

1. Анцибор М.М. Активные формы и методы обучения. - Тула, 2002. – 51с.
2. Брушменский А.В. Психология мышления и проблемное обучение–М.,2003–48с.
3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе. – М.: высшая школа, 1991. – 80 с.
4. Смолкин А.М. Методы активного обучения.– М.: высшая школа, 1991.- 42с.
5. Грудзинская Е.Ю., Марико В.В. Активные методы обучения в высшей школе. Учебно-методические материалы по программе повышения квалификации «Современные педагогические и информационные технологии».- Нижний Новгород, 2007. – 182 с.

6. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения–М.,2001-101с.
7. Андреев А.А. Педагогика высшей школы: Учебное пособие.– М., 2000.- 67с.