

Макаров В.О., Калинин А.А. *(Одесская государственная академия строительства и архитектуры, г. Одесса, Украина)*

Курс подготовки молодого специалиста базируется на проверке и закреплении знаний согласно утвержденным формату и форме контроля. В настоящее время в качестве контроля предусмотрен модуль, который проводится в два этапа, по результатам которых студент, возможно, освобождается от сдачи экзамена.

Многолетние наблюдения позволили определить следующие проблемы существующей модели контроля знаний:

-в случае отсутствия студента на день проведения одного из этапов модульного контроля по объективным причинам его автоматически зачисляют в списки для сдачи экзамена;

-схема модульного контроля, которая предусматривает проведение контрольной проверки в два этапа с фиксированными датами, ограничивает время изложения темы по дисциплине, а также часто приводит к непоследовательному разделению лекционного курса, что сводится к ухудшению закрепления пройденного учебного материала студентами. При этом преподаватели, в значительной мере, лишены возможности применять индивидуальную методику изложения материала и по своей схеме контролировать уровень знаний студентов; не учтен разный объем лекционного курса различных дисциплин, и, соответственно, при минимальном количестве лекций нет смысла проводить модульный контроль в два этапа; модульный контроль в меньшей степени позволяет закрепить базовые знания по изученной дисциплине.

Методика оценивания уровня подготовки и закрепления полученных знаний студентами путем внедрения модульного контроля на основе проведения в течение семестра двух этапов среза знаний, по нашему мнению, не является достоверным критерием оценки изученного материала и качества обучения.

Опыт работы в системе высшего образования позволяет утверждать, что наряду с существующим методом оценки знаний студентов, могут применяться и иные формы и форматы контроля, позволяющие более достоверно оценивать уровень знаний студентов, а также способствовать повышению этого уровня.

Предлагается для подведения итогов знаний студентов относиться более гибко и основным показателем следует считать результат, показанный студентом на экзамене.