

# ПРО ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКЛАДАННЯ ТА ЯКОСТІ ГРАФІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-ПЕРШОКУРСНИКІВ

**Бредньова В.П., Марченко В.С.** *(Одеська державна академія будівництва та архітектури (м. Одеса, Україна))*

Якісне вивчення дисципліни «Інженерна графіка» можливе на основі комплексного підходу до процесу навчання. Велике значення має присутність елементарної довузівської графічної підготовки, якої, на жаль, немає, крім цього, наявність певної зацікавленості студентів у якісній успішності у навчанні. Значну роль відіграють сучасні методологічні та психологічні прийоми викладачів щодо організації навчального процесу та методики викладання графічних дисциплін з урахуванням диференційного підходу до кожного студента окремо тощо.

На кафедрі нарисної геометрії та креслення Одеської державної академії будівництва та архітектури в 2012-2013 навч. р. згідно до робочої програми курсу «Інженерна графіка» студенти - першокурсники будівельних спеціальностей вивчають дисципліну в першому семестрі в обсязі 24 год. лекцій та 34 год. практичних занять та у другому семестрі – 32 год. практичних занять. Контрольні заходи по семестрах – два модульних контролі (екзамен) та диференційований залік відповідно. На протязі 1-ого семестру кожний студент повинен виконати альбом креслень (складається з п'яти контрольних графічних робіт), надати викладачеві для перевірки Практикум, у якому правильно має бути розв'язано 85% задач (задачі розв'язуються разом з викладачем на лекціях і практичних заняттях, а також самостійно). Для успішного оволодіння знаннями та графічними навичками авторами був розроблений навчально-методичний комплекс. Він містить стислий Конспект лекцій, Практикум, а також навчальні посібники з грифом МОНУ з поясненням графічного рішення типових та контрольних задач нарисної геометрії.

У наданій роботі узагальнюються результати експериментальних досліджень якості графічної освіти студентів - першокурсників будівельних спеціальностей 8 академгруп загальною чисельністю 208 студентів у 1-му семестрі 2012-2013 н.р. з урахуванням багаторічного досвіду викладання графічних дисциплін (табл.). На протязі семестру за єдиним планом відбувались експрес-контроль знань студентів майже на кожному практичному

## Таблиця

Порівняльна характеристика результатів модульного контролю знань та екзаменів студентів у 1-му семестрі 2012-2013 навч. р.

Група	ПЦБ-129 (31 студ.)	ПЦБ-130 (29 студ.)	ПЦБ-131 (32 студ.)	ПЦБ-132 <sub>m</sub> (26 студ.)	ПЦБ-133 <sub>m</sub> (25 студ.)	ПЕС-100 (19 студ.)	ПЕС-101 (24 студ.)	ПЕС-188 (22 студ.)	Прим.
Бали	студ. %	студ. %	студ. %	студ. %	студ. %	студ. %	студ. %	студ. %	
100-85	3 10	10 34	3 10	8 31	1 4	3 16	3 12	-	
84-75	12 39	5 17	7 22	6 23	3 12	6 32	6 25	3 14	
74-60	12 39	5 17	6 18	11 43	15 60	10 52	15 63	19 86	
Інші	4 12	9 32	16 50	1 3	6 24		(п'ять іноземн. студ.)		відрах. 3 % студ.

занятті. В комп'ютерному класі відбувалися тестові заняття-консультації, у режимі самостійної поза аудиторної роботи під керівництвом викладача відпрацьовувалась кожна з п'яти графічних робіт та контролювалась за часом її виконання тощо. Відмітимо, що у кожному модульному контролі прийняли участь приблизно 98% студентів, серед них здобули позитивні оцінки 115 студ., тобто приблизно 88%. «Добре» та «відмінно» здобули 80 студ., - це 38,5% від загальної кількості студентів, що здавали модулі (див. табл.). Необхідно підкреслити, що вже на перших лекційних заняттях викладачі роз'яснюють основні положення та вимоги модульної системи, її сутність та переваги у роботі на кінцевий результат. Але лише у 2-му модулі відношення студентів стає більш усвідомленим та відповідальним.

Наша кафедра працює з першокурсниками майже всіх спеціальностей академії, які, з психологічної точки зору, повинні пройти якийсь адаптаційний період у вищій школі. Тому, безумовно, має велике значення ефективність викладання інженерної графіки, професіональні вміння викладача зацікавити студентів цією дисципліною, допомогти йому узагальнити теоретичний матеріал та удосконалити графічні навички. Щорічно кафедра проводить традиційну відкриту олімпіаду з нарисної геометрії серед студентів-першокурсників провідних ВНЗ м. Одеси, у якій приймають участь від 105 до 125 студентів, що підтверджує наявність певного позитивного підходу.

Висновки. Підсумковий аналіз результатів досліджень якості графічної освіти у 1-му семестрі показав наступне:

1 – для підвищення рівня якості навчання важливе значення надається удосконаленню методів викладання графічних дисциплін, що забезпечується професіоналізмом викладача та наявністю достатнього навчально-методичного забезпечення;

2 - самостійна робота як важливий фактор засвоєння навчального матеріалу, формує самостійність студента, рівень його вмінь, знань, навичок, що для першокурсника спочатку потребує керівництва викладача, лише надалі - без його безпосередньої участі. Самостійна робота студентів повинна систематично контролюватися викладачем

3 - прагнення до кращих результатів у навчанні показують психологічно мотивовані студенти, які відчують присутність фахової конкурентності у майбутній професії, які зацікавлені у більш глибокому засвоєнні теоретичного матеріалу та практичних навиків і вмінь