

## **ЯКІСТЬ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ І ПРОБЛЕМА ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОЖИВАННЯ СТУДЕНТІВ У СУЧАСНИХ УМОВАХ**

**ЗАХАРЕВСЬКА Н.С., СНЯДОВСЬКИЙ Ю.О.**

*Одеська державна академія будівництва та архітектури, м. Одеса, Україна*

Привабливість ВНЗ для студентів - це комплексна компонента, яка включає перспективу для кар'єри, якість і вартість навчання, що надаються університетом, вартість проживання, доступність побутових послуг, наявність стипендіальних програм, повага до європейських та світових цінностей, відсутність міжнаціональних і релігійних конфліктів, відповідність європейським освітнім стандартам і т.п.

Сучасні студентські містечка розвинених країн відрізняє велика різноманітність функціонально-планувальних рішень, як на рівні генплану, так і в рамках окремої житлового осередку. Зарубіжні приклади демонструють великий асортимент культурно-побутових установ, установ для проведення дозвілля, майданчиків для занять спортом. Характерною рисою для всієї сучасної західної архітектури є гнучкість, "відкритість" композиції, що дає можливість розширення, зміни та реорганізації надалі [1].

Результат дослідження практики формування студентського житла в європейських країнах, дозволив підтвердити вищий рівень опрацювання окремих питань проектування студентського житла та необхідність наукового опрацювання цих питань стосовно до вітчизняних умов. На основі аналізу зібраних даних по практиці організації студентського житла в розвинених країнах, зроблені нижченаведені висновки [2]:

- Будинки й комплекси студентського житла, характеризуються розвинутою інфраструктурою побутового і культурного обслуговування, об'єднаної загальним рекреаційно-комунікаційним простором.

- Переважає одиночне заселення в кімнату, рідше заселення по дві людини. Житлові кімнати різноманітні, в тому числі в межах однієї будівлі. Середній показник площі - 12-20 м<sup>2</sup> / чол., Побутові зручності, як правило, розташовані при кімнаті.

- У багатьох проектах суміщені кімнати дозвілля з кухнями студіями, що дозволяє отримати комфортний простір великої площі для спілкування і прийому їжі. Доцільно розглянути можливість застосування такого рішення у вітчизняній практиці.

- Не виявлено поширених у вітчизняній практиці колективних кімнат для занять. Простір для занять передбачено в житлових кімнатах.

•Представлені різні категорії студентського житла, виходячи з потреб проживаючих. Поряд з університетськими, існують приватні будинки або частини будинків тимчасового житла для студентів, а також приватні підприємства обслуговування на території кампусів.

•Об'ємно-планувальні рішення будівель різні. Переважають будівлі середньої і малої поверховості. Проекти індивідуальні. На відміну від вітчизняної практики, застосовуються будівлі галерейного об'ємно-планувальної структури, блоковані та окремі малоповерхові будинки.

•В цілому, багато архітектурні рішення, що застосовуються в зарубіжній практиці, представляються вдалими і перспективними. Деякі з них можливо адаптувати стосовно до вітчизняних кліматичних і місто-архітектурним умовам. [3] (рис. 1,2)



Рис.1 Гуртожитки кампусу ЛЮМІНА. Марсель. Франція



Рис.2 Гуртожитки Резіданс Люсьєн Коміль. Марсель. Франція

Кампуси в Європі в економічному плані часто живлять три джерела: пожертви приватних осіб; плата за навчання студентів на контрактній основі; фінансування державою [4].

Студенти архітектори під керівництвом викладачів кафедри АБС, на основі наукових досліджень розробляють в дипломних проектах варіанти проектів нових гуртожитків для ОДАБА і варіанти реновації старих гуртожитків, які не відповідають сучасним умовам проживання та санітарним нормам (рис. 3).

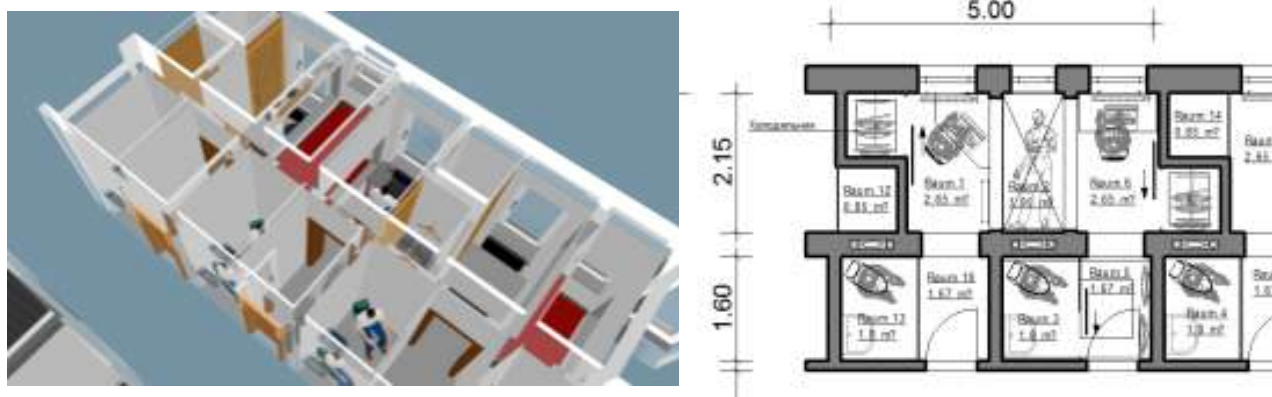


Рис.3 Проектна пропозиція доц. Снядовського Ю.О. по переплануванню багатомісних кімнат в одномісні

Застосування сучасних гаджетів в навчанні, дистанційному зв'язку з викладачем вимагає наявності індивідуального комп'ютерного місця і комфортного відпочинку кожному студенту гуртожитку. Тому, для підвищення результативності навчання і залучення закордонних студентів, необхідно серйозно поставитися до сучасних тенденцій в цьому напрямку вдосконалення вищої школи. Розвиток побутового та рекреаційного обслуговування учнів підніме на порядок рівень привабливості ВНЗ.

#### Література

1. L'architecture du XXe siecle. 2005, Taschen GmbH, Volume 2, 608 с.
2. Соловьев Н.К., Турчин В.С., Фирсанов В.М. Современная архитектура Франции. М.- Стройиздат, 1981, 302 с.
3. Захаревская Н.С., Снядовская Т.Ю. Тенденции в развитии архитектуры студенческих городков ». ВАКовський збірник «Проблеми теорії та історії архітектури України». Одеса, 2018. - Вип. 18, частина 2.- С.213-221.
4. Франция: частно-государственное партнерство. Общежития во Франции. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D>.