

руководством академика В.А.Лисенко. Именно эта работа придала строительным остаткам Хаджибея (1765-1789 гг.) непреходящее источниковедческое значение, позволила им обрести исключительную достоверность и несомненную аутентичность.

Литература

1. Добролюбский А.О. Археология Одессы. – Одесса: Optimum, 2012. – С.13-24.
2. Губарь О. Украли... крепость //Вестник региона, 1997. - №23; Добролюбский А. Причудливая судьба остатков Хаджибея // Restoration. Reconstruction. Urboecology. Щорічник ПУВ НК ICOMOS. RUR-98. - Одеса, Б.-Дністровський, 1998. - С.76-80; его же: Слово. – 1998. - №25 (292); Добролюбский А. Одессея одного археолога. – СПб: Нестор-История, 2009. – С.374-379.
3. Добролюбский А.О., Шелюгин А.И. Где находилась Хаджибейская «крепостца» // Збереження історичної забудови центра Одеси шляхом включення до основного Списку всесвітньої спадщини ЮНЕСКО. Матеріали IIIIV-ої Міжнародних науково-практичних конференцій (Одеса-ЮНЕСКО). – Одеса: Астропринт, 2016. – С.101-108.
4. Черемисинов В.М. Одесса в истории русских войн. – Одесса, 1904. – С.19-20.

УДК 726

Ексарев В.А., Ексарева Н.М.

Одесская государственная академия строительства и архитектуры

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ЕПАРХИАЛЬНОГО УЧИЛИЩА

Постановка проблемы. Исторические города, их элементы являются многослойными структурами. Прочтение, расшифровка элементов исторической среды открывает нам путь к живой действительности: ее помнят стены, о ней может свидетельствовать материал, традиционные технологии комфортного обитания.

Изучение, систематизация, документирование и сохранение следов прошлого - означает получение доступа к информации о разных этапах, моментах развития города, его составляющих элементов. Складывается целостная картина исторической ценности, включая не только отдельные памятники, а также социальную атмосферу исторического города. Поэтому необходимость понимания и объективной оценки логики процесса изменения среды обитания - культурной (отчасти, ментальной), духовной и физической - особенно актуальна в условиях валоризации исторической материально-пространственной формы, будь то среда, комплекс зданий, отдельное здание или фрагмент [1].

Основные общественные комплексы Одессы, в том числе религиозные, были сформированы ко второй половине 19 в. В 1844 г. на границе городского центра открылся Свято-Архангело-Михайловский женский монастырь.

На этой территории история Одессы отразилась во всем своем многообразии. На улице Успенской рядом с пустырем располагались малоэтажная жилая застройка, учреждения призрения, мелкие мастерские.

К концу XIX в. престиж Успенской улицы резко вырос, она была застроена красивыми доходными домами. Здание Богодельни Стурдовской общины милосердных сестер возведено по проекту арх. Ф. Моранди и А. Шашина в 1848-53 г.г. Улицу замыкало здание бывшей 3-й мужской гимназии, в 1880 г. по проекту арх. В. Маас и Д. Мазиров. Изменился масштаб застройки, здания и сооружения наполнили городское пространство новым архитектурным содержанием. Одновременно совершенствовалась морфология кварталов - от элементарного зонирования участка до продуманной дифференциации жилых и хозяйственных зон.

Логичным продолжением развития монастыря стало строительство в 1875 г. Епархиального училища для 200 послушниц, по проекту архитекторов Ф. Маас и П. Йодко (Рис.1).

Постановку объема училища, его главные композиционные оси обусловили существующая форма участка монастыря, ориентация и главный

подход к церкви Архангела Михаила со стороны улицы Троицкой. Трехэтажный объем училища с просторными аудиториями, обслуживающими помещениями, удобными лестницами отвечал всем канонам учебных учреждений. Общая атмосфера и отдельные фрагменты, элементы интерьера ярко описаны в рассказах В. Катаева [2].

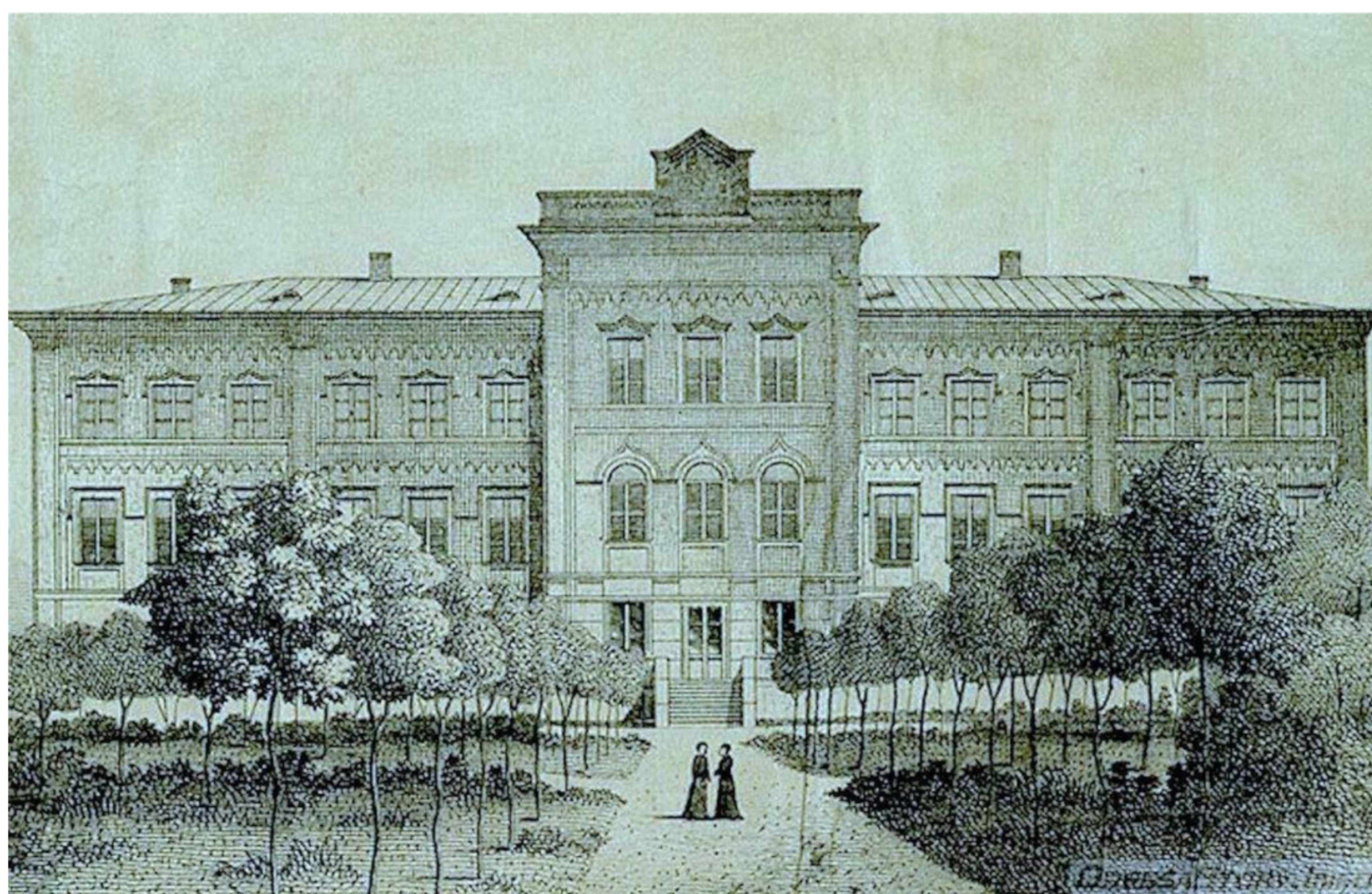


Рис. 1 Здание Епархиального женского училища,
арх. В.Маас, П. Йодко, 1874-76

Архитектурный образ Одессы всегда отличался разнообразием стилей и форм[3]. С 1860-х г.г. отечественные архитекторы возрождают, так называемый, «епархиальный» (византийский, русско-византийский) стиль, как одно из направлений историзма. Согласно канонам византийского стиля строили церкви, духовные училища, решали фасады домов.

Первоначальная пластика фасадных стен училища была образована минимальными средствами - плоский зигзагообразный узор в уровне второго и третьего этажей, все проемы третьего этажа подчеркнуты заметными наличниками, а проемы второго - аркатурным поясом с разрывами. Композиционный акцент - выступающий объем входного блока выделен габаритами оконных проемов и формой наличников в виде сводов. Многообразные спирали, волнообразные, зигзагообразные линии и другие

знакинесли символическую нагрузку. Учитывая назначение сооружения, его аскетичность и рационалистичность вполне обоснованны.

Приверженцами этого направления были талантливые одесские мастера - архитекторы Ю. Дмитренко, Л. Прокопович, А. Тодоров, каждый со своим ярким почерком[4]. Поэтому, когда встал вопрос о расширении Епархиального училища, придомовая церковь Святого Дмитрия была построена в 1885-86 г.г. по проекту архитектора А. Тодорова. Двухуровневый объем церкви был решен в новой трехэтажной пристройке вдоль улицы Успенской. К сожалению, чертежи двух пристроек не сохранились, храм был разрушен. О композиционном решении, величии и богатом убранстве церкви, можно судить только по сохранившемуся детальному описанию [2].

Два новых флигеля, симметрично пристроенные относительно центральной оси здания, преобразовали пятно Епархиального училища в П-образное каре. Один из пристроенных флигелей зафиксировал красную линию улицы Успенской, со стороны которой была решена просторная входная группа. Архитектурный стиль фасада новой пристройки гармонично продолжил тему епархиального стиля, при этом пластика стены значительно обогащена за счет активно выступающих элементов аркатурно-колончатого пояса. Практически все профили закомар, наличники, порталы, карнизы, валики, цоколи подчеркивали единство и соборность.

К сожалению, современное состояние здания Епархиального училища является не удовлетворительным. Тот разрыв, который сегодня существует между фасадами и состоянием пустующих внутренних пространств бывшего училища, указывает на риск его дальнейшего разрушения (Рис. 2).



Рис. 2 Современное состояние интерьеров бывшего училища

Выводы. Материальная ценность исторической формы уже сама по себе предполагает дальнейшее развитие, возможность активного включения в современную жизнь. Историко-архитектурный анализ показал, что объемно-планировочная структура комплекса Епархиального училища формировалась поэтапно. Его стены хранят информацию не только о строительных технологиях, но и историческую память, ее символическое и духовное значение. В поиске компромисса между образом и наслоением функций структуры бывшего училища предложена программа ее переоценки, реабилитации под центр детского творчества.

Литература

1. PALEROYALODESSA.
Analisi per pianificazione e documentazione dell'immagine urbana/N. Ieksarova, V. Yeksarov- Copyright 2015 by Edifir Edizioni Firenze, 2015.
2. Катаев В.П. Разбитая жизнь, или Волшебный рог Оберона / Худож. Г.Калиновский. — М.: Дет. лит., 1973. — 526 с.
3. Одесса. 1794-1894. К столетию города Одессы. Издание Городского общественного управления к столетию города Одессы. 1894.
4. Тимофієнко В.І. Зодчі України кінця XVIII – початку XX століть. Бібліографічний довідник. –К.: НДІТІАМ, 1999